

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата философских наук, доцента
УДАЛОВОЙ Надежды Егоровны на диссертацию
Слепцовой Анны Олеговны

**«Феномен талантливой личности: этико-философский анализ»,
представленной на соискание ученой степени кандидата философских
наук по специальности 09.00.05 -этика (философские науки)**

Актуальность заявленной темы обусловлена необходимостью пересмотра некоторых моральных ориентиров в оценке современных достижений науки и произведений искусства.

Диктат разума, позволивший выйти деятельности современного человека за многие пределы морали, нередко приводит к исчезновению базовых ориентиров, отделяющих добро от зла, допустимое от недопустимого. Бесспорно, актуальным представляется исследование механизмов реализации личностной этики в контексте высокоодарённой личности, поскольку её преобразовательные способности выше, чем у среднестатистического индивидуума.

Этим объясняется всё возрастающий интерес исследователей к этической проблематике в данном аспекте. Исследование Слепцовой А.О. как раз свидетельствует о подобных тенденциях, поскольку обширная источниковедческая база диссертации включает работы по психологии, культурологии, философии истории, социальной философии, анализ классических философских текстов. Многообразная тематика источников свидетельствует об определённой философской культуре автора.

Выбранная тема – этико-философский анализ феномена талантливой личности – представляется дискуссионной в пространстве различных наук. В этических исследованиях в подобной формулировке проблема не была ещё заявлена, поэтому диссертационное исследование А.О. Слепцовой отличается теоретической и практической актуальностью.

Поле этического, аккумулируя достижения социогуманитарного знания, позволяет более целостно и объёмно представить дискуссионные проблемы современности. Данное исследование, по сути, стало одной из первых попыток доказать, что на современном этапе возможности человека ограничены не только его видовыми характеристиками, но и нравственными установками, поскольку их разрушение может привести к трагическим последствиям.

Первостепенность преобразовательной деятельности над внутренней созерцательной в общественном сознании, обусловленная ростом информационных и технологических скоростей, вытеснила за грань востребованного этическую проблематику. Поэтому тема исследования **«Феномен талантливой личности: этико-философский анализ»** представляется **актуальной** и значимой для современного этико-философского знания.

Положения и выводы диссертационного исследования **обоснованы** – в частности, автор, основываясь на фактах из биографий и анализе этико-философских концепций, правомерно заключает, что уровень нравственного развития автономен по отношению к таланту. Ссылки на авторитетные источники и логичность изложения также не позволяют усомниться в правильности положений и выводов данного исследования.

Теоретико-методологическую основу исследования составили концептуальные разработки крупнейших философов. Автор, проанализировав внушительную часть философского наследия, выделила актуальные для данного исследования теории.

Очевидный хронологический разброс концептуальных установок и взглядов, на которых А.О. Слепцова основывает свои выводы (Н.А. Бердяев, Ф. Ницше, Л.Н. Гумилев, Ж. Маритен, М. Эпштейн), объясняется стремлением автора к полноте и объективности создаваемого нового этико-философского знания.

Следует отметить целесообразность используемых **методов исследования**. Используя перечисленные в диссертации методы, А.О. Слепцовой удалось установить смысловые связи и закономерности в контексте выдвинутой темы.

Результаты исследования обладают достоверностью и новизной. Автор представила внушительную доказательную базу по каждому выдвинутому тезису.

Утверждая, что творчество является единственным способом актуализации таланта, А.О. Слепцова обращается к теориям метапатологии А. Маслоу, жизненного пути личности К.В. Карпинского, личности как развивающейся системы Л.И. Анцыферовой.

Постулируя существование ярко выраженной исторической специфики изучения талантливой личности в этическом аспекте, автор опирается на концепции А.Ф. Лосева, Й. Хейзинги, Р. Барта, С. Гринблатта.

Автономность личностной этики по отношению к таланту доказывается автором на фактическом материале и воззрениях Ф.А. Степуна, М. Эпштейна, Ф. Ницше, Л.Н. Гумилева.

Презентация способности к созиданию нравственных ценностей как специфического таланта подтверждалась теориями Н.А. Бердяева, Р. Штейнера, В.Н. Назарова.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что обоснованы и выделены наиболее важные в теоретическом плане вопросы, касающиеся сущности и содержания таких категорий как «талантливая личности», «личностная этика», «творчество».

Проведенный в диссертации анализ фактов, позволяет сформулировать ряд предложений, направленных на дальнейшее развитие этико-философского знания.

Практическая значимость исследования состоит в том, что оно направлено на решение современных задач в сфере обогащения учебной базы по дисциплинам широкого гуманитарного спектра. Материалы

диссертационного исследования могут быть использованы для восполнения пробелов в таких областях как «Этика и эстетика», «Культурная антропология», «Философия».

В диссертации детально исследована этическая специфика талантливой личности в контексте культуры, что свидетельствует о **достижении поставленной цели.**

Положения диссертационного исследования прошли апробацию на международных и российских конференциях. Количество публикаций в журналах рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертаций является достаточным (7 статей).

Автореферат диссертации соответствует её содержанию.

Однако в процессе анализа диссертационного исследования появились некоторые вопросы и замечания:

1. Важнейшие концептуальные установки диссертационного исследования, касающиеся вопроса реализации таланта, основаны на таких категориях как «самоактуализация», «самоосуществление», «самореализация».

Например, «Творчество, является способом самоактуализации», «талантливая личность испытывает потребность в самоосуществлении, которая преобразуется в способность созидать», «удовлетворение базовых, биологических потребностей недостаточно, поскольку социальное начало личности обуславливает потребность в самореализации».

В тексте работы не содержится определений данных категорий. Требуется разграничение содержания данных категорий, выделение смысловых нюансов.

2. Второй параграф второй главы называется следующим образом: «Нравственные доминанты творчества талантливой личности». Следует заметить, что данная формулировка может трактоваться неоднозначно.

В диссертационном исследовании аргументировано доказывается, что личностная этика высокоодарённого индивидуума детерминирована моралью не более, чем у среднестатистического индивидуума, поэтому формулировку названия второго параграфа второй главы следует уточнить, то есть какие именно нравственные доминанты у талантливой личности являются таковыми?

3. Вызывает вопросы и то, что автор не использовал классическое немецкое философское наследие, которое известно своей традицией концептуализации моральных ценностей и этикоцентричной спецификой.

Однако, несмотря на спорные вопросы, диссертация А.О. Слепцовой является актуальным и целостным исследованием, научная ценность которого не подлежит сомнению.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что данная работа соответствует основным требованиям п. п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении учёных степеней ВАК Министерства образования и науки России, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 09.00.05 – этика (философские науки), а её автор, Слепцова Анна Олеговна,

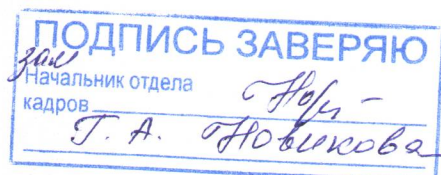
заслуживает присуждения учёной степени кандидата философских наук по заявленной специальности.

Официальный оппонент
кандидат философских наук, доцент
кафедры государственной и муниципальной службы
и кадровой политики
Воронежский филиал РАНХиГС

07 декабря 2015 г.



Н.Е.Удалова



Контактная информация:

Воронежский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Воронежский филиал РАНХиГС), кафедра государственной и муниципальной службы и кадровой политики.

Адрес: 394005, Россия, Воронеж, Московский пр-т, д.143,
телефон: 8(473) 242-77-21, факс: +7 (473) 242-77-65,
e-mail: udalovane2013@yandex.ru;
web-сайт: <http://vrn.ranepa.ru>