

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной
и инновационной деятельности
ФГАОУ ВПО «Белгородский
национальный исследовательский университет»
профессор Константинов И.С.



» _____ 2015 г

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ -

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» на диссертацию Гришина Андрея Александровича на тему «Феномен ужаса: этико-философский анализ», представленную на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – этика

Диссертационное исследование Гришина А.А. «Феномен ужаса: этико-философский анализ» посвящено этической рефлексии различных аспектов феномена ужаса в контексте отечественной и западноевропейской философии XIX-XX вв. Диссертант анализирует различные грани феномена ужаса, раскрывая его этическую значимость для нравственного сознания личности, указывая, одновременно, на нравственную противоречивость изучаемого феномена.

Тема диссертационного исследования представляется достаточно актуальной. Современная культура, как справедливо отмечает автор, отличается интенсивными формами влечения к ужасу в такой его форме как «визуализация и эстетизация смерти». Медийное пространство перенасыщено различными образами ужасного. Можно констатировать, что мы живем в «культуре страха», в которой «эскалация ужаса» достигла максимально высокого уровня. При этом трагические моменты человеческого бытия, являющиеся источниками «ужасного», как правило, остаются вне поля нравственной рефлексии.

Автор правомерно утверждает, что говорить о нравственном значении

понятий и состояний «ужаса» и «страха» безусловно, трудно, учитывая их «деструктивный» характер по отношению к человеческой психике и гедонистическую установку современной культуры, направленную на максимальное элиминирование страданий и рефлексии над этими страданиями. В этом обнаруживается фундаментальное противоречие современной культуры, проявляющееся, с одной стороны, в интенсивном влечении к ужасу, а с другой стороны, в табуировании нравственно-философского осмысления данного феномена.

Очевидно, что в этих условиях особую актуальность приобретает этическая аналитика феномена ужаса, которая может расширить горизонты современной теории, поскольку в поле ее зрения попадают экзистенциальные феномены, ранее не осмысленные в категориях традиционной этики.

Теоретически и практически значимым моментом диссертационной работы Гришина А.А. является выявление нравственной глубины феномена ужаса, имеющей позитивное значение для формирования полноценного нравственного мира человека.

Данное толкование феномена «ужас» значительно обогащает этико-философский дискурс новыми проявлениями нравственно-этической проблематики. Иными словами, автор поднимает еще не достаточно изученный пласт философской культуры.

Реализация поставленной в работе цели и последовательное решение задач определили структуру диссертационного исследования. Работа состоит из введения, двух глав, семи параграфов, заключения, списка использованных источников, включающего 186 позиций.

Ознакомление с текстом позволяет заключить, что диссертации Гришина А.А. присущи элементы новизны, структурная целостность, теоретическая и методологическая обоснованность. Гришин А.А. аргументированно доказывает правомерность своих умозаключений, ссылаясь на авторитетные источники. Автором изучены и критически проанализированы важные положения русской нравственной философии (Н.А.

Бердяев, В.В. Розанов, Л. Шестов), известные достижения представителей западного экзистенциализма (С. Кьеркегор, М. Хайдеггер, Отто Ф. Больнов), теоретические положения влиятельных ученых по вопросам нравственной философии и философской антропологии (Г. Померанц, П.С. Гуревич), разработки западных философов и психологов относительно духовных проблем современной культуры (Ж. Липовецки, Ю. Кристева, П. Слотердаик).

Значительной рефлексии подвергся пласт отечественной художественной литературы, в которых автор усмотрел наличие искомым для своего исследования феноменов (Л. Н. Толстой, А. П. Платонов, В.В. Набоков).

Методологическую базу исследования составляют подходы отечественных философов-этиков В.Н. Назарова, Ю.Н. Давыдова Н.В. Голик, Т.А. Кузьминой, В.П. Фетисова, В.Ш. Сабирова к решению этико-философских проблем.

Теоретическая основа слагается из концепций Н.А. Бердяева, В.В. Розанова, Л. Липавского, Л. Шестова, Т. Горичевой, Г. Померанца, С. Кьеркегора, М. Хайдеггера, Л. Свендсена, позволивших в совокупности установить:

- понятие «ужас» является одним из центральных в структуре этических категорий. Нравственное переживание ужаса способно обогатить личность, раскрыть ее бытийные измерения;
- раскрытие этических различий между страхом и ужасом позволяют определить нравственное значение ужаса как такового;
- нравственная значимость ужаса проявляется при раскрытии его амбивалентного характера: ужас – как ужас смерти и ужас – как ужас перед миром, потерявшим свой смысл;
- связанность ужаса с «тоской» и «бездной» раскрывает его этический характер, в котором проявляется стремление человека к высшему нравственному идеалу;
- типологическая структура ужаса включает в себя следующие

элементы: 1) ужас смерти; 2) ужас реального; 3) ужас перед тайной бытия;

- «эстетизация ужаса и смерти» является наиболее эффективным инструментом массового медийного производства.

Работу Гришина А.А. отличает высокий теоретический уровень. Исследовательский подход, ориентированный на многоуровневое и междисциплинарное изучение феномена ужаса, определяет теоретико-методологическую значимость диссертационной работы, и, в свою очередь, расширяет горизонты ее практического применения. Первая глава исследования дает представление о философски неспецифическом употреблении понятия ужас в лингвистическом, эстетическом, психологическом, религиоведческом контекстах. Здесь же проведена лингвистическая работа по прояснению экспрессивной семантики лексемы «ужас», которая имеет этическую значимость.

Вторая глава посвящена раскрытию собственно нравственных параметров феномена ужаса. Здесь анализируется большой пласт западноевропейской и отечественной философии, в результате чего выявляются специфически нравственные значения феномена ужаса, которые ускользают при нефилософском взгляде на этот феномен. Этот раздел содержит много интересных и продуктивных мыслей для дальнейшей этико-философской работы.

Таким образом, можно заключить, что за каждым тезисом, позволившим создать целостное системное представление о нравственной значимости ужаса, стоят фундаментальные этико-философские теории, что подтверждается ссылками на базовые исследования в данной сфере.

Методы исследования, включающие значительную междисциплинарность, позволили получить представление о таких базовых концептах исследования как амбивалентный характер ужаса, ужас перед бытием, эскалация ужаса, эстетизация ужаса, связанность ужаса и «бездны», а также выявить причины нестрогого употребления понятия «ужас» и его системного смешения с понятием «страх».

Достоверность и новизна полученных диссертантом результатов подтверждается качественным инструментарием исследования и согласованностью полученных результатов с известными положениями научных дисциплин «Философия», «Этика», «Эстетика», «Философская антропология», «Теория и история культуры», «Психология», «Религиоведение».

Теоретическая значимость работы обусловлена ее новизной и заключается:

- в расширении существующей этической теории за счет раскрытия нравственных измерений феномена ужаса;
- в различении психологических и этических трактовок экзистенциальных состояний человека;
- в обнаружении более глубокой антропологической основы понятий и состояний ужаса, страха, тоски.

Практическая значимость настоящего исследования состоит:

- в методологическом значении работы для исследований по проблемам этики пограничных состояний;
- в возможности использования выводов исследования в дальнейших исследованиях, посвященных этическому анализу современной медийной культуры;
- исследование позволяет обогатить теоретическим материалом учебные курсы по этике, философии, философской антропологии, культурологии.

На протяжении диссертационного исследования автор стремился сохранить внутреннее единство научных результатов и положений, соблюдая научную логику и используя профессиональный философский язык и философскую эрудицию для достижения этого.

Автореферат и публикации автора отражают тему и основное содержание диссертации, которое отвечает п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от

24.09.2013 г. № 842).

Полученные результаты соответствуют цели, выводы исследования в полной мере освещают результаты этической рефлексии над феноменом ужаса.

Основные положения диссертационного исследования апробированы в ходе участия на всероссийских и международных конференциях. В достаточном количестве имеются публикации в журналах, рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертаций (10 статей). Общий объем опубликованных работ – более 9 п.л.

В целом диссертация заслуживает высокой оценки.

Вместе с тем диссертация не лишена недостатков, к числу которых относятся следующие:

1. Представляется, что автор уделил не достаточно внимания становлению концепта «ужас» в историко-философской мысли, поскольку данный концепт берется в исследовании в «готовом» виде на момент его тематизации в европейской философии XIX века. Именно это обстоятельство возможно и привело к системному смещению понятий «страх» и «ужас», на которое указывает автор как на некую данность. Историко-философский анализ помог бы более основательно прояснить причины данного смещения.

2. Для иллюстрации философских идей автор анализирует произведения русских писателей (например, повесть Л.Н. Толстого «Смерть Ивана Ильича», рассказ В.В. Набокова «Ужас» и др.). Чем руководствовался автор при выборе именно этих авторов? Насколько репрезентативна и показательна выборка именно этих текстов русских писателей? Насколько полно они отражают авторскую точку зрения этих писателей?

3. Для полноты исследования реалий современной медийной культуры в соответствующем разделе работы хотелось бы видеть анализ кинопродукции, в которой как раз в большей мере и проявились такие феномены как «эстетизация зла и смерти» и «эскалация ужаса».

Несмотря на недостатки, данная работа соответствует основным

требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней ВАК Минобрнауки России, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 09.00.05 – этика (философские науки), а ее автор, Гришин Андрей Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по заявленной специальности.

Настоящий отзыв подготовлен доктором философских наук, доцентом Липич Тамарой Ивановной, обсужден и утвержден на заседании кафедры философии и теологии ФГАОУ ВПО «Белгородский национальный исследовательский университет», протокол № 4 от 25 ноября 2015 г.

Заведующая кафедрой
философии и теологии
доктор философских наук, доцент

Липич Т.И.

ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»
308015, г. Белгород, ул. Победы, 85.
тел. (4722) 30-12-11, факс (4722) 30-10-12

Личную подпись
удостоверяю
Начальник управления
по развитию
персонала и
кадровой работе

20 ____ г.