

Председателю диссертационного совета
Д 212.062.08 при ФГБОУ ВО «Ивановский
государственный университет», доктору
филологических наук, профессору Океанскому В.П.

Шемякиной Марии Константиновны
доктора культурологии, доцента, ГБОУ ВО
«Белгородский государственный институт искусств
и культуры», доцента кафедры теории и истории
культуры

УВЕДОМЛЕНИЕ О СОГЛАСИИ НА ОППОНИРОВАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Настоящим уведомляю Вас, что не возражаю против назначения меня официальным оппонентом по диссертации Кокарева Игоря Сергеевича на тему «Идея богатства в русской культуре», представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 - Теория и история культуры.

С нормативными документами, регулирующими деятельность официального оппонента, ознакомлена и обязуюсь их выполнять.

Согласна на обработку своих персональных данных.

О себе сообщаю следующие данные:

Гражданство: РФ

Ученая степень: доктор культурологии

код специальности: 24.00.01

Ученое звание: доцент

Место работы: ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры»

Основные публикации по теме оппонируемой диссертации в рецензируемых научных изданиях:

№	Наименование работы, ее вид	Характер работы	Выходные данные	Объем п.л.	Соавторы
1.	Сохранение традиционной культурной среды как элемент защитного механизма жизни народа (Статья)	Печ.	Общественные науки. Всероссийский научный журнал. – М.: Издательство «МИИ Наука», 2012. - №1. – С.21-28.	0,7	Нет
2.	«Русское возрождение» как тенденция общекультурного развития России (Статья)	Печ.	Культура и цивилизация. – Ногинск: «Аналитика Родис», 2012. - №1.- С. 126-151.	1,5	Нет
3.	Концепт «возрождение» как механизм изменения общекультурного развития России (Статья)	Печ.	«Белые пятна» российской и мировой истории. – Ногинск: «Аналитика Родис», 2012. - №1. - С. 67-93.	1,8	Нет
4.	Идея человека в свете воплощения концепта «возрождение» в русской философско-	Печ.	Современные исследования социальных проблем.- СПб., 2012. - №1 (09). –	1,5	Нет

	культурологической мысли рубежа XIX-XX веков (Статья)		С. 27-46.		
5.	«Новый гуманизм» и идеалы «возрожденчества» в искусстве начала XX века как идея «возвращения к истокам» (Статья)	Печ.	Язык. Словесность. Культура. – МО, Ногинск: Аналитика Родис, 2012. - №5-6. - С. 94-127.	1,3	Нет
6.	Попытка осмысления концепта «возрождение» как модели исторической динамики бытия культуры и естественного механизма культурного изменения (Статья)	Печ.	Культура и цивилизация. - МО, Ногинск: Аналитика Родис, 2012. - №4. - С. 7-31.	1,6	Нет
7.	Художественно-образное выражение концепта «возрождение» в русской эпической фольклорной традиции (Статья)	Печ.	European Social Science Journal («Европейский журнал социальных наук»). – Рига -Москва, 2013. – № 10. - Т.1. – С. 178-187.	0,9	Нет
8.	Смыслообразующее основание художественных антиномий (на материале русского традиционного фольклора) (Статья)	Печ.	Eastern European Scientific Journal. - Germany: Düsseldorf/ С. 41-47.	0,5	Нет
9.	Теория и практика аксиологии русской традиционной культуры (Статья)	Печ.	Актуальные проблемы науки XXI века. –1 часть. - М., 2016. – С. 32-37.	0,5	Нет
10.	Проблемы аксиологии русской традиционной культуры (Статья)	Печ.	Наука. Искусство. Культура. – Белгород, 2017. - №1(13)- С.44-51.	1	Нет
11.	Аксиология народной культуры (на материале русской традиционной культуры) (Учебное пособие)	Печ.	Белгород: ИПК БГИИК, 2016. – 80 с.	5	Нет

Подлинность 2017 г.
 М.В. Шенкина
 заверяю: О.И. Малогичева
 Начальник управления кадров
 « 20 17 г.



Подпись *М.В. Шенкина*