

«Утверждаю»

Ректор
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Вологодский государственный университет»,
доктор технических наук, профессор



Л. И. Соколов

«09» 12 2016

Отзыв ведущей организации

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «**Вологодский государственный университет**» о диссертации *Игоря Сергеевича Шаваринского* «Театр Ефима Честнякова как феномен культуры: к проблеме синтетической природы творчества и его рецепции», представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры

Диссертационная работа Шаваринского Игоря Сергеевича посвящена исследованию становления личности и рассмотрению оригинального творческого наследия костромского художника Е. В. Честнякова (1874-1961).

Актуальность темы данного исследования заключается в том, что в нем впервые с максимально возможной полнотой реконструируется

сложнейший пространственно-временной вид искусства – театр глиняных скульптурок. Несомненно, актуальным в русле современного культурологического знания является и выбранный диссертантом комплексный подход к постижению личности и творчества Е.В. Честнякова (через рассмотрение самоидентификации и рецепции к осознанию мировоззренческой специфики восприятия художника и постижению сакральных смыслоформ всего его творчества). Автор выстраивает и обосновывает нетривиальные культурологические модели, соотнося личность и общество, личность и эпоху, личность и культурную традицию. Концептуализируя генеральное направление и целеполагание диссертации, автор чётко формулирует объектно-предметную область исследования и в логической последовательности, обусловленной достаточно продуманным планом, полностью решает поставленные задачи.

Не вызывает сомнений **степень достоверности и обоснованность** научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации, которые обеспечены применением комплексных методов, адекватных предмету и задачам исследования; репрезентативность объёма и качество использованных научно-исследовательских источников. Диссертант вводит в научный оборот источники, среди которых преобладают материалы из фондов Костромского областного музея-заповедника, формирует перечень материалов, в котором зафиксированы свидетельства очевидцев жизни художника. В своей работе И.С. Шаваринский опирается на солидную методологическую и теоретическую исследовательскую базу. Не вызывают сомнений способности автора достигать необходимого уровня научных выводов и обобщений.

Научная новизна исследования очевидна. Впервые с культурологических позиций проанализированы процессы, повлиявшие на становление и развитие костромского художника – выходца из крестьянской семьи: от условий формирования базовых ценностных ориентаций к достаточно ясному мировоззрению, а от него к жанрово разветвленному, но

синкретичному творчеству. Абсолютно новым является подробное исследование рецепции творчества Е. В. Честнякова, с выделением этапов, фиксирующих отношение общества к творчеству самородка и подвижника от искусства. Впервые широкой научной общественности открывается богатство уникального глиняного наследия универсального костромского художника, сохраняющегося в ряде государственных и частных собраний. Автор диссертации реконструирует театр глиняных скульптурок и контекст, в котором он существовал (от сопутствующего литературного материала до приемов визуализации и способов взаимодействия автора и зрителя). Впервые подробно исследуются истоки, сущностные признаки и социокультурные функции театра Е.В. Честнякова.

За время работы над диссертацией И.С. Шаваринский опубликовал достаточное количество научных работ, в том числе три из них в изданиях, включенных в перечень ВАК, отражающие основные этапы и положения исследования.

Структура диссертационного исследования продумана: оно состоит из введения, двух глав (6 параграфов), заключения, библиографического списка в количестве 344 наименований и приложения.

Во введении определяются объект, предмет, цель и задачи работы, материал исследования, научная новизна и теоретическая и методологическая база, основные положения работы, её теоретическая и практическая значимость, указываются методы исследования, среди которых преобладают наблюдение-описание, сравнение-дифференциация, моделирование и герменевтический метод.

В первой главе диссертационной работы «Синкретизм мышления художника как доминанта, обеспечивающая целостность художественного мира Е. В. Честнякова» особый интерес представляют выявление уровней самоидентификации творческой личности и выводы диссертанта о решении самоидентификационных проблем Честняковым в русле духовной традиции. Системный анализ процессов самоидентификации и рецепции логически

переходит в анализ мировосприятия художника. Игорь Сергеевич справедливо отмечает, что мировоззрение Честнякова корнями уходит в общинное народное сознание, а нравственные и эстетические идеалы художника базируются на идеалах народной и православной культуры. Диссертант корректно подчеркивает, что в отношении костромского художника речь идет не о четко выстроенной мировоззренческой системе, а скорее о «философском осмыслении жизни через искусство» (с. 106). Игорь Сергеевич отмечает и то, что символизм и синкретизм, к которым тяготел художник, были свойственны народному, храмовому искусству и культуре Серебряного века, подчеркивает, что «идея теургии – реализации человеком Божественного творческого потенциала – созвучна внутренним устремлениям художника» (с. 111). Идею Честнякова о Всеобщем Благоденствии диссертант определяет как доминанту его «ценностной иерархии», однако, подчеркивает, что эта идея, при её явной «укорененности в духовной традиции, имела существенное расхождение с канонами православия» (с. 111).

Во второй главе диссертации «Театр Е. В. Честнякова: структура и семантика, функции», прежде всего, анализируются основные элементы структуры театра Е. В. Честнякова, выявляется их драматургический и социокультурный потенциал. Интересным представляется выход от каждого структурного элемента театра художника на новые горизонты видения смыслов его искусства. Подробно исследуется генезис авторского театра Честнякова.

На основе анализа 136 глиняных скульптурок из трех коллекционных собраний диссертант выявил специфику их театральнo-художественной природы, соединив воедино литературную, визуальную, пластическую и драматургическую составляющие творчества художника. Впервые дается с позиции культурологического знания достаточно подробный анализ малоизвестных художественных текстов Честнякова: «Шабловский тарантас», «Ручеек», «Сказка о крылатых людях», «Сказание о Стафии –

Короле Тетеревином», «Марко Безсчастный». Хочется подчеркнуть и достаточный уровень осмысления символического ряда больших по размеру живописных полотен Честнякова. В целом представляет большой интерес в диссертации и сам ход сопоставительного анализа видов и жанров искусств, с установлением собственной сквозной линии, обозначенной как театр Честнякова, которую можно, как представляется интерпретировать и в прямом и в метафорическом смысле.

Логический ход исследования, совокупность использованных эмпирических методов позволяют применять их в дальнейшем в культурологических исследованиях, связанных с выявлением специфики индивидуального стиля художника.

Отметим ясный стиль и выдержанное структурирование текста диссертации. Общее оформление работы не вызывает замечаний. Основные положения и выводы диссертационного исследования обстоятельно изложены в тексте автореферата.

Отмечая высокое качество диссертационного исследования, обратим внимание и на близкие к теме обсуждения вопросы, которые нуждаются в дополнительном изучении при дальнейшей научной работе диссертанта:

1. Диссертант достаточно внимания уделяет культурно-исторической среде, в которой формировалась личность художника, затем упоминает о влиянии, оказанном художником на Кологривские места, Костромской край. Однако единожды упомянув об этом, диссертант в дальнейшем этому внимания не уделяет. Хотелось бы уточнить, в чем же заключается это влияние и имеются ли в настоящее время последователи творческой манеры Е. Честнякова?

2. Диссертантом исследовано достаточное количество местных фондовых материалов, однако, многие ценные источники и архивы находятся в г. Кологриве, т.е. непосредственно близ того места, где жил сам Честняков. Кроме того, исследуя личность и творчество художника, по нашему мнению, следовало бы проанализировать документы других фондов, которые

находятся в г. Петербурге, где Честняков обучался своим профессиональным навыкам и приобрел ценнейший опыт взаимодействия с городской средой.

3. В своей диссертации, автор очень подробно исследует элементы «глиняного» театра, однако затрагивая во второй главе театр Честнякова «в живом плане», слишком быстро обходит его стороной, хотя, по словам самого диссертанта, такой театр также мог включать себя все элементы творчества Честнякова. Почему, в таком случае, данная проблема в области изучения этого вида театра оказалась незатронутой?

4. Стихи Честнякова также были одним из структурных элементов его театра, однако диссертантом не раскрыта роль лирики в театральном творчестве художника.

Однако данные замечания имеют уточняющий характер и не умаляют научной ценности диссертационного исследования. В целом работа заслуживает высокой оценки. Соискатель показал себя квалифицированным ученым, способным выдвигать оригинальные идеи и обосновывать свою научную позицию. Диссертантом получены ценные теоретические и практические результаты, им внесен значительный личный вклад в решение поставленных задач.

Считаем, что диссертация Шаваринского Игоря Сергеевича «Театр Ефима Честнякова как феномен культуры: к проблеме синтетической природы творчества и его рецепции» полностью соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней ВАК Минобрнауки России, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры, а ее автор, Шаваринский Игорь Сергеевич, достоин присуждения ему ученой степени кандидата культурологии.

Отзыв на диссертацию Шаваринского Игоря Сергеевича «Театр Ефима Честнякова как феномен культуры: к проблеме синтетической природы творчества и его рецепции» подготовлен кандидатом культурологии, доцентом, доцентом кафедры теории, истории культуры и

этнологии Якушевой Людмилой Алентиновной. Отзыв обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры теории, истории культуры и этнологии ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет».

Присутствовало на заседании 6 человек. Из них докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации - 2.

Результаты голосования: «за» – 6 чел., «против» - нет, «воздержалось» - нет, протокол № 3, от 28 ноября 2016 г.

Доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой

теории, истории культуры и этнологии

ФГБОУ ВО «Вологодский

государственный университет»



А. В. Камкин

29 ноября 2016 г.

Контактная информация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вологодский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВоГУ»).

Адрес: 160000, Россия, Вологодская область, г. Вологда, ул. Ленина, д. 15.

Тел.: (8172) 72-46-45, 72-50-33, 72-54-49

Адрес эл. почты: kanz@mh.vstu.edu.ru

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Менеджер по персоналу
отдела кадров
Управления делами



Игорь