

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

**Родионовой Марии Николаевны**

на тему: «Сетевая культура в художественной репрезентации современного кинематографа» представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры

**Актуальность исследования.** Сетевая культура это всепоглощающий феномен последних десятилетий. Обращение в диссертации Родионовой Марии Николаевны к проблеме репрезентации культуры сети в кинематографе объясняется не только притягательной силой сети на человека, но и изменением отношений современного человека со всей средой, в которой он живёт, общается, растёт и развивается. Сегодня эту среду создают цифровые и сетевые технологии, оказывающие влияние практически на все сферы человеческой жизни и приводящие к масштабным эволюционным изменениям культурных форм человеческого сознания. Сформировались и активно изучаются современной наукой такие виды культуры, как цифровая и сетевая.

Актуальность представленной работы не вызывает сомнений и позволяет получить новые знания в области сетевой культуры и исследования взаимодействия сети с искусством кинематографа.

Актуальными являются как теоретические исследования в данной области, направленные на разработку основ сетевых взаимодействий человека в цифровой среде, так и апробация полученных результатов на практике в исследованиях кинематографической ткани произведения.

**Научная новизна и практическая значимость исследований.** В диссертации М.Н. Родионовой представлены результаты, обладающие научной новизной, имеющие практическую значимость:

- автором дана полная системная характеристика особенностей и проблем сетевой культуры, форм и способов их представления в искусстве кинематографа;

- впервые предложена **авторская** типология тематики и образного ряда фильмов о сетевой и цифровой культуре в свете актуальных проблем современной культуры;

- расширено и уточнено представление о «гибридных» жанрово-стилевых формах современного цифрового кинематографа как художественном и стилевом отражении современной культурной ситуации;

- впервые проведены систематизация и контекстуальный анализ значительного корпуса кинотекстов в рамках поставленной и исследованной проблемы;

- введены в научный оборот новые иноязычные научные источники, посвящённые рассматриваемой проблеме.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка использованной литературы, приложения с фильмографией и глоссарием. Общий объём работы составляет 168 страниц. Библиография включает 245 источников.

Входными данными являются как собственный фактографический материал, который вполне использован соискателем для решения задач, так и опубликованные данные.

Поставленные задачи выполнены в полном объеме.

Рассмотрим текст диссертации по главам.

Во введении обосновывается актуальность диссертационного исследования, формулируется цель и основные задачи работы, описывается предлагаемый автором подход к решению поставленных задач, характеризуется степень новизны полученных результатов и их апробация. Кроме того, дается краткое изложение содержания диссертации.

Первая глава **«Сетевая культура как конструирование новой кинематографической реальности»** посвящена систематизации и



обобщению существующих научных представлений об объекте и предмете исследования – сетевой культуре и её художественной рецепции в современном кинематографе.

Во второй главе **«"Человек сети" в отражении современного кинематографа»**, включающей четыре параграфа, представлено проблемно-тематическое и персонажное поле фильмов о сетевой культуре на основе сравнительно-типологической модели.

В целом диссертация Родионовой М. Н. является законченным исследованием, представляет решение актуальных задач, объединенных общим подходом, обеспечивающим возможность актуального постижения сетевой культуры и её художественного воплощения в современном мировом кинематографе.

**Замечания по работе.** К содержанию работы могут быть сделаны следующие замечания:

1. Как это бывает в работах молодых исследователей даётся исчерпывающая репрезентация фильмов по представленной тематике американского и европейского кинематографа, российские фильмы не представлены в исследовании. Есть фильмы, поставленные российскими режиссёрами и продюсерами на американских студиях (Тимур Бекмамбетов), но собственно российских фильмов в диссертации не представлено. К сожалению, в российском кинематографе эта важнейшая тематика представлена пока не многочисленными работами («Холивар. История рунета» 2019, «Днюха!» «На игре» 2009 и «На игре 2. Новый уровень» 2010 и т.д.), но сейчас выходят для показа несколько фильмов для различных интернет платформ.

2. Среди тем сетевой культуры есть тема, посвящённая интернет играм, а так же проблематике воздействия их на психику и сознание человека. Тема игры и человека исследована в мировой философии и психологии исчерпывающе («Человек играющий»). В кинематографе особенно интересными здесь оказались российские фильмы «На игре» 2009

и «На игре 2. Новый уровень» 2010 сценариста и режиссёра Павла Санаева и др..

Указанные замечания не снижают значимости полученных результатов и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования М.Н Родионовой.

**Общее заключение.** Основные результаты диссертации опубликованы в 11 научных работах, в том числе 4 научных статьях в рецензируемых журналах, включенных ВАК в перечень ведущих периодических изданий.

Основные результаты и положения диссертационного исследования прошли апробацию в ходе выступлений на ряде конференций, в том числе за рубежом.

Автореферат и опубликованные работы достаточно полно отражают основное содержание диссертации, характеризуют результаты проведённых исследований.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Диссертация соответствует паспорту научной специальности 24.00.01 – теория и история культуры (культурология): п. 1.14. Возникновение и развитие современных феноменов культуры; 1.17. Компоненты культуры; 1.23. Личность и культура; 1.24. Культура и коммуникация; 1.30. Художественная культура как целостное образование, её строение и отдельные функции.

В целом же хочется отметить, что диссертация Родионовой Марии Николаевны на тему «Сетевая культура в художественной репрезентации современного кинематографа», соответствует основным требованиям п. п. 7, 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней ВАК Минобрнауки России, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 24.00.01. – теория и история культуры, а ее автор Родионова Мария Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии.

Оппонентский отзыв подготовил Тарасов Александр Валентинович, кандидат культурологии; член Союза кинематографистов России, старший научный сотрудник

Института развития человека; председатель правления, директор ИООО «Киноассоциация»; руководитель Ивановского отделения Союза кинематографистов России, академик (действительный член) Международной Гуманитарной Академии «Европа-Азия». Адрес проживания: 153012, г. Иваново, ул. Арсения, д. 22/14, кв. 7.

Председатель правления  
ИООО «Киноассоциация»;  
кандидат культурологии;  
член Союза кинематографистов России



Тарасов Александр Валентинович

КОПИЯ № 645  
10 09 2021