

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора культурологии, доцента, профессора департамента методики обучения Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московского городского педагогического университета» Николаевой Екатерины Александровны на кандидатскую диссертацию Араслановой Светланы Салаватовны на тему «Трансформация феномена библиотеки в историко-культурной ретроспективе», представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии по научной специальности 24.00.01 – теория и история культуры

Крупнейший ученый эпохи Возрождения, прозванный «князем гуманистов», Эразм Роттердамский сказал: «Моя Родина там, где моя библиотека». И это высказывание в полной мере отражает сущность феномена библиотеки как универсальной базовой единицы культуры, отвечающей за сохранение и передачу семантических конструкторов, за формирование ценностных установок личности. Именно эту проблему развивает С.С. Арасланова в своем диссертационном исследовании «Трансформация феномена библиотеки в историко-культурной ретроспективе», представленном на соискание ученой степени кандидата культурологии по научной специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Диссертационное исследование С.С. Араслановой посвящено анализу трансформации феномена библиотеки в историко-культурологическом ракурсе, что, безусловно, представляет интерес, как в теоретическом, так и в практическом плане.

Актуальность диссертации обусловлена проблемой необходимости библиотеки человеку и обществу (несмотря на долгую историю существования библиотеки, данный вопрос практически не исследовался). Библиотека – уникальное явление, она способствует сохранению социальной памяти, самым активным образом участвует в формировании системы духовных ценностей и идеалов. В связи с этим возникает логичная потребность в исследовании феномена библиотеки как одного из базовых элементов культуры. Кроме того, вступление современного общества в информационную эру ведёт к появлению ряда вопросов о трансформации миссии и роли библиотек. Распространение глобальной сети Интернет, расширение виртуальной среды меняют миссию, назначение и деятельность библиотек, это требует целостного анализа тех изменений, через которые проходит институт библиотеки. В-третьих, современным исследованиям о этом феномене свойственна преимущественно практическая направленность, поэтому возникает необходимость глубокого теоретического осмысления в культурологическом аспекте.

Объект и предмет диссертационного исследования определены достаточно точно, а достижению цели - осуществить «анализ трансформации феномена библиотеки в историко-культурной ретроспективе» - способствуют корректно поставленные задачи.

В диссертации использованы традиционные методы исследования. Спецификой работы обусловлено обращение к синтезу методов культурологического анализа, генетического и аксиологического методов, а также семиотическому, историко-типологическому и институциональному методам. Кроме того, диссертант использовал возможности компаративного анализа, методы герменевтический и моделирования. Подобный комплексный подход обеспечил всесторонний охват рассматриваемого культурного феномена.

Обращает на себя внимание и серьёзная источниковедческая база, представленная как научными исследованиями, так и публицистикой. Это, безусловно, позволило расширить пространство изучаемой проблемы. Заслугой диссертанта также является и умелая интерпретация используемых в работе источников, среди которых философские и культурологические работы отечественных и зарубежных авторов (А. Тоффлера, М. Кастельса, М. Маклюэна, М. Фуко, Ж. Дерриды, Р. Барта, К. Поппера и др.), отечественных мыслителей-классиков (М.Н. Куфаева, Н.Ф. Фёдорова, В.И. Вернадского и др.), а также работы современных исследователей (Т.Д. Рубановой, М.А. Рябова, Т.Б. Марковой, М.Я. Дворкиной и др.).

Структура диссертационной работы С.С. Араслановой обусловлена сформулированными целью и задачами исследования. Она позволяет достичь их и полно, как мы полагаем, проанализировать поставленные проблемы. Диссертация состоит из Введения, 2-х глав, включающих в себя 7 параграфов, Заключение и списка литературы. Общий объем работы - 151 страница, количество источников – 246. Заявленный список трудов соответствует теме диссертационного исследования. Общее количество опубликованных диссертантом работ (14 статей) включает пять публикаций в изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации.

В первой главе «Библиотека как феномен культуры» исследуются концептуально-теоретические основы сущности и функций библиотеки, ее место в архитектонике культуры, диалектика взаимодействия культуры и библиотеки как ее важного элемента. С.С. Арасланова обосновывает идею о том, что библиотека является целостной системой, в которой все элементы имеют определённые значения и функции. Исследуя функционал библиотеки, диссертант приходит к выводу о том, что он дублирует основные функции культуры (образовательное-воспитательную, информационную, гносеологическую, семиотическую, аксиологическую, коммуникативную, социальную, интегративную, кумулятивную), являясь своеобразным транслятором культурных традиций.

Одной из важнейших традиционных констант библиотечного пространства, по мнению С.С. Араслановой, является книга. В п.1.2. «Феномен библиотеки в дискурсе научного знания» автор предпринимает удачную, на наш взгляд, попытку культурологического анализа феномена книги, используя идеи М. Фуко, М. Маклюэна, К. Поппера, Ж. Делёза, Ф. Гваттари, Х.Л. Борхеса и других культурологов и философов. Как полагает диссертант, в библиотеке как хранилище книг (знаний, информации), события и идеи прошлого

собираются и систематизируются, создавая в результате картину прошлой реальности. Единичный текст (книга) может выразить какой-либо фрагмент, аспект истины, но именно библиотека как собрание текстов может предоставить объемную картину прошедших событий в их взаимосвязи и динамике.

Отдельный параграф посвящен миссии библиотеки в информационном пространстве, которая заключается прежде всего в накоплении, сохранении и передаче духовных достижений цивилизации.

Таким образом, итогом главы является убеждение автора в уникальности роли библиотеки в сохранении и передаче ненаследственной памяти и восприятие сущности библиотеки как «второй реальности», универсальной Вселенной, не просто существующей по собственным законам, но и влияющей определенным образом на развитие культурного пространства.

Во второй главе «**Образ библиотеки в различные культурные эпохи**» выявляется онтологический портрет феномена библиотеки в разные культурно-исторические периоды, обосновывается трансформация миссии библиотеки в контексте сменяющихся социокультурных парадигм. Историческую ретроспективу отличает широкий диапазон: от библиотек Древнего Востока до информационного пространства современного общества. Диссертант предлагает собственную типологию библиотеки, в которой выделяет библиотеку-архив, библиотеку-диспут, библиотеку одной книги, гелиоцентрическую библиотеку, библиотеку как универсум, библиотеку-вселенную. Ценность этой типологии, на наш взгляд, заключается в возможности ее продолжения по мере изменения миссии библиотеки в культуре. Светлана Салаватовна обосновывает идею о том, что библиотечный фонд в каждый исторический период отображает путь, пройденный человечеством, с помощью сохранённых им текстовых материалов, воссоздающих культуру своего времени.

По мнению диссертанта, формирование фонда библиотеки отражает культуру общества, сложившуюся на данный момент. Следовательно, с одной стороны, библиотека является важной частью культуры, а с другой – самостоятельной системой целостного и многогранного отражения культурного развития человечества, способом ощущения мира через сбор книг и классификацию знаний, документализированной моделью культуры. Кроме того, библиотека способна выступать в качестве модулятора культуры. Сохраняя и воспроизводя прошлое, библиотека сама способна моделировать культуру. Закрепляясь в сознании читателя, тексты формируют представления о нравственных идеалах и духовных ценностях. Таким образом, в исследовании С.С. Араслановой библиотека предстает как сложная открытая система, в полной мере отражающая в своем существовании диалектику части и целого в системе.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что впервые автором обосновывается виденье библиотеки как фундаментальной метафоры и второй реальности; предлагается авторская типологизация библиотек в разные культурно-исторические эпохи с

определением их существенных качеств; выявлена прогрессирующая в современности тенденция смены антропологического типа «человек читающий» на новый тип «пользователь». Диссертантом обосновано, что библиотека является фундаментом и необходимым условием для развития культуры в силу своей способности воссоздавать подлинную картину прошлой реальности во взаимосвязи и динамике всех элементов. Утверждается уникальность и необходимость библиотеки в процессе сохранения и передачи ненаследственной памяти.

Практическая значимость диссертации заключается в возможности использования выводов исследования в практической деятельности библиотек для повышения эффективности библиотечных процессов, реабилитации творческого и ценностно-познавательного отношения к чтению.

Основные положения, выносимые диссертантом для публичной защиты, прошли успешную апробацию в рамках научных конференций российского и международного уровней.

Анализ диссертационного исследования показал, что выводы, к которым приходит исследовательница, являются достаточно четкими и обоснованными. Они сделаны на основе глубокого анализа, обширной источниковой базы, их логичность очевидна и не вызывает сомнений.

Вместе с тем хотелось бы высказать ряд пожеланий, реализация которых позволила бы, на наш взгляд, улучшить работу.

1. В исследовании автор очень подробно рассматривает все компоненты библиотеки и ее функции. Всей логикой исследования предполагается создание культурологического определения феномена библиотеки. Но, к сожалению, диссертант этого не сделал.
2. Удачно представленная типология библиотеки в контексте историко-культурных эпох была бы более информативной и рельефной при четко прописанных критериях, положенных в основу этой типологии.
3. При обширной географии источников логичным было бы введение в исследование параграфа о влиянии национальных особенностей культуры на развитие библиотеки (к тому же в тексте содержатся неоднократные отсылки к этой проблеме).
4. На наш взгляд, дополнило бы исследование обращение к такому феномену современной культуры, как буккроссинг, поскольку его активное развитие в мировом пространстве позволяет говорить о его праве на существование в качестве самостоятельного культурного феномена.

Однако вышеизложенное не умаляет проделанной работы. Как диссертация, так и автореферат позволяют составить достаточно полное представление о выполненной работе. Их содержание соответствуют друг другу. Все поставленные автором задачи решены, гипотеза и положения, выносимые на защиту, доказаны, цель исследования достигнута.

В связи с вышесказанным считаем, что диссертационное исследование решает важную научную задачу в области культурологии.

На основании вышеизложенного следует признать, что диссертация Араслановой Светланы Салаватовны на тему «Трансформация феномена библиотеки в историко-культурной ретроспективе» по своему содержанию, структуре, обоснованию теоретических положений и возможности практического применения соответствует требованиям п. п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 г. № 335 и последующими изменениями), а ее автор – Светлана Салаватовна Арасланова – заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Доктор культурологии, доцент,
профессор департамента
методики обучения
Государственного автономного
образовательного учреждения
высшего образования города
Москвы «Московский городской
педагогический университет»

Николаева
Екатерина Александровна

«15» марта 2020 г.

Контактная информация:

Адрес: 123022, г. Москва, Столярный переулок, д.16, Тел: +7 (499) 253-05-48 доб. 106

E-mail: NikolaevaEA@mgpu.ru

