



Ректор
ФГОУ ВО «Белгородский государственный
институт искусств и культуры»
Доктор педагогических наук, профессор

(И.Б. Игнатова)
7 ноября 2016 г.

ОТЗЫВ

доктора культурологии

Шемякиной Марии Константиновны

об автореферате диссертации Шаваринского Игоря Сергеевича
«ТЕАТР ЕФИМА ЧЕСТНЯКОВА КАК ФЕНОМЕН КУЛЬТУРЫ:
К ПРОБЛЕМЕ СИНТЕТИЧЕСКОЙ ПРИРОДЫ ТВОРЧЕСТВА
И ЕГО РЕЦЕПЦИИ»

представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии
по специальности 24.00.01 – теория и история культуры

В своем исследовании И.С. Шаваринский поднимает интересную и актуальную на сегодняшний день тему – исследование мировоззрения художника и своеобразие функционирования театра Е.В. Честнякова.

Вопрос изучения феномена театра Ефима Честнякова в специфике рассмотрения его синтетической природы, несомненно, важен как в теоретическом, так и в практическом аспектах. Тем более важна выработка основных категорий понимания особенности проявления идейной составляющей его синкретичного творчества, генезиса творческого метода, формирования аксиологических оснований личностной и социокультурной самоидентификации Е.В. Честнякова как творческой личности, трансформация основных черт художественного образа мастера, выявление драматургического и социокультурного потенциала, жанровой и композиционной специфики, основных мотивов и аксиологических доминант авторских произведений.

Автореферат вызывает живой интерес, поскольку в нем предпринимается попытка изучения мемуарных источников, творческого и эпистолярного наследия, на основании которых уточняется ряд устойчивых нравственно-этических и эстетических предпочтений Е.В. Честнякова.

Исследование творческой личности, выявление условий и предпосылок профессионально-творческой самоидентификации художника, поиск методов и обоснование стиля деятельности – всегда трудная задача. Тем более важно, что она успешно реализуется в виде показа динамики рецепции личности и творчества Е.В. Честнякова.

Интересным представляется нам и определение основных элементов структуры театра Е.В. Честнякова, выявление его драматургического и социокультурного потенциала, установление аксиологических и

онтологических оснований театра, а также уточнение его истоков, функций и специфики.

В театре Е.В. Честнякова успешно выявляются соискателем черты народной драматургии с игрой в живом плане и театр «глинянок»: подобно театру Петрушки, отмечается, что значительное место в театре художника отводилось импровизации; подобно «райку».

Замечено, что Е.В. Честняков использовал в качестве декораций картины и картинки, в выездных спектаклях – книжки-раскладушки, при этом работа «глинянок» соотносится соискателем с использованием кукол в вертепном театре, а его театр в живом плане сопоставляется с народной драмой.

Подробно дается анализ характерных черт «глинянок» художника на основе трех коллекционных собраний, они классифицируются, в том числе по тематическому принципу, устанавливаются их онтологические связи с другими звеньями театра Е.В. Честнякова.

Аналізу подвергается и генезис сказочно-былинного жанра в русской живописи, исследуются большие по размерам картины Е.В. Честнякова, выявляется их драматургический элемент в контексте единого пространства вербально-визуального языка творчества художника.

На основе предпринятого анализа формируются установленные региональные бренды (бренды территорий), дифференцируемые по 4 группам: бренды особых географических мест, исторических событий (Святое озеро в Костроме – место первой битвы с татаро-монголами); административных единиц (Кострома – родина Ивана Сусанина; родина Снегурочки) и производства (костромской сыр).

Во всем этом очевидна теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что содержащиеся в диссертации положения расширяют имеющиеся научные представления по данной тематике, что служит предпосылкой дальнейшей работы над реконструкцией генезиса и процесса трансформации системы идейно-эстетических взглядов, определения характерных черт мировоззрения и творческой индивидуальности художника. Особое теоретическое значение данной диссертационной работы заключается в развитии прикладных этическо-эстетических исследований, прежде всего, в области формирования методов, функций и специфики творческого стиля.

Несомненна практическая значимость работы, которая заключается в возможности использования выводов и материалов диссертации в научно-исследовательской работе. Положения, содержащиеся в диссертационной работе, могут быть использованы в просветительской работе среди школьников, студентов в целях повышения нравственной и профессиональной культуры современного российского общества, а также в региональной деятельности, направленной на ознакомление и понимание культуры региона.

Практическая значимость результатов диссертационной работы состоит также в том, что они могут быть включены в программу учебных курсов по культурологии, искусствоведению, краеведению.

Содержание автореферата изложено на хорошем научном уровне, демонстрирует профессиональную компетентность автора и дает полное представление о диссертационном исследовании в целом.

Личный вклад соискателя в разработку проблемы не вызывает сомнений, ибо личный вклад соискателя состоит в создании теоретической базы исследования; в тщательном анализе коллекционных собраний глиняных скульптурок Е.В. Честнякова с целью соотнесения их с авторскими текстами и полотнами в рамках реконструкции театра «глинянок»; в выявлении, анализе и включении в научный оборот архивных документов, материалов из фонда Е.В. Честнякова в Костромском музее-заповеднике; в анализе литературных текстов и живописных полотен больших размеров В.Е. Честнякова с целью выявления их драматургического потенциала, идейной и художественной специфики, соотнесенности этих видов искусств; в апробации результатов исследования на научных конференциях, в подготовке научных публикаций.

Автореферат, труды диссертанта соответствуют содержанию диссертации, автором опубликовано три статьи в рецензируемых научных журналах и изданиях, включенных в перечень ВАК Минобрнауки РФ.

Следует отметить, что результаты диссертационного исследования И.С. Шаваринского достоверны и обоснованы, о чем свидетельствует адекватность методов исследования цели, объекту, предмету, задачам и логике исследования; аргументированность исходных теоретических положений, логических выводов работы.

Высказанные замечания в ходе анализа автореферата могут носить лишь форму рекомендаций, поскольку автореферат производит очень хорошее впечатление. К ним отнесены следующие:

1. Так, соискатель пишет, что «сказочные тексты Е.В. Честнякова различны по жанру (сказка, сказка-бывальщина, сказ, сказочная повесть, роман-сказка) делятся на фольклорно-литературные и индивидуально-авторские» (С.11). Возможно, такое деление и имеет место быть в свете классификации Л.В. Овчинниковой, но это надо указывать, если соискатель придерживается данного научного утверждения.

2. Очень жаль, что ареал публикаций И.С. Шаваринского ограничивается узким кругом городов - Кострома, Ярославль. Думается, что материалы исследования были бы интересны многим.

3. И, конечно, нельзя обойти стороной допущенные опечатки на стр. 19, указание страниц в статье (С.21).

Указанные замечания носят скорее формальный характер, но требуют исправления.

В целом автореферат диссертации Игоря Сергеевича Шаваринского представляет собой серьезное исследование в разработке актуальных проблем современной науки. Основные положения автореферата полностью

отражают содержание авторских публикаций. Работа представляет собой самостоятельное культурологическое исследование, выполнена на хорошем теоретическом и методологическом уровне, прошла достойную апробацию.

Содержание соответствует заявленной теме и специальности. Судя по автореферату можно сделать вывод о том, что диссертационная работа Шаваринского Игоря Сергеевича «Театр Ефима Честнякова как феномен культуры: к проблеме синтетической природы творчества и его рецепции» полностью соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 12, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней ВАК Минобрнауки России, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 — теория и история культуры, а ее автор, Шаваринский Игорь Сергеевич, достоин присуждения ему ученой степени кандидата культурологии.

Доктор культурологии,
доцент кафедры теории и истории культуры
ГБОУ ВО «Белгородский государственный
институт искусств и культуры»

М.К. Шемякина

« 7 » ноября 2016 г.

Контактная информация:

308033, г. Белгород, улица Королева, дом 7

Телефон: 84722 559809

e-mail: bgiik@bgiik.ru

mari.shemyakina@inbox.ru

Подлинность подписи	Шемякиной М.К.
УПРАВЛЕНИЕ	
заверяю: КАДРОВ	Начальник управления кадров
	С. С. Сидоров
07	11
	20 16 г.

802
07 декабря 16