

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Дударевой Марианны Андреевны на тему «Апофатика русской словесной культуры конца Нового времени: образы смерти», представленной на соискание ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 «Теория и история культуры»

Проблема апофатики преимущественно философская. К ней обращались в разных контекстах Г. Флоровский, В. Н. Лосский, А. Ф. Лосев, С. Л. Франк... Однако все мыслители приходят к выводу о том, что апофатический метод познания Начала и Безначальности не сводится к простому отрицанию, это сакральное сверхзнание, знание другого порядка. Как приблизиться к апофатическому горизонту культуры, постичь это сверхзнание? Такой вопрос ставит перед собой диссертационное исследование М. А. Дударевой «Апофатика русской словесной культуры конца Нового времени: образы смерти», посвященное апофатике как феномену русской культуры, ее словесной составляющей. Автор работы предлагает обратиться к мифу и фольклору, дожанровым образованиям, из которых вышла художественная литература (отмечает вслед за О. М. Фрейденберг диссертант). Миф, затем фольклор в разных его проявлениях приближают нас к апофатике феномена смерти, делая последнюю максимально прирученной (в терминологии Ф. Арьеса, «Человек перед лицом смерти»). На этом уровне апофатика художественного космоса культуры выступает не просто в роли самоотрицающего определения, хотя Дударева обращается непосредственно также и к апофатике русского поэтического языка (незримый, неведомый, немислимый, невечерний), но и в функции онтологической: освящение и благоговение мира и есть онтологическая апофатика самого бытия. Инициатические трансмиссии в художественном сакральном космосе культуры происходят, по мнению Дударевой, внутри диалектической триады «миф — фольклор — литература». Диссертант обращается к феномену смерти,

эйдологии смерти, и этот герменевтический сюжет проходит красной нитью через все исследование, четыре главы диссертации, посвященные смертному тексту русского фольклора и русской литературы.

Необходимо отметить особую логику построения материала. В теоретической главе раскрываются дискуссионные моменты, взгляды на апофатику как феномен культуры (упоминается иерофания, трансцендентный комплекс культуры, «иное царство» русской сказки). Особое внимание здесь автор уделяет объяснению и введению в оборот таких понятий, как имагинативный абсолют, подразумевая под ним высшую образную реальность культуры, иерофания, апофатический горизонт, космо-психо-логос, которые используются при герменевтической реконструкции апофатического дискурса отечественной словесной культуры. Вторая и третья главы посвящены непосредственному разбору текстов авторов разных школ и направлений, представляющих эон Нового времени, и выявлению этосов смерти, сна, болезни в поэтических и прозаических текстах. Апофатический градус, по выражению диссертанта, повышается от поэзии к песне, которая приобщает нас к энтелехии культуры, возвращает к нашим корням (формула «от я к миру») (с. 26). Четвертая глава носит дополнительный характер, посвящена авторской песне, в ней поддаются герменевтической реконструкции тексты В. Высоцкого, Н. Рубцова, Д. Самойлова, художников слова другого периода истории нашей страны. Так ли необходима эта глава, когда в первых трех представлен последовательный достаточно полный разбор произведений конца Нового времени?

Данное уточнение носит рекомендательный характер и не влияет на общую положительную оценку работы, новизна темы которой не оставляет сомнений, так как диссертация открывает большой исследовательский пласт в сфере художественной танатологии, апофатики русской традиционной культуры, новое направление для исследований. Как верно отмечает в начале работы Дударев, новое состояние социокультурного пространства, связанное с распространением коронавирусной инфекции, танатологизацией

пространства, предъявляет к современному человеку ряд требований — осмыслить накопившийся танатологический опыт, который может быть полезен для преодоления нарастающего духовного кризиса; задуматься над проявлениями morbidity (наряду с изречением “memento mori!” все более актуальным становится “memento morbi!”). Для русской культуры, которая носит литературоцентричный характер, важен день «позавчерашний» в нашем искусстве, и танатологический опыт отечественной словесной культуры созвучен трансформациям современного пространственно-временного континуума.

Диссертация может лечь в основу развернутого учебного курса, посвященного исследованию апофатической парадигмы русской культуры, соотношению сакрального и мирского в отечественной словесности. Анализ материалов автореферата позволяет заключить, что представленная диссертационная работа отвечает требованиям ВАК РФ, соответствует паспорту специальности 24.00.01 «Теория и история культуры», пунктам паспорта специальностей: 1.16 — традиции и механизмы культурного наследования, 1.21 — традиционная, массовая и элитарная культура, 1.22 — культура и национальный характер, 1.23 — личность и культура, 1.28 — культурные контакты и взаимодействие культур народов мира. Ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 «Теория и история культуры».

Исупов Константин Глебович

доктор философских наук,
профессор кафедры эстетики и этики,
Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена;
kg.isupov@mail.ru

С.-Петербург, РГПУ им. А. И. Герцена, ул. Малая Посадская, д. 26, ауд. 301.
Телефон для справок: (812) 232-62-76
Факс: (812) 232-62-76

РГПУ им. А. И. ГЕРЦЕНА

подпись *Исупова*

Константина Глебовича
удостоверяю «*20*» *08* июля 20*11* года

Отдел персонала и социальной работы
управления кадров и социальной работы



Ведущий специалист по кадрам
отдела персонала и социальной
работы

Исупов К.М.

