

На правах рукописи

КУЗЬМЕНКОВ

Владимир Александрович

**СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ
КАК СИСТЕМООБРАЗУЮЩИЙ ФАКТОР
СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА**

Специальность: 09.00.11 – социальная философия

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата философских наук

Иваново – 2015

Работа выполнена в ФГБОУ ВПО «Государственный университет – учебно-научно-производственный комплекс» (в настоящее время ФГБОУ ВО «Приокский государственный университет»)

Научный руководитель: доктор политических наук, профессор
Старостенко Константин Викторович

Официальные оппоненты: **Прохоров Михаил Михайлович**,
доктор философских наук, профессор,
ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет экономики, статистики и информатики», (филиал в г. Н. Новгород), профессор кафедры гуманитарных, социально-экономических и юридических дисциплин;
Палей Елена Вадимовна,
кандидат философских наук, доцент,
ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный химико-технологический университет», доцент кафедры философии.

Ведущая организация: АНО ВПО «Московский гуманитарный университет»

Защита состоится «11» января 2016 года в 9.00 на заседании диссертационного совета Д 212.062.01 при ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет» по адресу: 153025, Иваново, ул. Ермака, 37/7, аудитория 209 (конференц-зал).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет» и на сайте ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет» по адресу <http://old.ivanovo.ac.ru/ru/about-ivsu/official-docs/viewcategory/200-teks-ty-dissertaczij>.

Автореферат разослан «__» _____ 2015 года.

Ученый секретарь
Диссертационного совета

Д. Г. Смирнов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Кризис современной техногенной цивилизации своим истоком имеет трансформацию базисных ценностей глобализирующейся общественной жизни, которые, в основном, опираются на социально-политическую составляющую, не соединенную с правом целеполагания субъекта в аспекте мультикультурных, многоконфессиональных ценностей и социальных законов эволюции. Повсеместное исключение общественного сознания как основного элемента саморазвивающихся и саморегулируемых «синергетических» систем из процедур и стратегий развития регионов, стран, отдельного человека – следствие кризиса личностного становления мировоззренческих и духовных доминант эмоционально-чувственного отношения к миру.

Онтологический подход к социально-политическим ценностям, к осмыслению «единого всемирного бытия» позволяет понять и изучить не только сущность кризиса предметной и природной среды современного бытия людей, но и рассмотреть данные ценности в качестве факторов различия исторических форм общественных систем и символов культуры в рамках соизмеримости и законосообразности общественной жизни; аргументировать их модификации в социально-политических отношениях как источников и механизмов осознания человеком своего предназначения на индивидуальном и социокультурном уровнях. Исходя из этого, правомерно полагать, что «эпистемология ценностей» (Л. А. Микешина) не только фундирует становление внутреннего мира человека XXI века и его межличностные взаимодействия, но и обуславливает интеграцию общества.

Социально-политические ценности представляют собой особого рода знание социальной реальности, аксиологическую составляющую в постижении границ репрезентации индивидуального поведения и деятельности субъекта, его «предпосылочное знание» о социокультурном мире как моменте истории и «первичных» конструктах социальности. Всё это в совокупности актуализирует

включение субъекта социальных взаимодействий, его систему ценностей и интересов в объект и предмет философского осмысления.

Степень разработанности проблемы. Онтологический подход к осмыслению глубинных основ бытия и сущностных связей человека с обществом был использован уже древнегреческими мыслителями. Аксиологические идеи, выраженные посылкой «человек есть мера всех вещей», можно встретить у Протагора и Сократа. Платон и Аристотель первыми интерпретировали ценности в социально-философской плоскости, то есть в русле связи их с поведением человека, и с особой системой общественных отношений – государством.

В Средневековье ценности не эксплицировались из божественного начала, поэтому общности верующих «ordres» имели более высокий приоритет, чем «etats» – светские группы. В эпоху Возрождения аксиологической проблематикой интересовались Л. Валла, Б. Деванцати, Дж. Пико делла Мирандола. Их философия несла в себе признание поражения старого религиозного порядка и необходимость выстраивания новых отношений на базе свободного творчества. В Новое время упорядочивание социальных отношений и формирование общественного порядка, в том числе при помощи ценностей, находилось в центре внимания Р. Декарта, М. Монтеня, Т. Гоббса, Г. Лейбница, Д. Локка, Д. Юма.

Выделение аксиологии как отдельной отрасли философского знания обозначило себя в трудах Г. В. Ф. Гегеля, И. Канта, Р. Г. Лотце, Ф. Ницше. Культура была осмыслена как основанное на ценностях поле интеграции людей, при этом, в каждой культуре были выделены свои механизмы включения человека в общественные процессы, например, моральные законы.

В XX веке общетеоретические разработки философского статуса духовно-нравственных основ социально-политической деятельности получили новую акцентуализацию благодаря трудам В. Виндельбанда, Г. Риккерта, Э. Гуссерля, М. Шелера, М. Хайдеггера, Ж.-П. Сартра, Э. Левинаса, Д. фон Гильдебранда, Г. Дебора, Ж. Бодрийяра.

Автор полагает, что отечественная аксиология имеет собствен-

ную традицию анализа типов ценностей в духовно-нравственном контексте. К учёным, разрабатывающим данную проблему, прежде всего, следует отнести славянофилов И. В. Киреевского и А. С. Хомякова, а также западника Д. И. Писарева. Проблемы воспроизводства культуры, сохранения и передачи культурных ценностей от поколения к поколению, места и роли в этом процессе других сфер общества, а также причины и факторы трансформации общественной жизни нашли отражение в работах Н. А. Бердяева, Б. П. Вышеславцева, Н. Я. Данилевского, Н. О. Лосского, В. В. Розанова, В. И. Соловьёва, П. А. Сорокина, Е. Н. Трубецкого, С. Л. Франка.

Необходимо иметь в виду, что во второй половине XX в. число фундаментальных философских работ по аксиологии сокращается, что, с одной стороны, свидетельствует об общецивилизационной специфике мирового развития (ценности-фракталы у Ж. Бодрийера как показатель обесмысливания окружающего мира); с другой – о смещении этой проблематики в другие области научного знания. Начало философскому осмыслению ценностей в психологии заложено работами У. Джеймса и Дж. Дьюи, а психологический анализ ценности как системообразующего фактора общества осуществлён А. Маслоу, Г. Олпортом, Ж. Пиаже, М. Рокичем, В. Франклом, Э. Шпрангером. В России этим вопросом занимались Л. С. Выготский, Д. Н. Узнадзе, М. С. Яницкий.

В контексте эволюции социальных отношений и формирования системообразующих факторов современного общества, в том числе при помощи ценностей, развивались социология и политология. В политологии понятие «ценность» широко использовалось Ф. Фукуямой, С. Хантингтоном, К. Шмиттом и другими учёными, не получив, однако хорошей, концептуализации. Подчёркивая интегративную сущность ценностей, в тоже время исследователи оставили без внимания проблемы онтологии и гносеологии политических ценностей. Социологи М. Вебер, Э. Дюркгейм, Р. Инглхарт, Р. Мертон, Т. Парсонс, Ю. Хабермас, глубоко анализирующие социальные ценности, существенно обогатили тематику и инструментарий аксиологии.

Из работ советского и постсоветского периода значительный интерес в аксиологическом аспекте представляют труды Г. П. Выжлецова, О. Г. Дробницкого, М. С. Кагана, Ю. А. Левады, В. А. Лекторского, В. А. Лефевра, Л. А. Микешинной, Н. С. Розова, В. С. Стёпина, В. П. Тугаринова, В. К. Шохина. Существенное общетеоретическое и методологическое значение имеют исследования Р. Г. Апресяна, А. С. Ахиезера, А. А. Гусейнова и Н. И. Лапина. Особое место в диссертации занимает анализ закона основного морального отношения Г. Н. Гумницкого.

Работы В. Н. Аргуновой, А. Э. Воскобойникова, М. Г. Зеленцовой, О. П. Зубец, Е. В. Палей, М. М. Прохорова, В. Г. Федотовой, В. А. Ядова позволили выявить принципы и нормы действующей системы властных отношений России, а также обосновать издержки интеграционного потенциала субъект-субъектных и субъект-объектных отношений.

Выводы и заключения А. В. Брагина, И. А. Гобозова, А. А. Зиновьева, А. В. Костиной, Г. С. Смирнова, Ф. В. Цанн-кайси позволили диссертанту проанализировать феномен «ценность» как исторически складывающийся и преемственно воспроизводящийся фактор организации социально-политических индивидуальных и коллективных связей и взаимодействий.

Определённое место в диссертационной работе занимают вопросы глобализации, компаративного анализа ценностей и общества знаний, представленные в трудах Э. Агацци, З. Видоевича, М. Кастельса, А. Е. Лукьянова, В. М. Межуева, А. С. Панарина, В. С. Стёпина, С. Хантингтона и других отечественных и зарубежных исследователей.

Таким образом, изучение социально-политических ценностей, непосредственно связанных с вопросами подлинности человеческого бытия и его уникальности, представляют собой значительный научный интерес.

Объект исследования – аксиосфера современного общества.

Предмет исследования – социально-политические ценности как системообразующий фактор социума.

Цель диссертационной работы – раскрыть специфику и обосновать концептуальную роль социально-политических ценностей в рамках динамики общественных отношений. Цель реализуется через решение следующих **основных задач**:

➤ систематизировать основные теоретико-концептуальные подходы к понятию «ценность» в социальной философии;

➤ выявить онтологическую сущность социального и политического как особых областей в аксиосфере общества;

➤ раскрыть духовно-нравственные основания социально-политических ценностей в духовных трансформациях мирового сообщества;

➤ дать характеристику особенностей социально-политических ценностей в условиях глобализации и локализации мирового пространства;

➤ проанализировать аксиологические детерминанты формирования современных общественных отношений;

➤ определить роль социально-политических ценностей как концепта аксиосферы мирового сообщества в аспекте поиска путей преодоления цивилизационного кризиса.

Теоретико-методологические основы исследования. Исследование выполнено в рамках трансдисциплинарной метапарадигмы. Оно базируется на сочетании теоретико-методологических разработок и принципов; всеобщих, общенаучных (диалектический, логический, системно-структурный, функциональный анализ) и специальных методах, используемых в философии, политологии, социологии, истории науки, психологии.

Теоретической базой работы стали труды современных социальных философов, в которых раскрываются специфика нравственности личности в социально-нормативном регулировании общественных процессов и аксиологические основания общественно-политической деятельности.

Использование основополагающих для работы институционального и структурно-функционального методов позволило раскрыть взаимосвязь аксиологического мира и социальных институтов; определить доминирующую роль последних в процессе генерации, распространения и поддержания государствообразующих ценностей, а также постулировать важность конструирования единой организации, транслирующей ценности для общества и выступающей базой для социального консенсуса.

Научная новизна исследования:

- ✓ предложено авторское определение понятия «социально-политическая ценность»;
- ✓ определены онтологические и духовно-нравственные основания социально-политических ценностей;
- ✓ раскрыты основания кризиса глобальной системы ценностей и архаизационной инверсии национальных аксиосфер;
- ✓ выявлены аксиологические детерминанты развития современных общественных отношений, основными из которых являются: социальная эксклюзия, приватизация социально-политического пространства и архаизация мирового сообщества;
- ✓ определена ключевая роль социально-политических ценностей как концепта аксиосферы мирового сообщества в аспекте необходимости формирования конструктивной системы ценностей, с одной стороны, генерируемых в национальных аксиосферах, с другой, играющих роль общечеловеческих ценностей.

Положения, выносимые на защиту:

1. Социально-политическая ценность определяется как феномен, репрезентирующий социальные и политические потребности, интересы и представления индивидов, и ориентирующий на достижение общественного консенсуса путём гармонизации интенций отдельных личностей, социальных общностей и политических групп. Социально-политическая ценность, обладая выраженным свойством долженствования, своей сущностью имеет выработку общественного согласия и поддержку существования «большого общества» через примирение традиционных и либеральных ориентаций массового сознания.

2. Социальное и политическое представляют собой специфические сферы общественного бытия, обладают собственным онтогносеологическим измерением и отличаются характерными ценностями. Ценности имеют интересубъективный характер, выражающийся в определённых отношениях действующих субъектов, которые характеризуются как ценные сами по себе, если способствуют возрастанию разнообразия социальных форм, связей и развитию человеческой личности. Ключевой характеристикой социально-политических ценностей выступает их качественный характер, воплощающийся в сущностных атрибутах данного рода ценностей.

3. В современном мировом сообществе наблюдается ситуация кризиса глобальной гетерархической системы ценностей, основанной на западном либеральном аксиологическом коде. В национальных социокультурных системах усиливается традиционный набор ценностей, что детерминирует, с одной стороны, неприятие глобальных ценностей и архаизацию национальных аксиосфер, с другой – рост конфликтности мирового пространства.

4. Одним из деструктивных ценностных феноменов современности выступает стремление к эксклюзивности, выступающий одним из ключевых принципов национальных и глобальных элитарных групп, целью деятельности которых является приобретение монополий на дефицит и сбор рент, что сопровождается отчуждением низкостатусных групп от общественных институтов и их общественной эксклюзией, т.е. «приватизацией социально-политического пространства».

5. Решением проблемы деструктивности социально-политических отношений в мировом сообществе выступает изменение сущностного содержания общезначимых социально-политических ценностей – гражданственность, толерантность, социальная справедливость и другие – как конституентов общественных отношений и морального сознания. Эти ценности должны выражать, с одной стороны, ценности национальных аксиосфер, нравственную культуру и морально-этическую деятельность в правовом взаимодействии общества и государства, с другой – смыслы общества нового цивилизационного типа – «общества знания».

Теоретическая и практическая значимость работы.

В диссертационной работе предпринят анализ ценностей с точки зрения классических и современных научных теорий; разработан новый теоретико-концептуальный подход к исследованию идеалов как общественных интеграторов. Намечены новые пути анализа российского общества и установлена корреляция аксиологических и институциональных структур.

Практическая значимость диссертации связана с эвристичностью использования её результатов в деятельности органов государственной власти Российской Федерации на федеральном и на региональном уровнях, в муниципальных образованиях при создании общественных организаций, реформировании социальных институтов, выработке стратегии национального развития, а также гуманизации общественной жизни.

Основные положения работы могут быть востребованы при совершенствовании учебных курсов по социальной философии, аксиологии, социологии и политологии. Отдельные выводы могут быть применены в общественных организациях и других объединениях граждан, принимающих участие в конструировании гражданского общества в России.

Апробация работы. Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в выступлениях автора на 12 научных мероприятиях разного уровня: Орловских социологических чтениях (Орёл, 2011; 2012); X Международной научной конференции «Социология в (пост)современности» (Харьков, Украина, 2011); XIV Международной научно-практической конференции «Влияние международных интеграционных процессов на социально-политическое развитие общества» (Орёл, 2012); VI региональной научно-практической конференции с международным участием «Проблемы управления социальным и гуманитарным развитием» (Днепропетровск, Украина, 2013); XXXIII Международной научно-практической конференции «Система ценностей современного общества» (Новосибирск, 2014); The Second International Congress on Social Sciences and Humanities: Proceedings of the

Congress (Vienna, Austria, 2014); V Международной научно-практической конференции «Современные концепции научных исследований» (Москва, 2014); VII региональной научно-практической конференции с международным участием «Проблемы управления социальным и гуманитарным развитием» (Днепропетровск, Украина, 2014); XVI Международной научно-практической конференции «Динамика и трансформация современного социального пространства» (Орёл, 2014); II Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы и достижения в общественных науках» (Самара, 2015); XII Международной научно-практической конференции «Современные концепции научных исследований», (Москва, 2015); VIII Международной научно-практической конференции «Отечественная наука в эпоху изменений: постулаты прошлого и теории нового времени» (Москва, 3-4 апреля, 2015).

Основное содержание диссертации полностью изложено в 23 статьях, 5 из которых опубликованы в журналах, включенных в Перечень ВАК РФ, и одной авторской монографии. Общий объём публикаций – 16 п.л., лично автору принадлежат 14,3 п.л. Объём публикаций в журналах из Перечня ВАК РФ – 2,5 п.л.

Соответствие диссертации научной специальности. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 09.00.11 – «Социальная философия», в частности, следующим разделам: п. 21 «Общественные отношения как проблема социально-философского анализа»; п. 24 «Источники и механизмы социокультурного изменения»; п. 33 «Глобальные проблемы современной цивилизации».

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка использованных источников. Список литературы включает 230 источников, в том числе 18 – на иностранных языках. Общий объём диссертации – 157 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** аргументируется актуальность выбранной темы; раскрывается степень её научной разработанности; формулируются объект, предмет, цель и задачи работы; определяется её научная новизна, теоретическая и практическая значимость; фиксируется теоретико-методологическая основа исследования, пункты научной новизны и положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Социально-политические ценности как теоретико-методологическая проблема»** осуществляется категориальный анализ понятия «ценность», исследуется процесс формирования и развития подходов к изучению феномена; рассматривается природа социально-политических ценностей и выделяются их основополагающие функции, раскрывается взаимосвязь общественными отношениями.

В параграфе 1.1 **«Философские теории ценностей: единство и различие подходов»** подвергаются анализу основные исторические этапы становления и развития теории ценностей, начиная с эпохи Античности и заканчивая современностью.

Ценностная проблематика берёт свое начало в учениях крупнейших философов античности, однако, собственно учения о ценностях древнегреческими философами сформировано не было. Аксиология «растворилась» в онтологии и гносеологии, этике и эстетике: бытие воспринималось как благое, гармоническое и истинное явление само по себе, не дифференцированное на компоненты. Вместо понятия «ценность» использовались этически окрашенные категории «добродетель» (Платон) и «благо» (Аристотель).

В эпоху Средневековья ценности, в основе своей, отождествляются с нравственными, религиозными, эстетическими и трансцендентальными идеалами (Аврелий Августин, Фома Аквинский и Дунс Скотт). На смену античным Логосу и Эросу приходят Вера, Надежда и Любовь как высшие христианские ценности, одновременно имманентные и трансцендентные.

В эпоху Возрождения ценностная система претерпевает кардинальные изменения. Место Бога стал занимать человек, доказывающий право на бытие за счёт силы экзистенциальности своего мышления, противостоящего рациональности (Дж. Пико делла Мирандола и Л. Валла). Особое место в этот период занимают научные изыскания М. Монтеня, Р. Декарта, Т. Гоббса и Д. Локка, посвящённые развитию теории ценностей.

Аксиологическим взглядам мыслителей в эпоху Нового времени был свойственен крайний рационализм и сциентизм. Так, например, Г. Лейбниц утверждал, что ценности должны способствовать совершенствованию мира, конструировать Абсолют, понимание которого возможно только рационально. Г. Гегель отказывается от нравственно-эстетического смысла ценностей, считая ценность синонимом потребности, выраженной стоимостью. И. Кант ввёл в научный оборот понятие «ценность», отмечая, что ценности сами по себе не имеют бытия: они суть требования, обращённые к воле; цели, стоящие перед индивидом. Мыслитель полностью выводит ценность из мира природных явлений, приписывая ей антропологический характер. Первым, кто придал понятию «ценность» категориальный философский статус, стал Г. Лотце, который, следуя за И. Кантом, полагал, что все ценности представляемых предметов мы схватываем только чувством удовольствия или неудовольствия.

Со второй половины XIX в. в мировой философии складываются основные аксиологические направления: натуралистический психологизм (У. Джеймс, Дж. Дьюи, К. И. Льюис, А. Мейнонг, В. Франкл, Ж.-М. Шеффер), аксиологический трансцендентализм (В. Виндельбанд и Г. Риккерт), персоналистический онтологизм (М. Шелер, Н. Гартман), экзистенциализм (М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр, Э. Левинас, Д. фон Гильдебранд), аксиологический агностицизм (Б. Рассел, А. Д. Айер, Ч. Стивенсон) и метаэтика (Дж. Мур), аксиологический идеализм (Ж. Маритен), ценностная теория русской и советской философии (А. С. Хомяков, И. В. Киреевский, В. С. Соловьёв, В. В. Розанов, В. П. Тугаринов, О. Г. Дробницкий), постмодернизм (Г. Дебор, Ж. Бодрийяр), со-

циологизм (М. Вебер, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Р. Мертон, Р. Инглхарт, Н. И. Лапин и др.). Перспективные идеи изучения ценностей содержатся в трудах современных исследователей К. Байера, Л. Лаудана, Р. Фрондизи, Р. Хартманна, В. Хёсле и др.

В параграфе 1.2 «*Социальное и политическое в аксиологической конструкции социума*» анализируются сущность и функции социально-политических ценностей.

Понятие «социально-политическая ценность» требует особого научного осмысления в силу того, что в научной литературе периодически встречается термин «социально-политическое» как определённое свойство, атрибут какого-либо объекта, однако концептуально завершённая теория социально-политических сущностей и их отношений отсутствует, что и вызывает необходимость изучения ценностей как основы любых общественных отношений.

Категориальный анализ понятий «социальное» и «политическое» подводит к выводу, что они находятся в постоянной взаимосвязи, взаимопроникновении и взаимообразовании, при этом одна сфера не может быть редуцирована к другой. «Социально-политическое» – это интегратив функциональных связей двух сфер общества, образующий качественно-определённую подсистему, которая обеспечивает стабильность и устойчивость состояния всего социума.

Социальная ценность определяется как особое общественное отношение, переносящее потребности и интересы индивидов и социальных групп на мир вещей, предметов и духовных явлений, с целью придания им определённых социальных свойств, не относящихся к утилитарному назначению этих феноменов. *Политическая ценность* определяется как политическое отношение, выражающее потребности индивидов, социальных групп, классов, общества и служащая для гармонизации взаимодействий между различными социальными группами. Политические ценности обладают свойствами сверхличности и сверхсоциальности.

При исследовании ценностей в целом и определении социально-политической ценности в частности диссертант придерживается экзистенциальной концепции ценностей Д. фон Гильдебранда.

В соответствии с ней ценности имеют объективный характер и реализуются в процессе общественной жизнедеятельности людей. Социально-политические ценности относятся к классу качественных, поскольку существуют intersubъективно и имеют ярко выраженный этический компонент. Анализируя существенную взаимосвязь между понятиями «ценность», «объективное благо» и «субъективное благо», соискатель отмечает, что объект, не зависящий от познающего субъекта (например, человека), будет обладать ценностью сам по себе; в случае же субъективной значимости конкретный поведенческий акт приобретает значимость только в сознании познающего субъекта, вне его оставаясь аксиологически индифферентным. Отсюда соискатель делает вывод о необходимости утверждения в обществе «подлинных», объективных ценностей.

В целом, социально-политическая ценность предстает как особый идеальный феномен, эксплицирующий социальные и политические потребности, интересы и идеи индивидов, и ориентирующий на достижение общественного консенсуса путём гармонизации интенций отдельных личностей, социальных общностей и политических групп, а также несущий аспект общественного должествования. Ярко выраженное свойство должествования обусловлено совпадением сфер ответственности субъектов общественных отношений – государства, социума и индивида. Социально-политическая ценность имманентно согласовывает должествование и ответственность основных общественных субъектов с целью избегания структурных противоречий между элементами общественной системы.

В параграфе 1.3. *«Социально-политические ценности в духовных трансформациях мирового сообщества»* уделено внимание духовно-нравственному базису социально-политических ценностей.

Автор отмечает, что современность характеризуется интенсивными духовными трансформациями, затрагивающими жизнь людей во всём мире и изменяющими их мировоззрение. Сущность понятия «духовные трансформации» в работе раскрывается через обращение к трудам философов-этиков (А. А. Гусейнов, Г. Н. Гумницкий, А. Швейцер), общественных мыслителей (А. С. Панарин, Г. Рормозер, Ф. Фукуяма), экзистенциалистов (Д. фон Гильдебранд, Г. Марсель, К. Ясперс), постмодернистов (Ж. Бодрийяр, Ж.-Ф. Лиотар) и представителей различных философских течений (Р. Генон, Г. Маркузе и т. д.). Духовные трансформации соискателем определяются как изменения форм морального сознания и доминирующей системы ценностей в определённом сообществе, в результате воздействия объективных факторов социокультурного, политического, экономического и технического характера.

В работе выделены факторы, вызывающие духовные трансформации современности – информатизация и технизация общества, усиление разрыва между богатыми и бедными странами, научный прогресс и религиозный кризис, политические конфликты; обоснован их объективный характер и выявлено их влияние на сознание личности и общества.

Диссертант приходит к выводу, что мировой социокультурный кризис в значительной мере связан с рассогласованием между пониманием общего и личного блага. Канон этого понимания был заложен И. Кантом в его категорическом императиве, однако вопрос соотношения личного блага и общественного блага остался нерешённым. В своей работе автор опирается на основной моральный закон Г. Н. Гумницкого, гласящий: «всегда относиться к благу общества как к первичной цели, к благу личности – как конечной цели, а к их единству – как к высшей цели», что позволяет постулировать факт «соединения» в социально-политических ценностях общего и личного блага.

Обращение к экзистенциальной аксиологии Д. фон Гильдебранда помогает раскрыть этическое значение социально-политических ценностей, а также определить их духовно-

нравственные характеристики. В частности он отмечает, что во-первых, они имеют качественную противоположность, так называемое «недостойное»; во-вторых, качественной противоположностью (антитезисом) ценности может быть только иная социально-политическая ценность; в-третьих, эти ценности объективно даны в общественном бытии и выражают его моральное сознание; в-четвёртых, они реализуются в результате целенаправленного нравственно-волевого акта и представляют собой результат практической деятельности; в-пятых, они задают критерии нравственности в обществе. Реализация социально-политических ценностей происходит в результате «ценностного ответа», также способствующего генерации и распространению новых ценностей.

Диссертант утверждает, что социально-политические ценности среди всех видов ценностей отличаются особенно ярко выраженным свойством долженствования. Противоречие между аксиологией и деонтологией, встречающееся ещё у И. Канта, соискатель разрешает, определив долженствование как атрибут ценности. Социально-политические ценности рассматриваются им как ярко выраженные выразители общественного долженствования. Исследователь заключает, что деонтологический и этический компоненты в структуре морального сознания современного мирового сообщества оказались подорваны в результате кризиса именно социально-политических ценностей.

Во второй главе **«Аксиосфера современной цивилизации в контексте проблем и перспектив социально-политического развития»** исследуется специфика формирования социально-политических ценностей в глобальном масштабе, а также выявляются факторы детерминации социально-политических отношений в современном обществе и предлагаются варианты преодоления мирового духовно-нравственного кризиса.

В параграфе 2.1 **«Социокультурные ценности в условиях глобализации и локализации»** анализируются характеристики социально-политических ценностей, лежащих в основе цивилизационных кодов Запада и Востока, а также их трансформация в усло-

виях глобального топоса.

Базовыми ценностями восточной культуры являются: теоцентризм и подчинённость человека божественному началу; неразрывность связи человека и природы; недоверие к научно-техническому прогрессу; приоритет духовного созерцания над социальной активностью; коллективизм; локализм. Социально-политические ценности в традиционном западном понимании отсутствуют, будучи «растворены» в духовно-религиозных воззрениях. Западный мир ставит во главу угла антропоцентризм; индивидуализм; контроль над миром и его преобразование в интересах человека; рационализм; высокий приоритет науки; веру в трансцендентное начало (Бога); социальную активность.

Западные ценности широко распространены в современном глобальном мире, что обуславливает особое внимание к аксиологическим системам США и Европы. Популярность американских ценностей во многом связана с их отличительными чертами: эгалитаризмом, прогрессизмом, гуманизмом, толерантностью и стремлением к личному счастью. Американская этика примиряет позиции душевного спасения ценой отказа от материальных благ и не принуждает к стяжанию материальных богатств ценой духовного забвения. К базовым европейским ценностям относятся веротерпимость, трудолюбие, светскость культуры, научно-технический прогресс, а также социально-политические ценности толерантности и уважения к социальным меньшинствам, либерального индивидуализма, верховенства закона, социальной солидарности и мультикультурализма. Они нацелены на поддержание мира и согласия в обществе.

Сегодня ценности западной цивилизации директивно навязываются в качестве образцовых всему миру и потому играют роль псевдообщечеловеческих ценностей. Это ставит под сомнение наличие социально-политической сферы и социально-политических ценностей мирового уровня. По мнению диссертанта, существует относительно небольшой участок глобализированного мирового пространства, выступающий как ценностный референт для остальных, регионализированных и фрагментированных областей земного шара.

Поскольку движущими силами глобализации являются научно-технический прогресс, информационный капитализм, распространение информационных сетей и господство либеральных ценностей, то сопротивление глобализации будет выступать как архаизационная инверсия, отторжение инноваций и возвращение к национальным ценностям и отношениям. Уже сейчас намечается рост напряжённости между глобальными ценностями, представленными преимущественно американскими и европейскими ценностями, и локальными, ориентированными на сохранение традиционных отношений. Очевидно, влияние национальных аксиологических систем будет усиливаться, что приведёт к ещё большей регионализации мирового пространства и прекращению глобализации в привычном виде.

На примере России соискатель, опираясь на социокультурную концепцию А. С. Ахиезера, фиксирует ряд фундаментальных расколов, накладывающих отпечаток на аксиосферу российского общества в целом. В современной России преобладают ценности локализма и утилитаризма, препятствующие усвоению ценностей как либерально-прогрессивного характера, так и социального партнёрства и солидарности. С преодолением имеющихся ценностных расколов или уменьшением их влияния на жизнь российского социума автор связывает стабилизацию общественной жизни в России.

Параграф 2.2 *«Аксиологические детерминанты формирования современных общественных отношений»* посвящён изучению сущности и взаимосвязи социально-политических отношений и ценностей в современном мире.

Социальная структура западного общества, – а вместе с ней и всего глобального мира – организована на базе исключения огромных масс людей из активной общественной жизни, при этом они выступают как пассивные реципиенты элитарных стилей и образов жизни. В масштабе всего земного шара сложилась, выражаясь языком М. Кастельса, Сеть, функционирующая в соответствии с принципом постмодернизма – гетерархической организацией пространства и полицентризмом ценностей. Принимаются все ценности, разделяющие логику Сети, напротив, исключаются все локальные аксио-

логические системы, имеющие моноцентрическую конфигурацию. Поскольку не все субъекты общественных отношений принимают систему глобальных ценностей Сети и предпочитают придерживаться локальных культур с их аксиологическими структурами, нарастает противоречие между локальными и глобальными ценностями.

Доминирующей тенденцией современности, по мнению автора, выступает стремление к эксклюзивности, выражающей претензии на общественное уважение, т.е. подкрепление ценностей социального успеха и признания. Эксклюзивность выступает как социальное выражение владения монополией на дефицит, и она тем выше, чем более важным ресурсом обладает индивид или группа; одновременно владение монополией даёт право извлекать ренту. При этом основная масса граждан оказывается «оторванной» как от натурального хозяйства, так и от реального конкурентного рынка. Учреждаются элитаристские практики, сращивающиеся с потребительским эгоизмом, объектом внимания которого становятся ренты. Извлечение и максимизация рент – цель деятельности элитных социальных групп, которые, как показано, например, Х. Ортегой-и-Гассетом и Н. А. Бердяевым, перестают характеризоваться аристократическими ценностными референциями.

В элите проповедуется идеал жизни «для себя», что обуславливает, с одной стороны, презрение к потребностям низших слоёв общества, с другой стороны, стремление максимизировать свои ренты за их счёт. Возникает практика приватизации социально-политического пространства, при которой привилегированные группы присваивают все возможные общественные ренты и отчуждают от них более низкие по статусу группы. Элита доходит даже до приватизации национального суверенитета, теряя всякую связь с национальными интересами и подчиняясь логике функционирования глобального мира. В этом смысле поведение элитарных слоёв рационально, однако оно рождает иррациональные последствия, так что можно говорить о формировании «иррациональной рациональности» в мировом масштабе. Непривилегированные социальные общности оказываются и в состоянии смыслового отчуждения.

Таким образом, приватизация социально-политического пространства затрагивает и символическую сферу, отчуждая, в конечном итоге, идентичность человека.

В параграфе 2.3 *«Социально-политические ценности как концепт аксиосферы мирового сообщества»* предлагаются пути формирования социально-политических ценностей в современном обществе.

Ключевыми элементами в структуре «новой рациональности глобального мира» выступают ценности материального успеха, власти и богатства, в своём практическом воплощении порождающие иррациональные черты. Одно из важнейших следствий современного кризиса – это неспособность человеческого разума контролировать все протекающие в глобальном пространстве процессы, направлять и прогнозировать их. В результате глобальная система ценностей становится антигуманной и античеловеческой, т. е. – антиценностной.

Предотвращение цивилизационного кризиса возможно посредством конструирования новой аксиологической структуры – определения набора общезначимых ценностей, несущих интегративный и творческий потенциал для ключевых общественных групп и институтов.

Проблема ценностного обновления, по мнению автора, имеет два взаимосвязанных аспекта решения: институциональный и аксиологический. *Институциональное направление* подразумевает полномасштабную перестройку глобального социума на основе демократических принципов «общества знания» (социальная сплочённость, технические инновации, уважение к фундаментальным правам человека и др.). *Аксиологическое направление* предполагает обретение национального самосознания, национальной идеи и поиске идентичных символов.

Перспективным представляется формирование качественно нового гражданского общества, построенного на сочетании либеральных и традиционных ценностей: ценности свободы, социальной ответственности, научного прогресса, с одной стороны, и ценности семьи, коллектива, взаимопомощи, любви к своему народу, с другой стороны. Таким образом, «личностное» и «общественное» начала

смогут дополнить друг друга. Это можно назвать аксиологической реконструкцией – выработкой общих ценностей, моральных принципов, смыслов, входящих в «ядро» аксиосферы индивида. В нём оказываются экзистенциальные ценности жизни, знания и здоровья, социальные ценности семьи, общения и профессии, а также социально-политические ценности образования, гражданственности, патриотизма, социальной справедливости, свободы и т. д. Все они приобретают абсолютно непреложное значение, наряду с высшим идеалом – формированием человеческой личности.

В Заключении подводятся итоги исследования, делаются обобщающие выводы, определяются пути дальнейшей разработки предмета исследования в социально-философской плоскости.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:

1. *Старостенко К. В., Кузьменков В. А. Кризис образования в современной России: ценностный аспект [Текст] / К. В. Старостенко, В. А. Кузьменков // Экономические и гуманитарные науки. – 2013. – № 6. – С. 3–12. (автора – 0,2 п.л.)*

2. *Кузьменков В. А. Ценностные основания социально-политических размежеваний в современной России [Текст] / В. А. Кузьменков // Федерализм. – 2013. – № 4. – С. 209–214. (автора – 0,3 п.л.)*

3. *Старостенко К. В., Кузьменков В. А. Социально-политические ценности в современной Российской Федерации: деонтологический аспект [Текст] / К. В. Старостенко, В. А. Кузьменков // Экономические и гуманитарные науки. – 2014. – № 5. – С. 3–12. (автора – 0,25 п.л.)*

4. *Старостенко А. М., Кузьменков В. А. Феодализация социально-политического пространства в современной Украине [Текст] / А. М. Старостенко, В. А. Кузьменков // Экономические и гуманитарные науки. – 2015. – № 4. – С. 29–39. (автора – 0,4 п.л.)*

5. *Кузьменков В. А. Социально-политические расколы в современной России: виды и пути их урегулирования [Текст] / В. А. Кузьменков // Ценности и смыслы. – 2015. – № 2. – С. 36–45. (автора – 0,5 п.л.)*

6. *Кузьменков В. А.* Ценности и общество в постсоветской России: монография [Текст] / В. А. Кузьменков. – Орёл: Госуниверситет – УНПК, 2014. – 142 с. (автора – 7,6 п.л.)

7. *Кузьменков В. А., Грищенко А. А.* Кризис рациональности и система ценностей в современном мире [Текст] / В. А. Кузьменков, А. А. Грищенко // Сб. науч. трудов II Междунар. науч.-практ. конф. «Актуальные проблемы и достижения в общественных науках» (Самара, 7 апреля 2015 г.). – Самара: Изд-во ИЦ-РОН, 2015 г. – С. 49-51. (автора – 0,1 п.л.)

8. *Кузьменков В. А., Грищенко А. А.* Глобализация, архаизация и конфликт ценностей [Текст] / В. А. Кузьменков, А. А. Грищенко // Сб. науч. трудов XII Междунар. науч.-практ. конф. «Современные концепции научных исследований» (Москва, 27–28 марта 2015 г.). – Москва: Изд-во «Евразийский союз учёных», 2015. – С. 39–41. (автора – 0,15 п.л.)

9. *Кузьменков В. А., Грищенко А. А.* Европейская система ценностей: состояние и кризис [Текст] / В. А. Кузьменков, А. А. Грищенко // Сб. науч. трудов VIII Междунар. науч.-практ. конф. «Отечественная наука в эпоху изменений: постулаты прошлого и теории нового времени» (Екатеринбург, 3–4 апреля 2015 г.). – Екатеринбург: Изд-во «Национальная ассоциация ученых», 2015, № 3. – С. 13–16. (автора – 0,15 п.л.)

10. *Кузьменков В. А.* Ценность эксклюзивности как фактор приватизации социально-политического пространства в современной России [Текст] / В. А. Кузьменков // Вестник государственного и муниципального управления. – 2014. – № 4. – С. 9–17. (автора – 0,5 п.л.)

11. *Кузьменков В. А.* Социально-политические отношения и ценность эксклюзивности в современной России [Текст] / В. А. Кузьменков // Трансформация ценностных ориентаций в современном обществе: Материалы VI Орловских социолог. чтений (Орел, 12 декабря 2014 г.). – Орел: Изд-во ОФ РАНХиГС, 2015. – Том 2. – С. 246–250. (автора – 0,2 п.л.)

12. *Кузьменков В. А.* Природа социально-политических ценностей: сущность, функции и факторы их кризиса в современной России [Текст] / В. А. Кузьменков // Динамика и трансформация современного социального пространства: Материалы XVI Междунар. науч.-

практ. интернет-конф. (Орел, 7–25 апреля 2014 г.). – Орёл: Госуниверситет – УНПК, 2014 г. – С. 36–45. (автора – 0,5 п.л.)

13. *Кузьменков В. А.* Признаки феодализации общественного пространства в современной России [Текст] / В. А. Кузьменков // Материалы VII регион. науч.-практ. конф. с междунар. участием «Проблемы управления социальным и гуманитарным развитием» (Днепропетровск, 28 ноября 2014 г.). – Днепропетровск: ДРИДУ НАДУ, 2014. – С. 282–284. (автора – 0,2 п.л.)

14. *Кузьменков В. А.* Сословная социальная структура современного российского общества: аксиологический аспект [Текст] / В. А. Кузьменков // Материалы V Междунар. науч.-практ. конф. «Современные концепции научных исследований» (Москва, 29–30 августа 2014 г.). – Москва: Изд-во «Евразийский Союз Учёных», 2014. – № 5. – Часть 6. – С. 97–100. (автора – 0,5 п.л.)

15. *Кузьменков В. А.* Типы ценностного сознания граждан современной России [Текст] / В. А. Кузьменков // Орел: Бюллетень региональных социологических исследований. – 2014. – № 2 (22). – С. 19–26. (автора – 0,2 п.л.)

16. *Старостенко К. В., Кузьменков В. А.* Деонтологизм социально-политических ценностей в современной России [Текст] / К. В. Старостенко, В. А. Кузьменков // «Восток-Запад»: Материалы II Междунар. конгресса по социальным и гуманитарным наукам (Австрия, Вена, 19 мая 2014 г.). – Вена: Изд-во «East West» Association for Advansed Studies and Higher Education GmbH, 2014. – С. 271–280. (автора – 0,25 п.л.)

17. *Kuzmenkov V. A.* Segni Neofeodalizatsii e la Privatizzazione Delle Sociale e Spazio Politico in Russia Moderna [Text] / V. A. Kuzmenkov // Italian Science Review. March 2014. – S. 352–355. (автора – 0,3 п.л.)

18. *Кузьменков В. А.* Архаизация мировоззрения и системы ценностей в современной России [Текст] / В. А. Кузьменков // Система ценностей современного общества: сб. материалов XXXIII Междунар. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 21 февраля 2014 г.). – Новосибирск: Изд-во ЦРНС, 2014. – С. 115–120. (автора – 0,2 п.л.)

19. *Кузьменков В. А.* Эволюция ценностного сознания россиян в постсоветский период [Текст] / В. А. Кузьменков // Проблемы управления социальным и гуманитарным развитием: Материалы VII регион. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Днепропетровск, 29

ноября 2013 г.). – Днепропетровск: ДРИДУ НАДУ, 2013. – С. 335–339. (автора – 0,4 п.л.)

20. *Кузьменков В. А., Жарких К. В.* Средний класс как общественно-политическая ценность в современной России [Текст] / В. А. Кузьменков, К. В. Жарких // Управление в условиях динамично развивающегося общества: Материалы IV Орловских социолог. чтений (Орел, 7 декабря 2012 г.). – Орел: Изд-во ОФ РАН-ХиГС, 2013. – С. 165–166. (автора – 0,1 п.л.)

21. *Кузьменков В. А.* Политическая дезинтеграция постсоветского общества: ценностный аспект [Текст] / В. А. Кузьменков // The International Scientific and Theoretical Journal. – 2012. – № 1 (18). – С. 163–169. (автора – 0,5 п.л.)

22. *Кузьменков В. А., Верёвкина Е. Г.* Ценностно-политическая дезинтеграция современного российского общества и политическая элита [Текст] / В. А. Кузьменков, Е. Г. Верёвкина // Влияние международных интеграционных процессов на социально-политическое развитие общества: Материалы XIV Междунар. науч.-практ. интернет-конф. (Орел, 15 февраля – 15 марта 2012 г.). – Орёл: Госуниверситет – УНПК, 2012. – С. 67–76. (автора – 0,25 п.л.)

23. *Кузьменков В. А.* Социально-политические трансформации в постсоветской России [Текст] / В. А. Кузьменков // Социология в (пост)современности: Материалы X Междунар. науч. конф. студентов и аспирантов (Харьков, 14–16 апреля 2012 г.). – Харьков: ХНУ им. В.Н. Каразина, 2012. – С. 88–90. (автора – 0,1 п.л.)

24. *Кузьменков В. А.* Трансформация социально-политических институтов в России в постсоветский период: проблемы и противоречия [Текст] / В. А. Кузьменков // Стратификационная модель современного общества: Материалы III Орловских социолог. чтений (Орел, 21 октября 2011 г.). – Орел: Изд-во ОРАГС, 2011. – С. 155–158. (автора – 0,3 п.л.)

Кузьменков Владимир Александрович

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ
КАК СИСТЕМООБРАЗУЮЩИЙ ФАКТОР
СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Специальность 09.00.11 — социальная философия

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Подписано в печать 09.11. 2015 г.
Формат 60 × 84 1/16. Бумага писчая. Печать плоская.
Усл. печ. л. 1,5. Уч.-изд. л. 1,0. Тираж 100 экз.

Издательство ФГБОУ ВО "Приокский государственный университет"
302030, г.Орел, ул. Московская, 65, корп. 3.
Телефон: 55-00-29. E-mail: rio@ostu.ru