

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.062.08 НА БАЗЕ
ФГБОУ ВО «ИВАНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ)
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА КУЛЬТУРОЛОГИИ

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от **20.09.2022 № 201**

О присуждении Попковой Татьяне Дмитриевне, гражданке РФ степени доктора культурологии.

Диссертация «Мир детства как феномен культуры» по специальности 24.00.01 – теория и история культуры принята к защите **16 июня 2022 г.**, протокол № 189 диссертационным советом Д 212.062.08, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации); 153025, г. Иваново, ул. Ермака, д. 37/7). Диссертационный совет создан приказом Министерства образования и науки (Минобрнауки Российской Федерации) от 12.08.2013 № 430/нк, деятельность совета возобновлена после приостановления приказом Министерства науки и высшего образования (Минобрнауки Российской Федерации) от 08.07.2019 № 599/нк, внесены изменения в состав совета приказами Министерства науки и высшего образования (Минобрнауки Российской Федерации) от 23.10.2019 №1001/нк, от 01.04.2021 №293/нк, от 01.02.2022 №116/нк.

Соискатель **Попкова Татьяна Дмитриевна**, 1957 года рождения, гражданка Российской Федерации.

Попкова Татьяна Дмитриевна в 1982 году с отличием закончила Куйбышевский педагогический институт им. В.В. Куйбышева по

специальности «Музыка и пение» с присвоением квалификации «Учитель музыки и пения средней школы».

В 2005 году Попкова Татьяна Дмитриевна защитила диссертацию «Мир детства как философская проблема» на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия, в диссертационном совете, созданном на базе ГОУ ВПО «Пермского государственного университета». В 2016 году ей было присвоено ученое звание доцента по специальности «Социология культуры» (приказ Минобрнауки России №822/нк-2 от 05.07.2016).

В период подготовки диссертации соискатель, кандидат философских наук, доцент Попкова Татьяна Дмитриевна работала в должности доцента кафедры социальной работы и конфликтологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», в настоящее время является независимым исследователем.

Научный консультант – Кондаков Борис Вадимович – доктор филологических наук, профессор, декан филологического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Официальные оппоненты:

1. **Барина Галина Викторовна** – доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой философии, социологии и истории федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет транспорта» (РУТ МИИТ) (г. Москва);

2. **Николаева Екатерина Александровна** – доктор культурологии, доцент, профессор Института педагогики и психологии образования, профессор департамента методики обучения государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский городской педагогический университет» (г. Москва);

3. **Янутш Ольга Александровна** – доктор культурологии, доцент, доцент кафедры теории истории культуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» (г. Санкт-Петербург) дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – **федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (Самарский университет)** – в своем положительном заключении, подготовленном кандидатом социологических наук, доцентом, доцентом кафедры социологии и культурологии Митрофановой Светланой Юрьевной, подписанном и.о. заведующего кафедрой социологии и культурологии, кандидатом социологических наук, доцентом Васькиной Юлией Владимировной, доктором философских наук, профессором, профессором кафедры социологии и культурологии Молевич Евгением Фомичем, кандидатом социологических наук, доцентом, доцентом кафедры социологии и культурологии Митрофановой Светланой Юрьевной (протокол № 11 от 29.06.2022), утвержденном проректором по научной работе ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (Самарский университет) Прокофьевым Андреем Брониславовичем, указала, что диссертационное исследование Татьяны Дмитриевны Попковой «Мир детства как феномен культуры» представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее научной новизной и выполненное на высоком профессиональном уровне. Диссертация Попковой Т.Д. в полной мере соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Соискатель имеет 131 опубликованных работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 87 работ, из них 3 монографии, 21 статья в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 1 статья, входящая в базу Scopus.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Монографии:

1. Попкова Т.Д. Становление личности ребенка: монография в 2 ч. Ч 1: «Философско-педагогический контекст детства». 2-е изд., доп. Пермь, 2007 (5,91 п.л.);

2. Попкова Т.Д. Становление личности ребенка: монография в 2 ч. Ч 2: «Мир детства». 2-е изд., доп. Пермь, 2007 (5,77 п.л.);

3. Попкова Т.Д. Традиционная детская субкультура // Современная детская субкультура как социальный феномен / сост. Т.Д. Попкова; под ред. Т.Д. Попковой, Б.В. Кондакова; Пермский гос. ун-т. Пермь, 2010. С. 10–56. (3,85 п.л.).

Статьи, входящие в базу Scopus:

1. Попкова Т.Д. Life retrospective of Russian emigrants in China (On the example of the novels by E. Baryakina “White Shanghai” and E. Antashkevich “Harbin”) [Ретроспектива жизни русских эмигрантов в Китае (на примере романов Э. Барякиной «Белый Шанхай» и Е. Анташкевича «Харбин»] / Orsi. n. 2019. A.o 35, Especial. No. 23 (2019). P. 1237-1252 (на англ. яз.) (в соавт. с Кондаковым Б.В., Краснояровой А.А.).

Публикации в изданиях, включенных в Перечень рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:

1. Попкова Т.Д. Экзистенциальный мир современной детской субкультуры // Гуманизация образования. Сочи: Институт образовательных технологий РАО. 2009. № 6. С. 83–88 (0,6 п.л.);

2. Попкова Т.Д. Мир детей: мифологический аспект самобытия // Известия Уральского государственного университета. Серия 1. Проблемы

образования, науки и культуры. Екатеринбург, 2010. № 4 (81). С. 174–187 (совместно с Кондаковым Б.В.) (1,8 п.л.);

3. Попкова Т.Д. Экзистенциальное самосознание ребёнка (на примере повести Ч. Айтматова «Белый пароход») // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. Философия и социология, культурология. Киров, 2010. № 4 (4). С. 87–96 (1 п.л.);

4. Попкова Т.Д. Методология исследования детства: понятийный аппарат // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 3 (9): в 3-х ч. Ч. III. С. 129–136 (1,1 п.л.);

5. Попкова Т.Д. Аксиологическая сущность детского бытия // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 4 (10): в 3-х ч. Ч. II. С. 147–153 (0,8 п.л.);

6. Попкова Т.Д. Методология исследования детства // Научные ведомости Белгородского государственного университета. 2011. № 14 (109). Вып. 17: Философия. Социология. Право. С. 195–201 (0,6 п.л.);

7. Попкова Т.Д. Художественный мир литературы и феномен детского мирознания. Статья первая // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2011. Вып. 4 (16). С. 130–143 (совместно с Кондаковым Б.В.). (0,5 п.л.);

8. Попкова Т.Д. Философско-мировоззренческое обоснование проблемы детства // Вестник КемГУ. Журнал теоретических и прикладных исследований. 2011. Вып. 4 (48). С. 241–248 (0,6 п.л.);

9. Попкова Т.Д. Формирование системы взаимоотношений «Ребёнок – Мир» // Вестник развития науки и образования. 2011. № 6. С. 88–95. (0,6 п.л.);

10. Попкова Т.Д. Методология исследования детской субкультуры // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамоты, 2011. № 3 (9): в 3-х ч. Ч. III. С. 129–136 (1,1 п.л.);

11. Попкова Т.Д. Мир детства как социальная система // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. Ч. 1. № 4 (18). С. 147–152 (0,8 п.л.);

12. Попкова Т.Д. Социально-философское обоснование исследования детства // Международный исследовательский журнал. Ч. 2. 2012. № 5 (5). Екатеринбург. С. 66–68 (0,5 п.л.);

13. Попкова Т.Д. Художественный мир литературы и феномен детского мирознания. Статья вторая // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2013. Вып. 2 (22). С. 139–148. (совместно с Кондаковым Б.В.) (1 п.л.);

14. Попкова Т.Д. Поиск истоков духовности // Гуманизация образования. 2013. № 6. Сочи: Ин-т образ. технологий РАО. С. 47–49 (0,2 п.л.);

15. Попкова Т.Д. Философская инсталляция детства // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). М.: АНО Междунар. исслед. ин-т. 2014. № 4. Т. 1. С. 40–55 (1,4 п.л.);

16. Попкова Т.Д. Душевные трансценденции взросления: экзистенциальная сущность бытия ребёнка // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки (Humanities, social-economic and social sciences). 2014. Вып. 5–1. С. 68–73 (1 п.л.);

17. Попкова Т.Д. Пространство пересечения мира детей и мира взрослых // Человеческий потенциал: ежемесячный научно-практический журнал. 2014. № 10 (70). С. 27–30 (0,4 п.л.);

18. Попкова Т.Д. Философско-литературный перформанс Мира Детства // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). М.: АНО Междунар. исслед. ин-т. 2014. № 6. Т. 2. С. 29–47 (1,4 п.л.);

19. Попкова Т.Д. Архитектоника мира детства // Манускрипт (Manuscript). 2020. Т. 14. Вып. 2. С. 144–149 (0,55 п.л.);

20. Попкова Т.Д. Казуально обусловленная действительность ребёнка как субъекта коммуникации // Вестник Российского экономического ун-та им. Г.В. Плеханова. Путь в науку. 2016. № 1 (13). С. 63–67. (0,5 п.л.);

21. Попкова Т.Д. Мир детства в современной художественной литературе: экзистенциальный контекст // Мировая литература на перекрёстке культур и цивилизаций. Симферополь: Изд-во КФУ им. В.И. Вернадского. 2016. № 3 (15). С. 157–169 (0,7 п.л.).

В период подготовки диссертационного исследования Попкова Т.Д. являлась руководителем гранта РГНФ 09-06-82605а/У «Современная детская субкультура» (2008-2009 гг.) в рамках которого апробировались теоретические и практические подходы к решению поставленных в диссертационном исследовании цели и задач, обосновывались выводы. Отдельные аспекты темы детства были рассмотрены в рамках гранта РГНФ 07-04-03401 «Традиционная и современная Россия глазами славянских народов» (2007), в котором Попкова Т.Д. участвовала как исполнитель.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, не имеющие замечаний от:

1. **Барковой Элеоноры Владиленовны** – доктора философских наук, профессора, профессора кафедры истории и философии ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова (г. Москва);

2. **Казакова Евгения Федоровича** – доктора культурологии, профессора кафедры философии и общественных наук ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»;

3. **Кудрявцева Владимира Товиевича** – доктора психологических наук, профессора, ведущего научного сотрудника лаборатории культурно-исторических моделей образования Института среднего профессионального образования ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», профессора Дирекции образовательных программ МГПУ;

4. **Рябовой Марины Эдуардовны** – доктора философских наук, профессора, профессора кафедры германистики и лингводидактики Института

иностранных языков ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет».

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы с **вопросами и замечаниями:**

5. **Агеевой Галины Михайловны** – доктора культурологии, профессора кафедры культурологии библиотечно-информационных ресурсов ФГБОУ ВО «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева» (г. Саранск) (*Замечание: в автореферате отмечается, что в «Заключении диссертации формулируются общие выводы и подводятся основные итоги о перспективах дальнейших изысканий, т.е. автореферат можно было дополнить обозначением возможных исследовательских векторов*);

6. **Гашевой Натальи Николаевны** – доктора культурологии, профессора кафедры культурологии и социально-гуманитарных технологий ФАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (*Вопрос: каковы границы применения предложенной методологии. Можно ли, например, исследовать «парадиз» «мира взрослых» или говорить о «перформансе» мира студентов, осуществлять «инсталляцию» «мира литературы 2000-х гг.» и т. п.*);

7. **Поздеева Вячеслава Алексеевича** – доктора филологических наук, главного научного сотрудника сектора фольклора Института языка, литературы и истории Федерального исследовательского центра «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук» (г. Сыктывтар) (*Вопрос: 1. Диссертант делает вывод о том, что детская субкультура как феномен культуры не зависит от национальной принадлежности, географического расположения. Как это заключение соотносится с общераспространенным представлением о том, что детский фольклор, наоборот, тесно связан с пространством и временем его функционирования? 2. Можно ли считать миф (мифологию) «ядром» детской субкультуры? В какой мере можно утверждать, что миф содержит основные ценностно-смысловые характеристики детской субкультуры?*);

8. Бирич Инны Алексеевны – доктора философских наук, профессора кафедры философии и социальных наук ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» (*Вопросы и замечания: 1. В историческом обзоре обращения гуманитарных наук к сфере детства диссертант начинает его российскую часть с описания детского фольклора как части русской традиционной народной культуры в работах В. Даля, А. Афанасьева и пр., пропустив при этом основателя педагогической антропологии в России К.Д. Ушинского, который действительно первый увидел и доказал значимость периода детства для развития национального самосознания. Недаром он создал для народной школы программу по русскому языку и литературе, которая и сегодня востребована в наших регионах. 2. В диссертации несколько раз прозвучал тезис о том, что детская субкультура не зависит от национальной принадлежности и географического расположения. А как же быть с национальной самоидентификацией молодого поколения? Современная ситуация в мире не позволяет согласиться с этим тезисом. 3. Как сам автор оценивает степень влияния на мир детства современного информационного общества и процессов глобализации? Художественная литература XIX–XX вв. не дает ответа на этот вопрос.*

Замечание: Остается только сожалеть, что в автореферате не была представлена модель Архитектоники мира детства с ее уровнями восхождения ребенка в мир культуры. Это сняло бы трудности понимания структуры автореферата, отражающей многослойность диссертации);

9. Дворцовой Натальи Петровны – доктора филологических наук, профессора кафедры журналистики Института социально-гуманитарных наук ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» (*Вопросы: 1. В какой степени применим использованный диссертантом метод создания «образных вербальных конструкций «мира детства» («инсталляция», «перформанс», «парадиз») для анализа и характеристики других феноменов культуры (например, литературы или фольклора)? 2. Возможны ли (с точки зрения*

автора диссертации) какие-либо иные вербальные модели «мира детства» (помимо уже упомянутых «инсталляции», «перформанса» и «парадиза»?).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета Д 212.062.08 от 16 июня 2022 г., протокол № 189 в соответствии с п.п. 22, 24 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем Попковой Татьяной Дмитриевной исследований получены следующие новые результаты:

- предложена научная концепция мира детства как феномена культуры и универсального этапа культурогенеза;
- в культурологический тезаурус введена категория «мир детства», уточнены концепты «детство», «ребенок», «мир ребенка», «мир детства», «детская субкультура, «мир детской субкультуры», отражающие авторский взгляд на исследуемые феномены с позиции культурологии;
- разработана архитектоника мира детства как целостная иерархическая система уровней, отражающая процесс инкультурации детей;
- выявлены качественные характеристики уровней мира детства и определена их роль в культурогенезе;
- представлены оригинальные вербальные образы мира детства – «Перформанс», «Инсталляция», «Парадиз», раскрывающие его многоаспектную сущность как феномена культуры;
- определены закономерности процесса вхождения ребенка в мир культуры;
- сформулирована метафизическая концепция самотворения личности;
- раскрыта связь мира детства с мифологическим контекстом, отражающим процесс культурогенеза;
- обосновано предназначение мира детской субкультуры как условия реализации трансмиссии поколений;

– сделан вывод о том, что эволюция детской субкультуры отражает жизнедеятельность детского сообщества, одновременно воспроизводящего и сохраняющего мир детства в новом качестве;

– введены понятия экзистенциального и аксиологического контекстов мира детства.

Теоретическая значимость исследования. В диссертации описана новая для культурологии категория «мир детства» и ее концепты; обоснованы экзистенциальный и аксиологический контексты мира детства. Этапы восхождения ребенка в мир культуры представлены в виде архитектоники – многоуровневой системы, отражающей процессы становления личностной культуры ребенка посредством познания и освоения им различных миров (внутреннего и внешнего плана). Предложенная концепция самотворения личности как метафизического базиса (описанная в главе «Мир ребенка») показывает закономерности процесса инкультурации и раскрывает прогностический источник жизненной траектории человека как субъекта культуры. В культурологию вводятся интегративные методы моделирования и контекстуализации, при помощи которых раскрывается образ мира детства (частный вариант «художественного мира»).

Исследование феномена мира детства развивает и углубляет представления о жизнедеятельности детей как неформального сообщества, имеющего особые характеристики, акцентируют смысловую, экзистенциальную, аксиологическую и духовную составляющие, раскрывающие его метафизическую природу, выявляет особенности его существования в стремительно преобразующемся мире. Результаты, полученные в ходе работы над диссертацией, могут быть использованы для обогащения фундаментальных разделов культурологии – онтологии и гносеологии культуры, морфологии, антропологии и социологии культуры; для расширения и углубления концепций социальной философии, педагогики, литературоведения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики заключается в обосновании концептуальных подходов к вопросам

духовно-нравственного воспитания детей в семье и образовательных учреждениях с целью разрешения противоречий, возникающих между миром детей и миром взрослых. Результаты диссертации могут быть использованы для разработки семейной и образовательной политики в области детства и защиты мира детства перед вызовами третьего тысячелетия. Выводы, полученные в результате исследования, могут быть применены для дальнейших научных изысканий в философской антропологии, социальной философии, педагогике, психологии, истории детства, а также могут дополнить содержательную часть дисциплин нового поколения – «Культура детства», «История детства», «Антропология детства», «Философия образования», расширить проблематику культурологии, истории культуры, социальной философии, педагогической антропологии, детской психологии, теории и истории литературы.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается интегративной научной методологией: выбором и реализацией комплекса методов, адекватных цели, задачам и логике исследования; научно-концептуальным обоснованием авторского взгляда на заявленную тему, а также репрезентативностью объема и качества использованных источников; систематической апробацией результатов исследования на научных конференциях различного уровня.

Основные положения диссертационного исследования прошли всестороннюю и многоплановую апробацию на научно-практических конференциях, проводимых в Пермском крае, обучающих семинарах по инновационной и проектной деятельности педагогов дошкольных учреждений и общеобразовательных школ. Научные и практические результаты диссертации были внедрены в практику воспитательно-образовательной деятельности дошкольных учреждений и начальных школ Пермского края, Удмуртии.

Апробация результатов диссертационного исследования осуществлялась в процессе преподавательской работы: чтения лекционных и специальных курсов, на семинарских занятиях, по которым были разработаны и внедрены в учебную деятельность авторские программы дисциплин.

Личный вклад соискателя состоит в проведении всех этапов исследования, в том числе в апробации результатов работы, подготовке публикаций по теме исследования, а также в том, что:

- **определено** состояние поставленной проблемы в научно-культурологической литературе и в диссертационных исследованиях;
- **разработаны** теоретические основы культурологического анализа мира детства, реализующий системный подход к исследуемому феномену;
- **обосновано** введение в теорию культуры понятия «мир детства» и разработан сопутствующий ему тезаурус;
- мир детства **исследован** в качестве локальной культурной системы – специфического сегмента культуры и информационного поля;
- **создана** иерархическая модель мира детства – архитектоника, – уровни которой демонстрируют вхождение ребенка в культуру;
- **сконструированы** вербальные образы мира детства – «Инсталляция», «Перформанс», «Парадиз»;
- **разработана** концепция развития личности ребенка, раскрывающая смыслополагающую направленность бытия и аксиологическую природу его индивидуальности;
- **обоснована** взаимосвязь мира детей с миром взрослых как важная составляющая культурогенеза;
- **доказано**, что мир детской субкультуры является самоорганизующейся системой;
- **раскрыта** многофункциональная предназначенность мира детской субкультуры.

Культурологический анализ художественного мира литературных произведений позволил продемонстрировать специфику мира детства, в том числе экзистенциальные и аксиологические контексты его репрезентации, выявить глубинные слои детского мировосприятия и мировидения, показать творческую направленность мышления детей, а также существующие в их сознании системы ценностей. Художественные образы детей и их миров,

созданные литературой, расширили горизонты понимания сущностных сторон мира детства как феномена культуры.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания: в работе не учтен принцип историзма, не отражено состояние проблемы в современной России.

Соискатель Попкова Татьяна Дмитриевна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию: сделанные замечания дают направление для дальнейшей работы.

На заседании **20 сентября 2022 г.** диссертационный совет Д 212.062.08 сделал вывод о том, что диссертация **Попковой Татьяны Дмитриевны «Мир детства как феномен культуры»** представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям п.п. 9,10,11,13,14, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №843, и принял решение присудить Попковой Татьяне Дмитриевне **ученую степень доктора культурологии.**

При проведении тайного электронного голосования, диссертационный совет в количестве **16** человек (из них **9** докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за - **14**, против - **1**, не участвовавших в голосовании (воздержавшихся) - **1**, не присутствующих на заседании - **4**.

Председатель диссертационного совета

И.о. учёного секретаря
диссертационного совета

20.09.2022



Океанский В. П.

Иванов Ю.А.