

«Утверждаю»

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Тульский

государственный университет»

профессор В.Д. Кухарь



2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации

на диссертацию Журавлевой Алены Владимировны на тему «Феномен эсхатологической этики К.Н. Леонтьева», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – этика

Диссертационное исследование А.В. Журавлевой на тему «Феномен эсхатологической этики К.Н. Леонтьева» посвящено осмыслению этических аспектов творческого наследия русского философа Константина Николаевича Леонтьева. Диссертант анализирует различные грани философии К.Н. Леонтьева, акцентируя внимание на их нравственных основаниях. При этом автор убедительно показывает, что данный значимый пласт философских исканий мыслителя оказывается малоизученным в современной исследовательской литературе, поскольку, прежде всего, в центре внимания современных ученых оказываются политические, социологические, историко-культурные и религиозные воззрения философа.

Актуальность темы исследования представляется достаточно высокой. Диссертант следующим образом обосновывает этот аспект своего исследования: «Не совсем справедливо трактовать взгляды К.Н. Леонтьева исключительно в политическом и социологическом контексте, полагая, что его крайне-правые, государственно-монархические и консервативные идеи вполне выражают его духовный облик. В данном случае происходит редукция

этики к праву, а философии к политике. Не отрицая всей значимости Леонтьева как политического мыслителя, мы все же считаем, что он является также крупным самобытным философом с ярко выраженной этической доминантой» (с. 6).

Для понимания своеобразия этических взглядов К. Н. Леонтьева, полагает автор, необходимо рассматривать их в контексте «эсхатологической этики», которая, как это показывается в работе, также является специфической характеристикой русской философии. Собственно говоря, работа и посвящена обоснованию этого тезиса.

Очевидно, что в современных условиях особую актуальность приобретает этическая аналитика философии К.Н. Леонтьева, чьи взгляды имеют тенденцию к определенной политизации. Выявление феномена «эсхатологической этики» может расширить одновременно как горизонты современной этической теории, так и способствовать более углубленному изучению своеобразия отечественной философской традиции.

Теоретически и практически значимым моментом диссертационной работы А.В. Журавлевой является экспликация эсхатологических интенций русской философии, которые, кроме К.Н. Леонтьева, обнаруживаются также у Н.В. Гоголя и Л.Н. Толстого. В некотором смысле предпринятое исследование является раскрытием известного тезиса Н.А. Бердяева об эсхатологизме русской философии и культуры. Необходимо отметить, что данный эсхатологизм обнаруживается автором и в этической области, что составляет несомненную *новизну* диссертационного исследования. Подобный подход к русской философии в значительной мере обогащает этико-философский дискурс новыми проявлениями нравственно-этической проблематики. Иными словами, автор поднимает еще недостаточно изученный пласт отечественной философской культуры.

Реализация поставленной в работе цели и последовательное решение задач определили структуру диссертационного исследования. Работа состоит

из введения, двух глав, восьми параграфов, заключения, списка использованных источников, включающего 183 позиции.

Прочтение текста позволяет заключить, что диссертации А.В. Журавлевой присущи элементы новизны, структурная целостность, теоретическая и методологическая обоснованность. Диссертант аргументированно доказывает правомерность своих умозаключений, ссылаясь на авторитетные источники. Автором изучены и критически проанализированы важные положения философии К.Н. Леонтьева, представленные многими текстами мыслителя, включая и его художественные произведения. Кроме этого автор опирается на достижения современных философов, историков философии, филологов, литературоведов, которые весьма продуктивно исследуют философское наследие К.Н. Леонтьева (В.А. Котельников, О.Л. Фетисенко, О.Д. Волкогонова, Д.М. Володихин, А. В. Репников, А.А. Корольков, К.М. Долгов, Л.Р. Авдеева, С.В. Хатунцев, Д.Е. Муза, В. И. Косик и др.). Автор проанализировал необходимый исследовательский корпус современного «леонтьевоведения».

Значительной рефлексии подвергся пласт классических исследований самих русских философов, которые размышляли над природой философского творчества К.Н. Леонтьева (Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, В.В. Розанов, С.Л. Франк, С.Н. Трубецкой и др.). Особое внимание уделено переписке К.Н. Леонтьева и В.В. Розанова как источнику для выявления нравственных умопостроений.

Работу А.В. Журавлевой отличает высокий теоретический уровень. Исследовательский подход, ориентированный на многоуровневое и междисциплинарное изучение феномена эсхатологической этики определяет теоретико-методологическую значимость диссертационной работы и, в свою очередь, расширяет горизонты ее практического применения.

Первая глава исследования посвящена выявлению истоков этических взглядов К.Н. Леонтьева. Уже на этом уровне возникает методологическая сложность, поскольку сам философ отдавал предпочтения эстетике, считая ее выше всех

остальных проявлений философской культуры, в том числе и этики. Это проявилось в такой, ставшей уже клишированной характеристике мировоззрения К.Н. Леонтьева, как «эстетический аморализм». Разбирая взгляды на К.Н. Леонтьева как моралиста в ракурсе «pro et contra», автор показывает несостоятельность трактовки воззрений К.Н. Леонтьева в терминах «эстетического аморализма», равно как и в терминах «этического пессимизма». Для обоснования последнего тезиса анализируются философские воззрения Шопенгауэра, которые сравниваются с построениями К.Н. Леонтьева. Делается вывод о том, что термин «этический пессимизм» в большей степени адекватен для философии Шопенгауэра, в то время как взгляды К.Н. Леонтьева уместнее трактовать в терминах «эсхатологической этики», поскольку они, в отличие от Шопенгауэра, имеют глубокую религиозную основу. В этой главе на обширном исследовательском материале выявляется эсхатологический характер отечественной философии в корпусе ее главных типологических характеристик.

Вторая глава посвящена реконструкции понятия «эсхатологической этики», являющейся одной из основных характеристик философских воззрений К.Н. Леонтьева. Здесь анализируется большой пласт философского наследия К.Н. Леонтьева, в том числе такой важный концепт как «трансцендентный эгоизм», которым сам философ характеризовал собственные взгляды в письме к В.В. Розанову. Автор предпринимает значительные усилия по выявлению аутентичного смысла этого термина, который лежит «по ту сторону» индивидуалистических и гедонистических концепций морали. Во многом тому способствует и философское прочтение «принципа византизма» К.Н. Леонтьева, не как культурно-политического и религиозного идеала, но как нравственного идеала разочарования, имеющего интенсивную эсхатологическую окраску. Завершается глава рассмотрением правового идеала К.Н. Леонтьева в контексте эсхатологической этики, что несколько корректирует современную философию консерватизма, использующую идеи К.Н. Леонтьева вне нравственного контекста.

Таким образом, можно заключить, что за каждым тезисом, раскрывающим этическую нагруженность философских построений К.Н. Леонтьева,

стоят фундаментальные этико-философские теории, что подтверждается ссылками на базовые исследования в данной сфере.

Методы исследования, включающие заметную междисциплинарность, позволили получить представление о таких базовых концептах исследования как эсхатологизм, этикоцентризм, моральный абсолютизм, правовой нигилизм, консерватизм, а также выявить этические основы философских воззрений К.Н. Леонтьева, коренящихся в «принципе византизма» как нравственном идеале разочарования в становящемся и увядающем.

Теоретическая значимость работы обусловлена, прежде всего, ее новизной и заключается:

- в расширении научных представлений о феномене «эсхатологическая этика» в структуре отечественного этико-философского дискурса;
- в углублении дальнейших исследований нравственной проблематики русской философии;
- в новом прочтении фундаментальных тем индивидуального и национального бытия, которые были артикулированы К.Н. Леонтьевым.

Практическая значимость настоящего исследования состоит:

- в методологическом значении работы для дальнейшего изучения философского наследия К.Н. Леонтьева в нравственном ключе;
- в возможности использования выводов исследования в дальнейших исследованиях, посвященных этическому анализу современной культуры;
- в оснащении дополнительным теоретическим материалом учебных курсов по этике, эстетике, истории русской философии, философской антропологии, культурологии, религиоведению.

На протяжении диссертационного исследования автор стремился сохранить системную связь научных результатов и положений, соблюдая научную логику, используя профессиональный научный язык и философскую эрудицию.

Полученные результаты соответствуют цели, выводам исследования и в должной мере освещают возможности этической рефлексии над феноменом

нравственной философии.

Основные положения диссертационного исследования апробированы в ходе участия на всероссийских и международных конференциях. В достаточном количестве имеются публикации в журналах, рекомендованных ВАК для размещения исследовательских материалов аспирантов и докторантов (8 статей). Общий объем опубликованных работ – более 8 п.л.

Вместе с тем диссертация не лишена недостатков, к числу которых относятся следующие:

1. В работе имеет место недостаточно четкое разграничение религиозных и собственно этических воззрений и в традициях русской философии, и в философии К.Н. Леонтьева (п. 1.2, 2.2).

2. Тезис о «радикальном этикоцентризме» и «моральном абсолютизме», выдвинутый в первом положении, практически декларируется без весомых доказательств.

3. Для иллюстрации идей эсхатологической этики в контексте русской философии, кроме взглядов К.Н. Леонтьева, автор анализирует преимущественно воззрения Н.В. Гоголя и Л.Н. Толстого. Насколько репрезентативен и показателен данный выбор? Насколько полно фигура Л.Н. Толстого отражает сущность «эсхатологической этики»? Показано недостаточно убедительно.

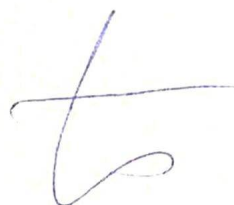
4. Для полноты исследования современной философии консерватизма в соответствующем разделе работы хотелось бы видеть большее количество дифференцированных точек зрения, чтобы избежать монологичного дискурса, который характеризует данный параграф диссертации (п. 2.3.).

Автореферат и публикации автора отражают адекватность избранной тематики и основное содержание диссертации. Диссертационное исследование соответствует п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), отвечает основным требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК Минобрнауки России, предъявляемым к кандидатским

диссертациям по специальности 09.00.05 – этика (философские науки), а ее автор, Журавлева Алена Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по заявленной специальности.

Отзыв подготовлен доктором философских наук, профессором С.Е. Юрковым, обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры философии Тульского государственного университета 07.11.2017 года, протокол № 3.

Заведующий кафедрой философии
ФГБОУ ВО «Тульский
государственный университет»
к. филос. н., профессор



Троегубов А.Г.

27.11.2017 г.

Контакты:

ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»

300012, г. Тула, пр. Ленина, 92.

Тел: (4872) 25-79-32

E-mail: tulgu_filosofia@mail.ru

*Заведующий кафедрой философии
ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»
С.Е. Юрков*



ВХОДЯЩИЙ № 1050
"30. ноября 2017"