

*На правах рукописи*



**ЛЕБЕДЕВ Никита Сергеевич**

**ДАО КАК ОСЕВАЯ УНИВЕРСАЛИЯ КИТАЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата культурологии

Специальность 24.00.01 – Теория и история культуры

Иваново – 2018

Работа выполнена на кафедре культурологии и литературы ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал

**Научный руководитель:** **ОКЕАНСКИЙ ВЯЧЕСЛАВ ПЕТРОВИЧ**  
Доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой культурологии и литературы Шуйского филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет»

**Официальные оппоненты:** **АЛЕКСЕЕВ-АПРАКСИН АНАТОЛИЙ МИХАЙЛОВИЧ**  
Доктор культурологии, доцент кафедры культурологии, философии и эстетики Института философии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Санкт-Петербургского Государственного Университета

**ШИМАНСКАЯ ОЛЬГА КОНСТАНТИНОВНА**  
Кандидат философских наук, доцент кафедры истории, регионоведения и журналистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова»

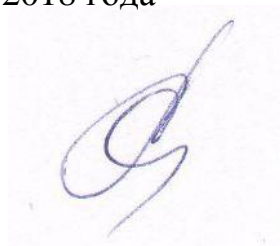
**Ведущая организация:** **ФГБОУ ВО «Государственный академический университет гуманитарных наук»**

Защита диссертации состоится 31 октября 2018 г. в «\_\_» часов на заседании Диссертационного совета № 212.062.08 при ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» по адресу: 155908, г. Шуя, Ивановской области, ул. Кооперативная, 24, ауд. 220.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» по адресу: 153 025, г. Иваново, ул. Ермака, 37/7, корпус № 1, к. 108., и на официальном сайте университета: [ivanovo.as.ru](http://ivanovo.as.ru)

Автореферат разослан: «\_\_» сентября 2018 года

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат культурологии, доцент



М.Ю. Алексеева

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Повышенный интерес к теме, заявленной в названии работы, естественен: с одной стороны, это фундаментальная, академическая тема, связанная с поиском оснований, методов изучения универсальных характеристик ключевых текстов китайской культуры, а с другой – возможность исследовать то, без чего жизнь непредставима и невозможна, то, благодаря чему мы помним и знаем о самих себе, а именно: знаки и тексты.

**Актуальность данного диссертационного исследования** определяется необходимостью более пристального изучения гиперсубъектов планетарного коммуникативного пространства, а также возрастающим интересом к специфике мышления, поведенческим моделям и ментальным образам народов Дальнего Востока, в особенности – Китая. В системе координат китайского этноса концепт Дао (кит. *dao* 道) является точкой отсчёта, благодаря которому происходит преобразование абстрактной, исходно двусмысленной информации во вполне конкретную. Актуальность реферируемой работы продиктована необходимостью методологического анализа и системного исследования явлений, прежде в основном определявшихся метафорически, как никогда «до конца» не познаваемые, являвшихся воплощениями мифологем. Однако пришло время более подробно раскрыть суть концепта Дао как якорной этнокультурной сущности, включающей в себя большой набор культурных кодов Поднебесной.

Сегодня вопрос историко-философской значимости даосизма остается открытым. Даосизм – это способ цельного существования, в котором материя, умозрение, сознание, действие, жизнь и дух объединяются в свободном и беспредельном единстве. Вместе с этим, даосизм является одним из ключевых направлений китайской традиционной религиозно-философской мысли, что определило специфику духовной культуры страны, оказав сильнейшее влияние на разные аспекты китайской цивилизации. На каждом историческом этапе даосизм оказывал влияние на различные стороны китайской культурной жизни.

Термин Дао тесно связан с понятием Логос и может быть раскрыт в совокупности и аналогии.

Лингвокультурологема Логос, в частности, ее вербально-семантическая реализация в разных сферах употребления языка, удостоверяет роль языка в разных мыслительных процессах, когда человек оперирует определенными типами знания и его репрезентациями в сознании.

Когнитивный аспект исследования сущности Логоса в ментальном лексиконе человека является залогом адекватного понимания порождения и восприятия языка, адекватного понимания общей языковой картины мира и, конечно, определения многих понятий современной науки.

Лингвокультурологема Логос может пониматься как единица, сочетающая признаки языкового выражения сознания и культурной коммуникации. С точки зрения обобщённого трактования Логос – это определенная абстракция, которая находится на высшей ступени в иерархии смысловых образований идеальной концептосферы и потому по-разному проектируется на функционально-стилевой дискурс в диахроническом измерении.

Таким образом, актуальность исследования культурологической проблематики понятий Дао и Логоса обусловлена следующими обстоятельствами:

*во-первых*, ростом числа междисциплинарных работ, настаивающих на активном включении основных положений даосизма в контекст современной истории культуры, этнографии и философии культуры;

*во-вторых*, так называемым «компаративистским поворотом», предопределившим основные исследовательские стратегии культурологии и философии начала XXI века посредством обоснования возможности концептуального диалога культур «Восток-Запад»;

*в-третьих*, недостаточной изученностью теории даосизма, которая, несмотря на посвященный интерпретации ее базисных аспектов ряд трудов ведущих синологов и историков культуры, по-прежнему является

исследованной несистематично;

*в-четвертых*, необходимостью разработки нового подхода к исследованию генезиса понятий Дао и Логос, объединяющего в себе не только дескриптивный метод, но и анализ текстов культуры, при помощи которых эти концепции были описаны востоковедами;

*в-пятых*, необходимостью переосмысления понятий Дао и Логос как категорий культурологического поля.

**Степень разработанности проблемы.** Древнекитайская культура в аспекте антологии даосских текстов были рассмотрены в трудах В.В. Малявина и Б.Б. Виноградского.

Интерес к даосским традициям поддерживается современными учеными. В исследованиях И.В. Белой раскрыты предпосылки распространения даосского учения совершенной истины в Китае XII-XIII в.в., Е.И. Варова изучает влияние даосизма на культуру Китая.

Изучение универсалии Дао осуществляется в рамках культуролого-компаративистского направления, представленного в работах Т.П. Григорьевой, а впоследствии и Е.Ю. Мархель, которые проводили анализ широкого спектра взаимосвязей понятий Дао и Логос.

Феномены культуры, непосредственно связанные с даосской традицией давно вызывают интерес у исследователей. Так, чайная церемония и традиционная китайская живопись, непосредственно связанные с даосским мировоззрением и духовными практиками, были исследованы в работах плеяды востоковедов. Значительный вклад в понимание и разработку вопроса о культурно-философских основаниях китайской живописи внесли: Л.Е. Бежин, Т.П. Григорьева, Е.В. Завадская, С.Ю. Колчигин, Н.И. Конрад, А. Лукьянов, Г. А. Ткаченко, Ю.К. Щуцкий, А.А. Хамидов.

Китайская чайная церемония является предметом изучения отечественных и зарубежных исследователей – В.П. Мазурик, К. Окакура, Ю.А. Дрейзис, А.Т. Габуев, М.Н. Шведов и более того, подвергалась тщательному

изучению китайскими интеллектуалами и чайных дел мастерами в средние века, например – Лу Юем, Ду Фу.

Исследование проводилось также с опорой на труды китайских и европейских учёных, посвящённых исследованию влияния феномена Дао на развитие китайской культуры: К.М. Скиппера, Дж. Лагеруэя, Юй Юэ, Д. Кэхилла, П. Эбри, П. Бёрка, О. Какудзо, Б. Фольца, Дин Итао.

**Цель настоящего исследования:** исследовать специфику Дао как ключевую универсалию китайской культуры.

**Объект диссертационного исследования** – даосизм как универсальное миропонимание.

**Предметом** исследования выступает феномен категории Дао в китайской культуре (значение, смысловое наполнение, отражение в духовной и материальной культуре).

**Задачи исследования:**

- провести этимологический анализ ключевых понятий исследования: Дао, даосизм (*кит. дао цзяо 道教*), Дэ (*кит. дэ 德*), У-вэй (*кит. у-вэй 无为*), Логос;
- показать базовые характеристики понятия Дао в ключевых текстах учения;
- провести параллели понятий Дао и Логос как историко-философские категории;
- представить даосизм в контексте культурных традиций Китая;
- исследовать китайскую живопись и китайскую чайную церемонию в контексте философских идей даосизма;
- охарактеризовать диалог европейской и китайской культур;
- описать проблему вырождения символического миропонимания.

**Теоретическая база исследования**

Нами отбирались работы, содержащие, прежде всего, выраженные и законченные позиции авторов относительно специфики феноменов «Дао» и «Логос» по культурологии и смежных ей наукам философии, истории,

социологии как российских, так и западных, и восточных исследователей. Временные рамки рассматриваемых нами трудов, в основном, занимают период с конца XVIII до начала XXI вв. Мы уделили внимание как философской позиции Г. Гегеля, так и культурфилософским точкам зрения И.Г. Гердера, О. Шпенглера, Р. Генона. Кроме этого, при изучении «осевой» универсалии китайской культуры большое значение имело детальное исследование трудов Карла Ясперса<sup>1</sup>.

В рамках написания диссертационного исследования, при проведении компаративного анализа ключевых культурных универсалий, свойственным культурам Востока и Запада мы обращались к фундаментальным работам исследователей, посвященных этим вопросам - востоковедов В.В. Малявина, М.В. Софронова, литературоведа Н.И. Конрада, культурологов Т.П. Григорьевой, В.П. и Ж.Л. Океанских.

**Хронологические рамки диссертационного исследования** обусловлены анализом Дао с точки зрения зарождения, последующего развития и трансформации данной универсалии китайской культуры в интеллектуальных науках Китая. Таким образом, хронологические рамки могут быть обозначены с 5 в до н.э., относящегося к периоду «Сражающихся Царств» (кит. *чжаньго* 战国), когда жили и творили апологеты даосизма – Лао-цзы и Чжуан-цзы. Верхняя хронологическая граница исследования может быть обозначена началом 21 века, поскольку идеи даосизма и по сей день отражаются в современной философии, поэзии, живописи Китая, а также имеют влияние на поведенческие модели китайцев.

### **Научная гипотеза исследования**

В основе научного исследования лежит гипотеза о том, что современная культура Китая, сохраняющая тенденции традиционализма, является рефлексией духовной культуры китайского общества, одно из исторически доминирующих оснований которого составляет даосизм.

---

<sup>1</sup> Ясперс К. Смысл и назначение истории. М.: Республика, 1994.

Именно поэтому развитие и сохранение даосских традиций, выявление их места и роли, степени воздействия на мировую науку и культуру как Китая, так и других цивилизаций продолжает привлекать внимание мировых исследователей. Этой теме подчинены многочисленные узкие исследовательские работы и публичные выступления, дискуссии в научных кругах и широкое общественное обсуждение. Не последнюю роль в данной тенденции играет определенная трансформация, которой оказалась подвержена даосская традиция в условиях мировой глобализации XXI в.

Тем не менее, несмотря на довольно объёмный корпус трудов, посвящённых изучению даосизма, во многих из них Дао и даосизм рассматривались с точки зрения философии и религиоведения, но ни в одной из работ исследователем не ставилась задача рассмотреть универсалию Дао как объект исследования с культурологических позиций.

**Основные материалы и источники исследования.** В качестве источников в данной работе используются философские тексты; памятники даосской историографии; тексты философских школ.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что представленная работа является обобщённым опытом комплексного компаративистского осмысления понятий Дао и Логос.

Научная новизна полученных результатов характеризуется следующими положениями.

*Впервые:*

– в квалификационном культурологическом исследовании проведено культурно-типологическое соотнесение радикально-различных цивилизационных универсалий Дао и Логос на основе их функционально-метафизического родства;

– доказано фундаментальное родство Дао и Логоса.

Получили дальнейшее развитие:

– символическое осмысление даосизма в рассматриваемых философских системах;



– классификация подходов к выявлению сходств и различий Дао и Логоса.

**Методологическая стратегия работы** опирается на разработки зарубежных и отечественных исследователей в области компаративистского, структурно-функционального, сравнительно-системного, герменевтического, эпистемологического, семантического, социально-антропологического, культурологического, историко-психологического и текстологического анализа.

Для раскрытия темы в исследовании используются следующие **методы**:

— *компаративистский*, позволяющий осуществить концептуальное осмысление понятия даосизма при выделении конкретной группы мыслителей и отборе материала, подвергаемого анализу, исходя из «интеграционного подхода» в философской компаративистике, диалектики «универсального и локального», принципа различения «внешнего и внутреннего», принципов взаимной дополняемости методов компаративистики (аналогии, со-и-противопоставления, синтеза, соотнесения и др.);

— *терминологического анализа*, с помощью которого выявляется семантический спектр ключевых понятий исследования, таких как Дао, Дэ, У-вэй, Логос;

— *историко-генетический* в рамках которого исследуются генезис и эволюция подходов к трактовке даосского учения.

**Теоретическая значимость исследования.** Диссертационное исследование вносит определённый вклад в теорию и историю культуры, который состоит в комплексном культурологическом исследовании понятия Дао, а также в компаративистском осмыслении понятий Дао и Логос.

Теоретическая значимость результатов диссертации заключается также в рассмотрении характерных черт даосизма в материальной и духовной культуре Китая. Результаты проведенного исследования даосизма способствуют углублению научных представлений в области теории и истории культуры о

китайской картине мира и позволяют уточнить специфику восприятия Дао в системе китайской культуры.

**Практическая значимость** работы определяется возможностью использования результатов в системе вузовского образования и дополнительного профессионального образования при подготовке специалистов, осуществляющих профессиональное общение и взаимодействие с представителями китайской культуры. Работа может быть использована при подготовке материалов в практике преподавания культурологии и китайского языка. Основные положения и выводы диссертационного исследования нашли свое отражение в курсах лекций и семинаров по культурологии, страноведению и лингвистике.

Кроме того, существенным в развитии теории культуры представляется доказательство фундаментального родства радикально-различных цивилизационных универсалий Дао и Логос на основе их функционально-метафизического сходства.

Выводы, сделанные в диссертации, могут применяться при изучении китайской культуры в части как духовного, так и материального наследия, а также метафизики и других интеллектуальных наук Китая.

#### **Апробация результатов исследования.**

Материалы исследования прошли апробацию на заседаниях кафедры культурологии и литературы, обсуждались на аспирантских семинарах кафедры культурологии и литературы ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» (Шуйский филиал) в 2016, 2017, 2018 гг., Международных конференциях: X Международной научной конференции «Шуйская сессия студентов, аспирантов, молодых учёных» (Москва-Шуя, 2017 г.); XI Международной научной конференции «Шуйская сессия студентов, аспирантов, молодых учёных» (Москва-Шуя, 2018 г.).

**Личный вклад** автора исследования заключается в следующем:

1) В исследовании истоков зарождения и изначального смыслового содержания термина Дао в науке о культуре и выявлении культурологической специфики терминов Дао, Дэ.

2) В проведении компаративного анализа понятий Дао и Логос, а также в доказательстве фундаментального родства различных цивилизационных универсалий Дао и Логос на основе их функционально-метафизического сходства.

3) В проведении многоаспектного анализа состояния проблемы представления о даосизме как феномене китайской культуры и изучения этого феномена в культурологии.

4) В установлении взаимосвязи даосизма и традиций китайской культуры, в определении ключевых видов материальной и духовной культуры Китая, в которых идеи даосизма нашли отражение.

5) В выделении ключевых особенностей, отличающих мировоззрение европейских мыслителей от идей китайских интеллектуалов в диалоге культур на примере Дж. Вико, В.Ф. Шеллинга, Г.В. Гегеля, И.Г. Гердера.

**Соответствие диссертационного исследования паспорту специальности.** Диссертация соответствует следующим пунктам паспорта научной специальности ВАК 24.00.01 «Теория и история культуры», а именно: 1.6. «Культура и цивилизация в их историческом развитии», 9. «Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов».

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Даосизм представляет собой единственное автохтонное религиозное направление традиционной китайской культуры, целостное религиозно-философское учение, возникшее и развившееся в Китае.

2. Дао является ключевым и универсальным эпистемологическим, онтологическим и психологическим понятием всей китайской культуры.

3. Ключевыми компонентами даосской традиции выступают психофизиологические способы преобразования сознания и «пестования жизненности», в частности медитация, чайная церемония, живопись и каллиграфия, алхимия, ритуально-литургическая деятельность.

4. Дао и Логос тесно связаны между собой. Лингвокультурологема Логос, ее вербально-семантическая реализация в разных сферах употребления языка, удостоверяет роль языка в разных мыслительных процессах, когда человек оперирует определенными типами знания и его репрезентациями в сознании. Когнитивный аспект исследования сущности Логоса в ментальном лексиконе человека является залогом адекватного понимания порождения и восприятия языка, адекватного определения многих понятий современной науки. Лингвокультурологема Логос – потенциально вербализированная единица, которая сочетает признаки языкового выражения, сознания и культурной коммуникации, Дао же в наибольшей степени призвано акцентировать невыразимое и ускользающее, иными словами – неразложимую тайну живого бытия.

**Структура и объем диссертации.** Структура и содержание научного исследования были определены его целями и задачами. Диссертация состоит из введения, трёх глав, состоящих из 10 параграфов и 6 подпараграфов, заключения и библиографического списка, включающего 153 наименования. Объем диссертации составляет 180 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** содержится обоснование актуальности темы исследования; определяются объект, предмет, цель исследования; формулируются задачи исследования, теоретико-методологическая база исследования, научная новизна, основные положения, выносимые на защиту, обосновывается теоретическая и практическая значимость полученных результатов диссертации. Кроме того, во введении приводятся сведения о структуре и объеме исследования.

В первой главе диссертации **«Тематизация Дао в ключевых текстах китайской культуры»** проанализированы ключевые понятия исследования: Дао, даосизм; раскрыты базовые характеристики понятия Дао в ключевых текстах учения.

Прародителем даосизма можно считать древнекитайского философа Лао-цзы, развившего более ранние представления о Дао.

В диссертации также рассмотрены составляющие даосской традиции, представленные методами трансформации сознания и «пестования жизненности»:

- медитация;
- чайная церемония;
- живопись и каллиграфия.

Даосское учение, возникшее в древнекитайской культуре, многоплановое как в теории, так и на практике, несмотря на широкую популярность в Китае, не получило обширного распространения в мировом масштабе. Возможно, в силу широкого привлечения различных сфер культуры, таких как теория литературы, эстетика, поэзия, искусство, теория музыки, философия языка, каллиграфия и многих других, которые даосизм использовал для построения системы интеллектуальных наук, опыт даосского учения длительное время оставался передаваемым только лишь в рамках культуры Китая.

В работе показано, что Дао является ключевым эпистемологическим, онтологическим и психологическим понятием всей китайской метафизики.

На Востоке понятие «Дао» определяло оптимальное направление

развития мира, которое имело большое количество значений: «путь», «метод», «средство», «принцип», «закономерность», «абсолют». В то же время, в европейской традиции был свой абсолют – всеобщий закон, сила, которая создает космический порядок, образуя гармонию в мире – Логос.

В исследовании проведен подробный анализ понятия Логос, который тождественен лишь самому себе и ничему не подобен. Логос в этом контексте представляет собой неразделимое единство понятия, слова и смысла, олицетворяет собой слово, как изначальную первопричину сущего в теологической трактовке. Таким образом, Логос можно понимать как идею Абсолюта, который существует вечно и из которого создается все сущее.

Доказано, что цивилизационные универсалии Дао и Логос, будучи схожими в функционально-метафизическом отношении, имеют фундаментальное родство. Сходство Дао и Логоса заключается в трудностях для постижения человеком. Тем не менее, эти трудности неизбежны и необходимы, поскольку это закон бытия, который ведет людей к гармонии.

Вместе с тем, разница между универсалиями «Дао» и «Логос» заключается в том, что Логос – это олицетворение разумного вселенского закона (находящего выражение в слове), а Дао – это метод, способ существования вселенной, Путь.

Во второй главе **«Человек в пути: феноменология Дао»** представлен даосизм как универсальное миропонимание.

Наряду с понятием Дао, которое обычно переводится словом Путь или же дается в транскрипции, понятие Дэ неотделимо от него и также имеет архиважное значение для даосской метафизики. Дэ означает внутреннее совершенство, символическую полноту свойств бытия и переводится как «добродетель», реже – «потенция» или «жизненная сила». В.В. Малявин и Б.Б. Виноградский даосизмом называют путь цельного существования, в котором умозрение и действие, дух и материя, сознание и жизнь оказываются собранным в свободном, беспредельном, «хаотическом» единстве<sup>23</sup>.

---

<sup>2</sup> Малявин В.В. Чжуан-цзы. – М.: Главная редакция восточной литературы, 1985. – 310 с.

<sup>3</sup> Виноградский Б. Путь чая. – Москва. – Эскмо. 2018. – 224 с.

Доказано, что даосизм образовал базис для эстетических идеалов, а даосские культовые ритуалы «пестования жизни» сделали их практическими.

Исследование древнекитайской культуры Дао проводится в аспектах развития живописи и чайной культуры, которые явились основой медитативных практик религии даосизма. Опираясь на древнейшие иероглифические тексты, реставрируется генезис объемной культуры Дао в трех циклах жизни родового общества – раннем, среднем и позднем. Культура Дао предстает как целостный живой организм, включающий в себя природу, первопредка-бога и человека в триединстве их телесной, духовной и идеальной сущности. Все уникальные аспекты китайского менталитета и характера нашли свое отражение в даосизме как в одном из основных течений философской мысли Поднебесной империи. Со своей стороны, это автохтонное направление мысли также оказывало серьезное влияние на внутренние, психологические и ментальные установки рядовых китайцев.

Китайская живопись является одной из важнейших духовных практик даосизма и именно в этом феномене находит свое выражение глубинная суть духовности и культуры Китая. Основная цель китайской живописи — это осмысление бытия человека. Значительный вклад в понимание и разработку вопроса о культурно-философских основаниях китайской живописи внесла плеяда востоковедов: Л.Е. Бежин, Т. П. Григорьева, Е.В. Завадская, Н.И. Конрад.

Сегодня китайская живопись под влиянием западной культуры претерпевает большие изменения. Форма и техническая сторона искусства живописи меняется заметно, порой кардинально, при этом происходит взаимное обогащение культур Китая и Запада. Содержание же, суть и стиль китайской живописи остаются неизменными, их традиционная культурная основа сохраняется в незыблемости.

Другая важная духовная практика китайской культуры – чайная церемония, являющаяся одним из наиболее ярких явлений китайской культуры, основана на трех главных учениях Китая (кит. *сань цзяо* 三教): буддизме,

даосизме и конфуцианстве. В рамках работы показано, что понятие истины, искренности в китайской чайной церемонии имеет три смысла:

1. Стремление к истине Дао. Посредством чайного действия искать драгоценное значение жизни человека, стремиться к ощущению и пониманию «Дао», самосовершенствоваться.

2. Стремление к дружбе и любви. Посредством чаепития общаться с друзьями, через ароматный чай передавать искренность.

3. Стремление к искренности и свободе. В процессе чаепития возможно полностью расслабиться, освободить свое сердце, достичь полной искренности. Именно жизнь является для человека самой большой ценностью, эта истина «Дао» проходит красной нитью через весь ритуал чайной церемонии. Именно поэтому защита и продление жизни, сохранение крепкого здоровья как тела, так и души, жизнь с радостью и любовью – это самое высокое устремление китайской чайной церемонии.

Роль даосских идеалов в эстетическом воспитании современных китайцев очень велика. Тонкие глубинно-психологические прозрения и художественные открытия китайских художников древности, средневековья и последних столетий могут способствовать духовно-нравственному воспитанию личности, в том числе и в рамках европейской культуры.

Традиционная культура Китая оказалась сформированной Великой «Книгой перемен», учениями Конфуция и Лао-цзы. В свою очередь, эти учения впитали в себя дух и культы предков, природы, появившейся в эпоху более раннюю, когда происходило обретение и формирование традиций.

В условиях современного отчуждения и социальных кризисов классическое прошлое Китая имеет колоссальный потенциал для того, чтобы помочь человеку обрести духовные силы для преобразования и преображения его собственного бытия.

В диссертационном исследовании показано, что гармония природы и человека является главным принципом, основой и лейтмотивом всей китайской культуры в виде соотношения формы и духа, что на практике выражается в творчестве, будь то живопись или чайная культура.



Третья глава «**Образы Китая в культурологической мысли Нового и Новейшего времени**» содержит исследования особенностей Дао в текстах отечественных и европейских мыслителей в контексте диалога культур.

В третьей главе проводится анализ философии Нового времени, которая проистекает из того принципа, к которому пришла в конце своего пути философия древнего мира.

Так, О. Шпенглер считал основоположника даосизма Лао-цзы великим философом, открывшим глубокий духовный мир человека. Шпенглер сравнивает философов Китая с досократиками в античном мире. Кроме того, О. Шпенглер отрицает идею преемственности культур, их смысловую диалогичность.

Радикальная критика новоевропейской философии и науки находит свое отражение в трудах Мартина Хайдеггера и Рене Генона. Так, Р. Генон видел свою миссию в актуализации традиционных восточных учений. Классическую античную метафизику, метафизику средних веков ученый трактовал как близкую восточной духовной традиции<sup>4</sup>.

Видный представитель европейской традиции, Мартин Хайдеггер, вслед за Гегелем, обращается к философской традиции, к историческому характеру философии, как собственно предмету философствующего мышления, пытаясь при этом увидеть за методологическими процедурами не просто «историю бытия», но именно «вопрос о бытии», делающий философию чем-то большим, нежели ее история. Это наиболее характерная «техническая» особенность хайдеггеровской онтологии.

Хайдеггеровская философия может быть понята только исходя из традиции, но, с другой стороны, она является подлинным завершением философии субъективности, а не просто одним из ее теоретических вариантов. Вместе с тем, в конце 20-х годов проявился интерес М. Хайдеггера к даосской мысли и был сопряжен с тем вниманием, которое ученый уделял

---

<sup>4</sup> Демин И.В. Трактровка соотношения философии и частных наук в феноменологии М. Хайдеггера и в метафизике Р. Генона // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2015. Т. 2. № 3. С. 27-34.

средневековому мистицизму. В одном из своих трудов совершенно в даосском стиле говорит М. Хайдеггер следующее: «Ничто не есть без основания. Бытие и основание: одно и то же. Бытие как основывающее не имеет под собой основания, играя, как бездна, ту игру, которая в качестве посылы судьбы бросает нам в руки бытие и основание». Бытие лишено основы, являясь основанием всего. Будучи бесосновным, оно также служит источником возникновения всех оснований. Как гласят первые строки известного даосского средневекового текста: «О Дао нельзя говорить. Но то, без чего речь невозможна, и есть Дао. Дао нельзя мыслить. Но то, без чего мышление невозможно, и есть Дао» («Гуаньинь-цзы»).

В третьей главе диссертации также рассмотрено наследие Л.Н. Толстого с точки зрения его интереса к Востоку. Лев Николаевич Толстой уделял Востоку особенное внимание, он часто возвращался мыслью к источникам зарождения культуры древних народов, пытался отыскать в них животворные ресурсы для предстоящего обновления человечества. Писатель замечал важное в укладе жизни восточных народов, в свойственном им миролюбии и неизменном трудолюбии, в их богатейшем культурном наследии.

Кроме того, в диссертации обосновывается, что вкладом в постижение глубинных аспектов мировоззрения даосов стали научные труды В.В. Малявина. Ученым рассматривается проблема духовного развития человека в традициях даосизма, буддизма и неоконфуцианства. На примере живописи, каллиграфии, архитектуры, театра, скульптуры В. Малявин рассказывает о культуре, миропонимании и быте старого Китая. Автор предлагает оригинальный взгляд на традиционную китайскую культуру, по-новому освещая ее мировое значение. Новаторство В.В. Малявина состоит в осмыслении под новым углом самой сути использования и присутствия Дао как слова и как понятия в интеллектуальных науках Востока. В.В. Малявин ставит в пример отношение даосов к словам в качестве своеобразного объяснения невозможности объяснить их понятия для человека европейского склада ума<sup>5</sup>.

---

<sup>5</sup> Малявин В.В. Сумерки Дао. Культура Китая на пороге Нового времени. – М.: ИПЦ «Дизайн. Информация. Картография»: ООО «Издательство Астрель»: ООО «Издательство АСТ», 2003. – 436 с. – с.57.

Китай можно отнести к древнейшей цивилизации, которая впитывала в себя наследие огромного количества стран и культур на протяжении 60 столетий. Китай – это страна символов, завуалированных смыслов и подлинного таинства, переданного через века, сохранившегося и в наши дни. Китайское миропонимание идет не от умозрительных идей, а от интуиции, непосредственного внутреннего «ведения» самой жизни, предупреждающее и опыт, и предметное знание мироздания. Произведения китайских художников и мыслителей порождаются во время пребывания творцов в одухотворённом состоянии высшего вдохновения. Данному состоянию способен обучить лишь мастер во время межличностного общения с учеником, поскольку истину жизни можно только проживать, поскольку только живая, постоянно находящаяся в развитии личность, конгениальна неиссякаемому многообразию бытия.

В диссертационном исследовании показано, что, несмотря на тенденцию упадка символического миропонимания, характерную для европейской культуры, в китайской культуре символ выступает особым способом передачи смыслов, который «развернут» к аудитории определенного культурного пространства. Символ не только «привязан» к определенному лексико-грамматическому выражению, но и транслирует свойственные именно данному культурному пространству ценности как социально легитимированные интерпретации смыслов.

В этом контексте неповторима роль иероглифического письма и, как следствие, высокий статус каллиграфии среди остальных пластических искусств Китая. Китайская каллиграфия представляет собой уникальное явление в истории человечества, как по своим масштабам, так и по уровню художественных достижений и особенностям эстетики.

Уникальная культура Китая, ее символический язык формировались на протяжении столетий. Традиции китайских учений дошли до нашего времени, благодаря чему сегодня возрождаются утерянные магические ритуалы и символы, которые охватывают все аспекты коммуникационного процесса китайцев.

В **Заключении** диссертационного исследования представлены основные результаты исследования, подтверждающие положения, выносимые на защиту.

**Основные выводы диссертационного исследования:**

1. Даосизм, будучи рассмотренным в контексте культурных традиций Китая, является автохтонным религиозным направлением традиционной китайской культуры и охватывает многие грани культуры Китая. Ключевыми компонентами даосской традиции выступают психофизиологические способы преобразования сознания и «пестования жизненности», алхимия, чайная церемония, живопись и каллиграфия, медитативные практики, боевые искусства и ритуально-литургическая деятельность.

2. Проведённое научное сопоставление понятий Дао и Логос как историко-философских категорий говорит о том, что Дао является ключевым эпистемологическим, онтологическим и психологическим понятием всей китайской культуры. Одной из базовых характеристик Дао является Пустота, «лишенная формы», равная «отсутствию вещей» и обуславливающая «полноту бытия».

В то же время, изначальная семантика понятия Логос была существенно модифицирована с течением времени.

Логос и Дао обращены к мирозданию, несут в себе предназначение гармонизации окружающего мира, однако, будучи различными по своей изначальной природе, по-разному осуществляют свою интенцию. Логос является целью Бытия, его реализация – бытие в Истине: идеальный порядок, когда все находятся в гармонии. Дао представляет собой путь к этой цели. Следуя Дао, цикл за циклом, мир стремится к Добру, а также к реализации собственной Энтелехии. Цель и Средство выступают как единое целое, выполняя мировой замысел. Цель и Средство не противоречат, а дополняют друг друга. Логос выступает олицетворением течения жизни, а Дао – средством достижения жизненных целей. Дао выступает в качестве "морального закона", от которого нельзя отступать.

Дао характерна непрерывность, благодаря постоянному движению на феноменальном уровне. Логосу же присуща прерывность, объясняемая его прямолинейностью – на уровне явленного бытия, и постоянство в Вечности.

Если Логос – Огонь, то Дао – Вода. Свойство Огня – необратимость. Огонь по прямой восходит к Небу, но Дао обратимо.

Дао осуществляется в мире за счет единства антиподов инь-ян, каждый из которых следует за другим. Возобновление происходит не за счет разрыва связей, а путем увеличения силы: один виток находит на предыдущий по мере реализации самого древа жизни. Дао выступает олицетворением памяти, верности изначальному, то есть основе.

3. Даосское учение находит практическое выражение в характерных медитативных практиках, в том числе в каллиграфии, живописи и чайной церемонии.

В ходе работы выявлено, что основным замыслом китайской живописи является осмысление бытия человека. В феномене китайской живописи находит свое выражение глубинная суть духовности и культуры Китая, а источником формы и духа живописи Китая послужили идеи даосизма.

Форма и дух в теории живописи Китая означают нечто гораздо большее и иное, чем принцип единства формы и содержания в западноевропейской традиции искусства. Гармония формы и духа – это не только надлежащее соотношение внешней, технической стороны произведения и ее идеи и сюжета: эта гармония означает еще и аналогию с единством тела, и души человека и подразумевает под «духом» как идею, так и общий тон, общее настроение и нравственно-психологическую направленность живописи.

Одним из немаловажных практических аспектов даосизма является алхимия, основной целью которой являлось достижение бессмертия. В исследовании показано, что благодаря даосской концепции «золотой пилюли» чай стал мыслиться «малым лекарством», которое, по мнению даосов, способствовало обретению вечной жизни.

Функция чайного напитка в китайской культуре прошла четыре основные этапа развития: чай как лекарство, чай как элемент религиозной практики, чай

как бегство от мира, чай как модель социального общения. При этом каждый новый этап развития чайной культуры использовал достижения предыдущих периодов.

4. Символический язык культуры Китая формировался на протяжении тысячелетий. Большое значение уделяется символу и письменному знаку. Иероглифическая письменность во многом служит защитным барьером, препятствующим вырождению символического миропонимания в Китае. В рамках диссертации показано, что наряду с ритуалами, обрядовыми практиками и культурой чая, именно иероглифическое письмо стало значительным шагом в становлении культуры Китая.

Подводя итог, можно сказать, что термины Дао и Логос имеют сходство по смыслу, однако, разница заключается в том, что Логос – это олицетворение разумного вселенского закона (находящего выражение в слове), а Дао – это метод, способ существования вселенной, «Путь».

Для исследования древнекитайской культуры Дао были рассмотрены аспекты развития живописи и чайной культуры, которые явились основой медитативных практик религии даосизма.

Гармония природы и человека изображается как главный принцип, основа и лейтмотив всей китайской культуры, что на практике находит отражение именно в творчестве, будь то живопись или чайная культура.

В рамках данного диссертационного исследования доказано, что именно благодаря богатому семиотическому языку культуры Китая и иероглифическому письму в период «осевого времени» не произошло распада символического миропонимания, а Дао, как порождение философии «осевого времени», стало осевой универсалией китайской культуры.

Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 5 работах, в том числе 3 статьи опубликованы в ведущих российских научных периодических изданиях, включенных в перечень ВАК РФ для публикаций научных исследований. Упомянутые ключевые положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

**Публикации в рецензируемых научных журналах и изданиях списка ВАК Минобрнауки РФ:**

1. Лебедев Н.С. Дао и современность / Н.С. Лебедев // Известия Уральского Федерального Университета. Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. – 2017. – С. 197-203. (0, 6 п.л.)

2. Лебедев Н.С. Образы Китая в культурологической и философской мысли нового времени / Н.С. Лебедев // Культура и цивилизация. – 2017. – С. 465-473. (1 п.л.)

3. Лебедев Н.С. Китайская живопись в контексте философских идей даосизма / Н.С. Лебедев // Известия Уральского Федерального Университета. Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. – 2018. – С. 185-192. (0,5 п.л.)

**Статьи в сборниках научных трудов и тезисы докладов на научно-практических конференциях:**

4. Лебедев Н.С. Принцип Дао в истории культуры / Н.С. Лебедев // Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых учёных: материалы X Международной научной конференции (Шуя, 8-9 июня 2017 г.) / отв. ред. А.А. Червова. – Шуя: Изд-во Шуйского филиала ИвГУ, 2017. – 208 с. – С. 168–170. (0,3 п.л.)

5. Лебедев Н.С. Китайская пейзажная живопись «шань-шуй»: культура и ландшафт / Н.С. Лебедев // Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых учёных: материалы XI Международной научной конференции (Шуя, 5-6 июля 2018 г.) / отв. ред. А.А. Червова. – Шуя: Изд-во Шуйского филиала ИвГУ, 2018. (0,5 п.л.)

