

**Отзыв на автореферат диссертации Иванова Евгения Евгеньевича «Принципы построения художественного мира в творчестве Г. Газданова», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.**

В России проза Гайто Газданова впервые была опубликована в самом конце 1980-х. Она сразу привлекла внимание читателей и историков русской литературы. Более того, она оказала определенное воздействие на литературный процесс 1990-х, когда тот или иной писатель начинал подражать длинным завораживающим газдановским фразам. Но особенность словесного искусства Газданова заключается не только в «эластичном ритме» его прозы, о котором часто упоминали современные ему критики, но и в создании целого художественного мира, который держался на этих фразах. Творчество писателя изучается – и довольно интенсивно – уже более трех десятков лет, так что вполне закономерно, что речь всё чаще заходит не об отдельных чертах этой прозы, но именно о художественном мире, Газдановым созданном.

Поскольку подойти к изучению художественного мира любого крупного писателя невозможно без тех принципов, на основе которых этот мир рождается, нельзя не отметить *актуальность* представленной работы Иванова Е.Е. Автор старается не упустить ни лиризм прозы Газданова, ни соотношение реального и ирреального, а так же исторического и утопического в его произведениях, ни духовного содержания его произведений, ни связи прозы Газданова с русской и европейской традицией,

включая не только собственно историю литературы, но и важные для понимания художественного мира Газданова культурологические, философские и религиозные учения. В этом заключается *и новизна, и теоретическая значимость* представленной работы.

Первая глава исследования посвящена образу времени в творчестве Г. Газданова, его синтетизму. Здесь выявляется соотношение исторического и биографического времени в романах Газданова, соотношение времени и вечности, а так же характерные черты проявления этих соотношений в разных романах и сама закономерность их изменений (от психологической коллизии в первом романе – к гармоническому состоянию нирваны как особенности творчества в романе последнем). Особенно хотелось остановиться на отмеченной исследователем важности мифологемы Вечной Женственности для романа «Вечер у Клэр». Образ Клэр, который живет в сознании героя, действительно обнаруживает близость к мировосприятию младосимволистов. В подтверждение этого наблюдения можно вспомнить, что Газданов весьма критично относился к творчеству Валерия Брюсова, который был лишен самой возможности так воспринимать мир, и высоко ценил Блока, одного из главных создателей образа «Прекрасной Дамы» как воплощения «Вечной женственности».

Вторая глава диссертации – это неизбежный при изучении Газданова выход в сопряженные с историей и теорией литературы XX века области философии и культурологии. Здесь особенно хотелось выделить те выводы, которые автор работы делает, исследуя «реальность как сон» или «сон наяву» в прозе Газданова и как бы накладывая это восприятие мира на буддийский мотив прошлых и параллельных жизней.

Третья глава касается интертекстуальности прозы Гайто Газданова, где преобладает аксиологический подход. В творческих принципах Газданова обнаружено влияние этических идей Л. Толстого и П. Кропоткина, а также незримое присутствие в его прозе образов Достоевского. При этом особенности творческой преемственности Газданова описаны на основе

положений П. Сакулина, сформулированные им в труде «Синтетическое построение истории литературы».

В целом, автор проделал весьма непростую работу, соединяя воедино биографическую, историческую и культурологическую сторону творчества Газданова. Иначе говоря, исследователь обнаружил тот самый синтетический подход к исследованию художественного мира Газданова, который обнаружил в творчестве самого писателя.

В представленном автореферате есть и два небольших недочета. Перечисляя произведения Газданова и помечая их годом написания, исследователь о рассказе «Железный Лорд» пишет: «датировка отсутствует». Но достаточно точную датировку рассказа дать все-таки можно, поскольку рассказ появился на страницах «Современных записок» в 1934 году. Заметное место в автореферате уделено воздействию этических идей Л.Н. Толстого на творчество Газданова, в то время как имя П. Кропоткина, заявленное в названии параграфа, здесь только названо. Понятно, что в диссертации этому имени уделено больше места, но и в автореферате можно было бы посвятить ему хотя бы два предложения.

Разумеется, недочеты работы никак не влияют на общую её оценку. В диссертации систематизированы мотивы и образы прозы Г. Газданова по трем концептуальным направлениям: стиль, метапоэтика, эйдология. Многие выводы могут оказать заметное воздействие на дальнейшее изучение как творчества самого Газданова, так и на творчество других писателей-эмигрантов. Особенно плодотворными для будущих исследований представляются темы: «Сон о Клэр» (как и вообще «сновидческое» у писателя), ирреализм в прозе Газданова, мотив насильственной смерти в его творчестве и присущая ему мифологема «Вечная женственность».

Все вышперечисленное позволяет утверждать, что представленная работа в полной мере соответствует пунктам 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК РФ, а ее автор, Иванов Евгений

Евгеньевич, заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

К.ф.н., доцент кафедры  
новейшей литературы ФГБОУ ВО  
«Литературный институт  
имени А.М. Горького»

27 05 2022



Федякин С.Р.

Подпись Федякина С.Р. удостоверяю  
Инспектор по кадрам А М.В. Андрич

