

**ВЕСТНИК
ИВАНОВСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА**

ISSN 2500-2775 (online)

Серия «Экономика»



2020

**Выпуск
4 (46)**

ВЕСТНИК ИВАНОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Серия «Экономика»

Вып. 4 (46)

2020

Научный журнал

Издается с 2000 года

Журнал зарегистрирован в Национальном агентстве ISSN Российской Федерации
27.05.2016 г. как электронное сетевое издание

Учредитель ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

В. Н. Егоров, д-р экон. наук
(*председатель*)
В. И. Назаров, д-р психол. наук
(*зам. председателя*)
К. Я. Авербух, д-р филол. наук (Москва)
Ю. М. Воронов, д-р полит. наук
Н. В. Усольцева, д-р хим. наук
Ю. М. Резник, д-р филос. наук (Москва)
О. А. Хасбулатова, д-р ист. наук
Л. В. Михеева
(*ответственный секретарь*)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ СЕРИИ «ЭКОНОМИКА»:

Б. Д. Бабаев, д-р экон. наук
(*главный редактор*) (Иваново)
Е. Е. Иродова, д-р экон. наук
(*зам. главного редактора*) (Иваново)
У. Ж. Алиев, д-р экон. наук
(Республика Казахстан)
Н. А. Амосова, д-р экон. наук (Москва)
З. В. Брагина, д-р экон. наук (Кострома)
В. А. Гордеев, д-р экон. наук (Ярославль)
П. Н. Захаров, д-р экон. наук
(Владимир)
Р. С. Ибрагимова, д-р экон. наук
(Иваново)
П. С. Лемещенко, д-р экон. наук
(Республика Беларусь)
Е. Е. Николаева, д-р экон. наук (Иваново)
А. И. Новиков, д-р экон. наук
(Владимир)
А. А. Чуб, д-р экон. наук (Москва)
Ю. А. Анисимова, канд. экон. наук
(Тольятти)
С. Г. Езерская, канд. экон. наук
(*ответственный секретарь*) (Иваново)

Адрес редакции:

153025 Иваново,
ул. Тимирязева, 5, к. 720
тел./факс: (4932) 93-85-57
e-mail: politeconom@yandex.ru

Электронная копия журнала размещена
на сайтах www.elibrary.ru, www.ivanovo.ac.ru

© ФГБОУ ВО «Ивановский
государственный университет», 2020

ISSN 2500-2775 (online)

IVANOVO STATE UNIVERSITY BULLETIN

Series «Economics»

Issue 4 (46)

2020

Scientific journal

Issued since 2000

The journal is registered at the National ISSN Agency of the Russian Federation
on May 27, 2016 as an electronic online publication

Founded by Ivanovo State University

EDITORIAL COUNCIL:

V. N. Egorov, Doctor of Economics
(Chairman)
V. I. Nazarov, Doctor of Psychology
(Vice-Chairman)
K. Ya. Averbukh, Doctor of Philology
(Moscow)
Yu. M. Voronov, Doctor of Politics
N. V. Usoltseva, Doctor of Chemistry
Yu. M. Reznik, Doctor of Philosophy
(Moscow)
O. A. Khasbulatova, Doctor of History
L. V. Mikheeva (Secretary-in-Chief)

EDITORIAL BOARD OF THE SERIES «ECONOMICS»:

B. D. Babayev, Doctor of Economics
(Editor-in-Chief) (Ivanovo)
E. E. Irodova, Doctor of Economics
(Vice-Editor-in-Chief) (Ivanovo)
U. Zh. Aliev, Doctor of Economics
(Kazakhstan)
Z. V. Bragina, Doctor of Economics
(Kostroma)
V. A. Gordeev, Doctor of Economics
(Yaroslavl)
P. N. Zakharov, Doctor of Economics
(Vladimir)
R. S. Ibragimova, Doctor of Economics
(Ivanovo)
P. S. Lemeschenko, Doctor of Economics
(Republic of Belarus)
E. E. Nikolayeva, Doctor of Economics
(Ivanovo)
A. I. Novikov, Doctor of Economics (Vladimir)
A. A. Chub, Doctor of Economics (Moscow)
Yu. A. Anisimova, Candidate of Economics
(Tolyatti)
S. G. Ezerskaya, Candidate of Economics
(Executive Secretary) (Ivanovo)

Address of the editorial office:

153025, Ivanovo,
Timiryazev St., 5, office 720
tel./fax: (4932) 93-85-57
e-mail: politeconom@yandex.ru

Electronic copy of the journal can be found
on the web-sites www.elibrary.ru,
www.ivanovo.ac.ru

© Ivanovo State University, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Колонка главного редактора 7

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ.

МЕЖВУЗОВСКИЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ КРУГЛЫЙ СТОЛ

Николаева Е. Е. Межвузовский научно-практический круглый стол
«Человеческий капитал в малых городах России: фактор кризиса
или источник роста?» 9

Николаева Е. Е. Сохранение и развитие человеческого капитала малых
городов как одна из важнейших проблем в системе регионального
общественного воспроизводства (на примере Ивановской области) 10

Ряховская А. Н. Влияние региональной политики на человеческий
капитал малых городов 20

Маленко И. С. Креативные индустрии. Опыт Новгородской области 24

Кузнецов М. А. Рынок труда муниципального образования город
Вольск: проблемы, направления решения 28

Фалеев В. И. Направления стабилизации на рынке труда в Данковском
районе Липецкой области 32

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ.

255 ЛЕТ ВОЛЬНОМУ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБЩЕСТВУ РОССИИ

Абдряшитова А. И. 255 лет Вольному экономическому обществу
России 36

ГРАНТОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Бабаев Б. Д., Бабаев Д. Б. Об эффективности использования
регионально-пространственной экономики РФ: запрос на тему,
ее сущность, ожидаемые результаты 40

ИСТОРИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

Околотин В. С., Сафолов Д. С. Роль текстильной промышленности
в формировании государственного бюджета страны в годы Великой
Отечественной войны (на материалах Ивановской и Владимирской
областей) 55

НАЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

Новиков В. А. Инновационная активность как условие устойчивого развития экономики	69
--	----

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Рычихина Н. С. Реализация проектного управления в сфере среднего и малого бизнеса	73
Николаева Е. Е., Берендеева А. Б. Проектное управление в социальной сфере: региональный аспект	80

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ

Валинурова А. А., Данилова С. В. Новый подход к формированию резервов в коммерческом банке	93
Родионычева Е. Д., Данилова С. В. Категорирование объектов критической информационной инфраструктуры медицинских организаций как способ повышения уровня информационной безопасности	97
Уткин А. И., Шитик Е. В. Влияние полиструктурности элементов сбалансированной системы показателей на организацию системы «директ-костинг» в региональном производственном кластере	104
Очеретовый А. С., Курников А. Ю. Функциональные возможности системы идентификации и управления доступом	111
<i>Сведения об авторах</i>	115
<i>Информация для авторов журнала «Вестник Ивановского государственного университета»</i>	118

CONTENTS

An editorial 7

SCIENTIFIC LIFE.

INTERUNIVERSITY SCIENTIFIC AND PRACTICAL ROUND TABLE

Nikolaeva E. E. Interuniversity scientific and practical round table
«Human capital in small cities of Russia: a factor of the crisis
or a source of growth?» 9

Nikolaeva E. E. Preservation and development of the human capital of small
towns as one of the most important problems in the system of regional
social reproduction (on the example of the Ivanovo region) 10

Ryakhovskaya A. N. Influence of regional policy on the human capital
of small cities 20

Malenko I. S. Creative industries. Experience of the Novgorod region 24

Kuznetsov M. A. Labor market of the municipality of Volsk: problems,
solutions 28

Faleev V. I. Directions of stabilization in the labor market in the Dankovsky
district of the Lipetsk region 32

SCIENTIFIC LIFE.

255 YEARS OF THE FREE ECONOMIC SOCIETY OF RUSSIA

Abdryashitova A. I. 255 years of the Free economic society of Russia 36

GRANT RESEARCH

Babaev B. D., Babaev D. B. On the effectiveness of using the regional-
spatial economy of the Russian Federation: requirement
for the approach, its essence, expected results 40

HISTORY OF THE NATIONAL ECONOMY

Okolotin V. S., Safolov D. S. The role of the Ivanovo and Vladimir regions
textile industry in the formation of the state budget of the country during
the Great Patriotic War..... 55

NATIONAL ECONOMY

Novikov V. A. Innovative activity as a condition for sustainable economic development 69

THEORY AND PRACTICE OF PROJECT MANAGEMENT

Richikhina N. C. Implementation of project management in the field of small and medium businesses 73

Nikolaeva E. E., Berendeeva A. B. Project management in the social sphere: regional aspect 80

MODERN PROBLEMS OF ECONOMIC SYSTEMS MANAGEMENT

Valinurova A. A., Danilova S. V. A new approach to the formation of reserves in a commercial bank 93

Rodionycheva E. D., Danilova S. V. Categorization of objects of critical information infrastructure of medical organizations as a way to increase the level of information security 97

Utkin A. I., Shitik E. V. Influence of polystructure of elements of a balanced system of indicators on the organization of the direct-costing system in a regional production cluster 104

Ocheretovy A. S., Kournikov A. Yu. Functional capabilities of the identification and access control system 111

Information about the authors 115

Information for the authors of «Ivanovo State University Bulletin» 118

Колонка главного редактора

Страницы любого журнала – это площадка для доведения до общественности научных идей, результатов исследований, дискуссий по острым актуальным темам теории и практики, обсуждений различных вопросов, волнующих научное сообщество и представителей власти и бизнеса.

Хочется обратить внимание на некоторые новые исследовательские темы, запрос на которые существует в научном и общественном мнении. Дело заключается в том, что экономика стремится к определенной системности и, в тоже время, к динамичности. Вот эта тенденция на разных этапах развития народного хозяйства проявляет себя по-разному.

Первый момент – это вопрос формирования единого информационного пространства со всеми вытекающими отсюда позитивными моментами. К этому понятию присоединяется суждение о цифровой экономике. Тут нужны и важны разработки теоретико-методологического характера. Эту задачу обязаны взять на себя исследователи, работающие в политико-экономической сфере. Данный исследовательский ракурс понятен, но он требует концентрации научных сил и коллективных усилий, обмена мнениями, выдвижения конкретных идей. Так, например, имеет значение вопрос об информации как об экономическом факторе, дополняющем известную триаду – труд, капитал и земля.

Другое направление экономических исследований, являющееся актуальным, но в тоже время неразработанным – регионально-пространственная перестройка национальной хозяйственной политики. С одной стороны, необходимо четко сформулировать требования к национальной среде, исходя из того, что она должна создавать необходимые предпосылки для ускоренного развития регионов. Это – задача повышенной сложности. С другой стороны, надо показать, что регионы обладают некими дополнительными возможностями количественных и качественных преобразований, позволяющих перевести их экономику на новый уровень. Имеется в виду, что это может быть осуществлено только при поддержке федерального центра, с его значительными ресурсами. До сих пор в национальной экономической политике на первый план выдвигались задачи централизованного характера, касавшиеся страны в целом, сейчас уже требуется отправить дополнительные ресурсы в регионы, в которых в целом еще достаточно полно не раскрыт экономический потенциал. Вот два простеньких примера. Высока значимость экологического туризма. Необходимо повышение значимости речного и озерного флота как дешевых видов транспортировки людей и грузов.

Нужен поиск новых исследовательских тем.

В очередном номере журнала представлены некоторые материалы межвузовского научно-практического круглого «Человеческий капитал в малых городах России: фактор кризиса или источник роста?», организованный совместными усилиями Финансового университета при Правительстве РФ, Ивановского

государственного университета и Союза малых городов Российской Федерации. Это доклады Е. Е. Николаевой, А. Н. Ряховской, И. С. Маленко, М. А. Кузнецова и В. И. Фалеева. Читатели могут познакомиться с исследованиями в области регионально-пространственной экономики (материал Б. Д. Бабаева и Д. Б. Бабаева), истории хозяйства нашей страны в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 г. (исследование В. С. Околотина и Д. С. Сафолова), формирования инновационной экономики в России (статья В. А. Новикова), теории и практики управления (статьи Н. С. Рычиной, Е. Е. Николаевой, А. Б. Берендеевой, А. А. Валинуровой, С. В. Даниловой, Е. Д. Родионойчевой, А. И. Уткина, Е. В. Шитик, А. С. Очеретового и А. Ю. Курникова).

Ждем новых материалов и авторов!

Б. Д. Бабаев,
доктор экономических наук, профессор,
главный редактор

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Межвузовский

научно-практический круглый стол

Е. Е. Николаева

МЕЖВУЗОВСКИЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ КРУГЛЫЙ СТОЛ «ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ В МАЛЫХ ГОРОДАХ РОССИИ: ФАКТОР КРИЗИСА ИЛИ ИСТОЧНИК РОСТА?»

Ивановский государственный университет выступил соорганизатором межвузовского научно-практического круглого стола «Человеческий капитал в малых городах России: фактор кризиса или источник роста?», который прошел 8 октября 2020 г. в формате видеоконференции. Организаторами и модераторами мероприятия со стороны Финансового университета при Правительстве РФ выступили профессор Департамента психологии и развития человеческого капитала Чуб Анна Александровна и профессор Департамента управления бизнесом Ряховская Антонина Николаевна; от ИвГУ – и. о. зав. кафедрой экономической теории, экономики и предпринимательства Николаева Елена Евгеньевна и профессор этой же кафедры Берендеева Алла Борисовна. Круглый стол проводился совместно с Союзом малых городов Российской Федерации.

Основной целью дискуссии явилась разработка практических рекомендаций по формированию, развитию и удержанию человеческого капитала и трудовых ресурсов в малых городах России, а также обсуждение вопросов и проблем развития человеческого капитала в отдельных муниципальных образованиях, субъектах Федерации и российском обществе в целом.

В работе круглого стола приняли участие 38 человек, в том числе президент Союза малых городов России Марков Евгений Мануилович, министр промышленности и торговли Новгородской области Маленко Илья Сергеевич, главы муниципальных образований г. Вольска Саратовской области Кузнецов Максим Александрович, г. Данкова Липецкой области Фалеев Валерий Иванович, научно-педагогические работники Ивановского государственного университета, Владимирского филиала РАНХиГС при Президенте РФ, РГАУ – МСХА имени К. А. Тимирязева, РХТУ имени Д. И. Менделеева, РЭУ имени Г. В. Плеханова, юридического института МИИТ.

Научные направления работы межвузовского научно-практического круглого стола:

1) Роль человеческого капитала в малых городах, регионах РФ и современном российском обществе.

2) Развитие малых городов и периферийных территорий: отечественный и зарубежный опыт.

3) Малые города в Стратегии пространственного развития Российской Федерации.

4) Что остановит отток населения из малых городов? Проблемы обеспечения достойного уровня жизни и комфортной среды проживания в малых городах России.

© Николаева Е. Е., 2020

5) Антикризисное управление человеческим капиталом на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

6) Цифровая трансформация отечественной экономики и рынка труда: проблемы и перспективы для малых городов России.

В номере журнала представлены выступления Е. Е. Николаевой «Сохранение и развитие человеческого капитала малых городов как одна из важнейших проблем в системе регионального общественного воспроизводства (на примере Ивановской области)», А. Н. Ряховской «Влияние региональной политики на человеческий капитал малых городов», М. А. Кузнецова «Рынок труда муниципального образования город Вольск: проблемы, направления решения» и В. И. Фалеева «Направления стабилизации на рынке труда в Данковском районе».

Надеюсь, что разговор о проблемах и перспективах развития человеческого капитала в малых городах России будет продолжен как в формате круглых столов, так и на страницах журнала. Тем более, что в заключение дискуссии, проходившей в режиме видеоконференции 8 октября, президент Союза малых городов РФ Е. М. Марков высказался за продолжение такого формата общения на регулярной основе с тем, чтобы выработать коллективные предложения по решению проблем малых городов и сельских населённых пунктов и наращивать тем самым человеческий капитал российской провинции.

УДК 332.025, 332.14

ББК 65.050.2

Е. Е. Николаева

СОХРАНЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА МАЛЫХ ГОРОДОВ КАК ОДНА ИЗ ВАЖНЕЙШИХ ПРОБЛЕМ В СИСТЕМЕ РЕГИОНАЛЬНОГО ОБЩЕСТВЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА (На примере Ивановской области)

Рассматриваются проблемы малых городов на примере Ивановской области в контексте сохранения и развития человеческого капитала. Обращается внимание на разнообразные социально-экономические факторы, влияющие на сокращение численности населения региона в целом и его малых городов. Рассматриваются направления регионального развития, способные уменьшить отток населения, обеспечить привлекательность малых городов для хозяйственной деятельности и проживания людей. Делается акцент на месте и роли малых городов в системе регионального общественного воспроизводства, обеспечения «равномерного» развития территорий. Подчеркивается значимость транспортной, социальной инфраструктуры для создания благоприятных условия для населения, бизнеса региона в целом.

Ключевые слова: малые города, моногорода, трудовые ресурсы, человеческий капитал, проблемы развития малых городов, государственная поддержка экономики, региональная политика.

© Николаева Е. Е., 2020

Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ, научный проект № 19-010-00329 «Теоретико-методологические основы расширенного понимания хозяйственного механизма в современной экономике».

• Серия «Экономика»

The problems of small towns are considered on the example of the Ivanovo region in the context of preserving and developing human capital. Attention is drawn to a variety of socio-economic factors that affect the decline in the population of the region as a whole and its small towns. The article considers the directions of regional development that can reduce the outflow of population and ensure the attractiveness of small towns for economic activity and people's living. Emphasis is placed on the place and role of small towns in the system of regional social reproduction, ensuring "uniform" development of territories. The importance of transport and social infrastructure for creating favorable conditions for the population and business in the region as a whole is emphasized.

Key words: small towns, single-industry towns, labor resources, human capital, problems of small cities development, state support of the economy, regional policy.

Малые города в системе общественного воспроизводства можно рассматривать в разных аспектах – в пространственно-территориальном (разноразмерное расселение людей, размещение производительных сил), в экономическом (хозяйственное освоение территорий, производственная деятельность, общественное разделение труда), в социально-политическом (местное сообщество, местное самоуправление).

Важнейшей целью социально-экономического развития городов является воспроизводство высококвалифицированной рабочей силы и повышение производительности труда. Для малых городов развитие промышленных предприятий как основы материального производства – необходимое условие сохранения статуса города, обеспечения налоговых поступлений в бюджет, занятости и доходов населения. В силу своей многочисленности и относительной равномерности расположения на территории малые города и поселки городского типа выполняют функции местных обслуживающих центров для сельских поселений. Следует обратить внимание на тему «город, его окружение и цивилизационное воздействие города на его окружение» [16, с. 182–183, 215, 234]. С одной стороны, город как сосредоточение промышленности притягивает к себе рабочую силу из периферийных районов (в XX в. из села ехали в город на заработки, устраивались на текстильные фабрики, машиностроительные заводы). При этом город традиционно брал на себя снабжение периферийных районов промышленными товарами, в том числе продовольственными товарами. С другой стороны, если в городе есть избыток рабочей силы, то он может быть направлен на периферию, если там есть промышленность и другие виды экономической деятельности.

Хорошо известны преимущества малых городов, которые заключаются, во-первых, в близости к природе, более благоприятной экологической обстановке, и, как следствие, возможности развития в них рекреационно-туристических сфер деятельности; во-вторых, в компактности проживания, влияющей на социальные характеристики общества (более тесная взаимосвязь и взаимопомощь населения, лучшее, чем в крупных городах, знание властью проблем жителей, более спокойный ритм жизни, пешеходная доступность объектов жизнедеятельности и др.); в-третьих, в тесной связи с сельским хозяйством, возможности самообеспечения многими видами продовольствия (в малых городах часто можно встретить даже у многоквартирных домов маленькие огородики); в-четвертых, в сохранении народных традиций. Жители малых городов выступают хранителями культурного и духовного наследия, что способствует созданию объектов, привлекающих туристов. Так, мировую известность имеют работы палехских и холуйских

художников, ювелиров Приволжска и Плёса, продукция строчевышивальных мастерских Пучежа, Палеха, Шуи и другие изделия мастеров ивановского края. Их сохранение и развитие – одно из направлений развития материального производства в малых городах, привлечения туристов в Ивановскую область.

Однако наряду с этими преимуществами имеет место целый ряд проблем, схожих по стране в целом и имеющих свою специфику для каждого региона в отдельности. Об этом пишут многие авторы (см., напр.: [1, 2, 3, 4, 5, 10, 12, 13, 17, 20, 21]). В последние 30 пореформенных лет во многих малых городах страны наблюдается «свертывание» как материального производства (промышленности, строительства, торговли), так и нематериального производства (здравоохранение, образование, культура), отток населения в более благополучные поселения и регионы, острая нехватка трудовых ресурсов как в количественном, так и в структурном аспектах, отсутствие финансовых возможностей для саморазвития. На мезоэкономическом уровне фактически для всех малых городов характерно уменьшение численности экономически активного населения, что ставит под угрозу сам факт существования многих муниципальных образований.

Ивановская область, будучи старопромышленным регионом, отличается высокой долей городского населения. Если в 1959 г. доля городского населения составляла 67,4 %, доля сельского населения – 32,6 %, то на 1 января 2020 г. цифры таковы – 81,71 % и 18,29 %, соответственно при средней по стране 74 % (2018 г.). 40,58 % населения проживает в областном центре (404698 чел.). К средним городам с населением более 50 тыс. человек относятся только Кинешма (80996 чел.) и Шуя (57040 чел.), прочие 14 городов относятся к малым, в том числе 7 городов с численностью населения менее 10 тыс. чел. (Заволжск – 9637 чел., Наволоки – 9096 чел., Юрьеvec – 7945 чел., Комсомольск – 8023 чел., Пучеж – 6255 чел., Гаврилов Посад – 5560 чел. и самый маленький – город Плёс (1732 чел.)) [6].

В малых городах и поселениях имеется существенно меньший потенциал для повышения уровня жизни в сравнении со средними и крупными городами. Уровень среднемесячной номинальной начисленной заработной платы в регионе остается очень низким. По данным Росстата, за первый квартал 2020 г. средняя зарплата в России составила 48,3 тыс. р. Самую низкую среднюю зарплату за январь-март 2020 года получали жители Ивановской области (27 тыс. р.), Дагестана (27,2 тыс. р.), Кабардино-Балкарии (27,5 тыс. р.), Алтайского края (27,6 тыс. р.) и Карачаево-Черкесии (27,6 тыс. р.). Самая высокая средняя зарплата за первые три месяца текущего года зафиксирована на Чукотке – 109,1 тыс. р., в Ямало-Ненецком автономном округе (101,5 тыс. р.), Москве (95,5 тыс. р.), Магаданской области (89,5 тыс. р.) и на Сахалине (89,4 тыс. р.) [18]. Таким образом, средняя зарплата в Ивановской области составила в первом квартале 2020 г. 55,9 % от среднероссийского уровня. Для области характерно высокое расслоение населения по уровню доходов. Сложившаяся демографическая ситуация (сокращение числа жителей, отток трудоспособного населения на заработки в Москву и другие крупные города. Если на 01.01.1970 г. численность постоянного населения Ивановской области составляла почти 1 000 320 чел., на 01.01.2019 г. – 1 004 200 чел., то уже на 01.01.2020 г. численность жителей области стала меньше миллиона – 997 196 чел. [14]), а также трансформация экономики области определили структуру населения, в которой основную долю занимают люди с невысокими доходами пенсионеры (около 30 % населения) и работники бюджетной

сферы. Если уезжает молодежь, то город утрачивает перспективы существования, процессы сокращения численности ускоряются, причем возникают отрицательные вторичные и третичные эффекты усиления процессов оттока.

Население, проживающее в малых и больших городских поселениях, имеет разные возможности для выбора места и приложения труда. В малых городах жители порой ограничены ситуацией монополии на рынке труда. Часть градообразующих предприятий, иногда единственных в городе, успешно функционировавших в период плановой экономики, оказались неконкурентоспособными в условиях рынка. Большинство предприятий малого города являются естественными монополистами, диктующими качество и объем предоставляемых жителям услуг и продукции; население лишено возможности выбора. В Ивановской области 10 городских поселений признаны моногородами. Пгт. Петровский, г. Южа отнесены к категории 1 (Монопрофильные муниципальные образования РФ (моногорода) с наиболее сложным социально-экономическим положением (в том числе во взаимосвязи с проблемами функционирования градообразующих организаций)); пгт. Колобово, Савино, г. Наволоки, г. Тейково, пгт. Каменка – это категория 2 (Монопрофильные муниципальные образования РФ (моногорода), в которых имеются риски ухудшения социально-экономического положения); г. Вичуга, Приволжск – категория 3 (Монопрофильные муниципальные образования РФ со стабильной социально-экономической ситуацией).

В малых поселениях относительно низкий уровень развития городской среды (обеспеченность различными составляющими благоустройства), что не способствует росту числа их жителей. Так, одним из парадоксов экономики является низкая газификация регионов нашей страны, которая является мировым лидером по добыче и экспорту газа. «В стране 40 % сельских домов не газифицировано до сих пор» [15]. Чтобы полностью реализовать принятую государственную программу газификации, по мнению министра энергетики РФ А. Новака, необходимо почти два триллиона рублей [7]. Исследования показывают, что возможность широкого использования сетевого природного газа оказывает позитивное влияние на условия проживания населения и поступательное развитие сельских территорий, особенно в регионах, в которых уровень газификации села наиболее низкий в ЦФО (Владимирская, Ивановская, Костромская, Смоленская, Тверская, Ярославская области) [9, с. 1040]. По состоянию на сентябрь 2019 г. уровень газификации природным газом в целом по Ивановской области составляет 77,11 %. Из 30 городов и поселков городского типа газифицированы 26, из 3048 сельских – 406 [19, с. 1].

Среди проблем социально-экономического характера для малых городов страны можно выделить следующие:

– проблемы, связанные с производством, его рентабельностью (высокий процент износа существующих основных производственных фондов, опережающий рост цен на энергоносители, технико-технологическое отставание уровня развития предприятий промышленности, наличие убыточных предприятий и предприятий, находящихся в процедуре банкротства, ограниченные возможности предприятий по инвестированию производств);

– проблема организации медицинского обслуживания, включающая в себя как слабую материально-техническую базу учреждений здравоохранения, так и неуккомплектованность учреждений здравоохранения кадрами, в том числе и по причине низкой заработной платы;

– проблемы демографического плана. Это и сокращение численности населения (высокий уровень смертности населения, в особенности трудоспособного возраста, превышение смертности над рождаемостью, а также отток населения в крупные города), и высокий удельный вес населения пенсионного и предпенсионного возраста;

– проблемы в области жилищно-коммунального хозяйства (рост стоимости услуг ЖКХ, отсутствие квалифицированных специалистов в этой сфере, значительный износ коммуникаций (теплотрасс, канализации, водопроводов, электрических сетей), низкая эффективность работы коммунального хозяйства, слабое внедрение энерго- и ресурсосберегающих технологий, высокая степень износа части жилого фонда (аварийность жилья при отсутствии новостроек и резервного жилого фонда, отвечающего всем требованиям), недостаточно мощностей для утилизации и хранения ТБО, недостаток средств для поддержания в надлежащем состоянии дорожной сети, отсутствует инвестиционная привлекательность ЖКХ);

– проблемы в сфере образования (недостаточное материально-техническое обеспечение учреждений образования, несовершенная система оплаты труда педагогов, отсутствие муниципального жилья для молодых специалистов – педагогов, рост среднего возраста учителей, увеличение числа учителей пенсионного возраста, недостаточный приток молодых кадров, нехватка мест в дошкольных образовательных учреждениях и др.);

– проблемы инфраструктурной обустроенности территории (производственной, социальной, рыночной инфраструктур), что находит выражение в недостаточном количестве в малых городах предприятий оптовой и розничной торговли, банковских и страховых учреждений, предприятий культуры и отдыха, транспортных предприятий;

– недостаточность собственных ресурсов для развития (45–55 % субсидии, дотации из вышестоящих бюджетов), которая выступает одной из основных причин депрессивного состояния как отдельных поселений, муниципальных образований, так и региональной экономики в целом, поскольку не позволяет обеспечить нормальные условия для общественного воспроизводства.

Малые города депрессивной старопромышленной Ивановской области можно разделить на две группы:

– города, имеющие перспективы развития, в первую очередь, имеющие туристический потенциал, хорошую логистику, привлекательные архитектурные и природные объекты (например, Плёс, Палех, Приволжск);

– городские поселения, находящиеся на грани «точки невозврата» (пгт. Савино, пгт. Ильинское-Хованское, г. Южа).

Если прочно стоять на рыночных позициях и активно использовать рыночные критерии, то можно вообще тему малых и средних городов снять с повестки дня как несоответствующую рыночным постулатам. Тут должны быть другие критерии – социального, экологического, общегосударственного характера. Либеральный взгляд на проблемы в данной ситуации не приемлем, нужны государственные подходы. Имеющиеся на территории административного образования ресурсы, включая и трудовые ресурсы, необходимо рационально использовать, а для этого требуется не только наличие рабочих мест на предприятиях промышленности, строительства, сельского хозяйства, торговли и проч., но и наличие необходимого жилья, объектов социальной инфраструктуры. Рыночный механизм аллокации ресурсов не может обеспечить согласование интересов работников, предприятий, муниципалитета,

региона, страны в целом. Поэтому требуется целенаправленная региональная политика в сочетании с федеральной поддержкой. Необходимость такой поддержки ярко продемонстрировал и период пандемии. В условиях внешней и внутренней изоляции, резкого падения производства и даже прекращения деятельности некоторых предприятий, особенно в сфере услуг, важно было поддержать потребительский спрос, а через него спрос инвестиционный. Использование налоговых льгот, скидок, субсидирования процентных ставок, льгот по арендной плате, формирование муниципального, областного и государственного заказа позволило поддержать основную часть предпринимателей. Прямые выплаты денежных средств семьям с детьми, повышение пособия по безработице и другие меры смогли обеспечить удовлетворение самых насущных потребностей людей с низкими доходами, а также потерявших рабочее место наемных работников.

Исследуя современное состояние и проблемы малого города, а также направления их преодоления, важно учитывать необходимость комплексного подхода, т. е. учета множества разнородных факторов, способных влиять на социально-экономическое развитие малого города. В качестве положительного примера можно указать на успешное решение проблемы скоростного железнодорожного сообщения между Ивановской областью и Москвой. Десятилетия этот вопрос обсуждался на разных уровнях, но все упиралось в отсутствие электрификации участка железнодорожной ветки от г. Владимир до г. Иваново, предлагались разные варианты, которые по разным причинам (в том числе из-за дороговизны) не были реализованы. В ноябре 2017 г. компанией ОАО «РЖД» совместно с правительством Ивановской области было достигнуто соглашение: на Коломенском заводе был сконструирован уникальный и пока единственный для РЖД тепловоз, который на неэлектрифицированном участке передает скоростной «Ласточке» электроснабжение и развивает скорость до 160 км/ч, сокращая время в пути с 6 часов до 3 часов 40 минут. Возможность быстро добраться до Москвы получили и жители г. Шуя, через который проходит скоростной состав. Летом 2020 г. осуществлен запуск скоростного пригородного поезда (рельсового автобуса «Орлан») между областным центром и Кинешмой, вторым городом области, стоящим на берегу Волги, сократив время в пути с 2,5 до 1,5 часов. Все это немедленно сказалось на экономике городов, региона в целом. Реализация этих проектов позволила привлечь в Ивановскую область новых инвесторов, несколько крупных компаний приняли решения разместить свои подразделения в Иваново. Активизировался туристический поток в регион. Скоростной поезд потребовал реконструкции перрона и вокзала г. Иваново – объекта культурного наследия регионального значения. Обновленный вокзал стал для города не просто частью транспортной инфраструктуры, но и местом культурного притяжения. Один из залов ожидания предназначен для использования как социокультурное пространство, интересное для ивановцев и гостей города.

Развитие транспортной инфраструктуры обеспечивает связанность территории, дает возможность жить на селе, работать в поселке, городе и способствует надежной поставке необходимых жителям товаров. Возрождение объектов социальной инфраструктуры возможно при росте числа жителей, а для этого нужно привлечь молодые кадры в села и малые города – производственных специалистов, врачей, воспитателей, учителей, в том числе дополнительного образования и др. Отсутствие необходимых трудовых ресурсов во многом связано с непривлекательностью и недостаточной обустроенностью бытовых

условий для молодых специалистов, низкой заработной платой и рядом других проблем. Сейчас разрабатываются программы поддержки молодежи, приезжающей на работать в малые населенные пункты, но не мешало бы вернуть распределение выпускников вузов и колледжей, обучавшихся на бюджетной основе, что повысило бы эффективность использования государственных денег и позволило бы решить кадровый вопрос малых городов и сел, сохранить и развивать оставшиеся на плаву предприятия, реализовывать инвестиционные проекты. Но для этого нужно долгосрочное видение перспектив региона, в том числе разработка комплексных (а не точечных) программ развития как отдельных регионов, так и страны в целом.

Одним из инструментов решения проблем малых городов может стать проектное управление региональным развитием. Участие в государственных программах помогает регионам страны реализовывать крупномасштабные проекты, работы, для финансирования которых у регионов не хватает собственных средств. В 2018 г. Ивановская область вошла в федеральную программу по развитию малых городов и исторических поселений. И уже третий год подряд города региона побеждают на Всероссийском конкурсе проектов благоустройства малых городов и исторических поселений. В 2019 г. в регионе в рамках 12 национальных и 67 федеральных проектов реализовывалось 49 региональных проектов (почти 5,1 млрд р. из федерального бюджета, свыше 820 млн р. – из областного бюджета). В рамках нац. проекта «Безопасные и качественные дороги» региону выделено из федерального бюджета более 1,6 млрд р., еще 860 млн р. – дополнительные трансферты из федерального бюджета. Это позволяет улучшать транспортную обустроенность региона, связанность территории, повышать качество жизни населения. В рамках федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» в 2019 г. в Ивановской области на благоустройство территорий населенных пунктов региона направили более 500 млн р. [8]. Участие в госпрограммах и проектах позволило региону увеличить свой потенциал как в экологическом, экономическом, так и в социальном и институциональном плане. За последние годы существенно преобразились городские пространства в Палехе, Гавриловом Посаде, Плесе, Шуе, Тейково, Юрьево и др. малых городах.

При невозможности депрессивным старопромышленным регионам, как Ивановская или Тверская области, реализовывать крупные проекты, следует поддерживать мелкие формы хозяйствования – промыслы, фермерское хозяйство, экотуризм, придорожная торговля, услуги, которые будут «ориентированы на качественное, разнообразное питание, на развитие рекреационных, туристических потенциалов, приведут к большому разнообразию сельхозпродукции, к лучшему уходу за сельскими пейзажами» [11]. Это может дать большой косвенный эффект в виде привлекательных рабочих мест в самых разных сферах.

Необходимо развитие собственного производства, замещающего ввозимую продукцию, а также развитие производства, ориентированного на вывоз за пределы города и области. Целесообразным видится организация и поддержка предприятий пищевой промышленности по переработке сельхозпродукции, выращенной в регионе (молоко, мясо, картофель, капуста, другие овощи), а также лесных даров (грибы, ягоды) и продукции рыболовства (в связи с последним целесообразно возрождение прудового рыболовства).

В связи с этим следует обратиться к историческому опыту, использованию рассеянной экономической деятельности – выполнению определенных работ, производство деталей, узлов в малых городах, сельской местности по договорам с крупными промышленными предприятиями и организациями.

Но для этого необходимо, чтобы в малом городе были созданы соответствующие предпосылки для развертывания таких предприятий. Это связано и с деньгами, и с рабочей силой. Такая «рассеянная» хозяйственная деятельность может дать необходимый эффект.

Интересен вопрос об утилизации городских отходов – бытовых и промышленных, создание перерабатывающих отходы предприятий, образующих целый сектор современной экономики.

Создание и развитие промышленных предприятий в том или ином населенном пункте обеспечивает жителей работой – это главная социальная сторона промышленности. Занятость дает работникам доходы, позволяет приобретать предметы личного потребления, услуги, в том числе нематериальные. Но для частного бизнеса организация предприятия в проблемном малом городе непривлекательна. Получения городом статуса ТОСЭР (г. Наволоки, г. Южа) не гарантирует приток инвестиций в эти поселения, так как должны сойтись в этом месте многие экономические и социальные факторы (логистика, кадры, социальные условия, сбыт и проч.).

В выступлении губернатора Ивановской области перед областной думой 8 сентября 2020 г. были сформулированы разумные ориентиры для развития региона. Главная задача на ближайшие годы – это создание новых рабочих мест и повышение уровня доходов жителей, сконцентрированность на решении проблемы создания новых высокотехнологичных и высокооплачиваемых рабочих мест. Пока же значительная доля трудоспособного населения работает за пределами области, в основном вахтовым методом. Таких людей в Ивановской области около 60 тысяч (более 10 % трудоспособного населения). Многие были заняты нелегально, поэтому во время пандемии не смогли получить государственную поддержку, поскольку не могли подтвердить доходы.

Для формирования и укрепления кадрового потенциала инновационной экономики в регионе необходимы следующие меры: формирование образовательного кластера на основе более тесного взаимодействия организаций системы образования разных уровней, бизнес-структур и государства; разработка и реализация программ закрепления кадров в регионе с использованием федеральных и региональных средств; расширение целевой подготовки необходимых региону кадров с условием отработки выпускником как минимум 3-х лет по специальности в организациях области. Безусловно, задачу закрепления кадров можно решить только в комплексе с поддержкой предпринимательства, производственных предприятий области, развитием инфраструктуры, как производственной, так и социальной на основе софинансирования из бюджетов всех уровней, созданием системы материальных стимулов как для выпускников, так и для работодателей и др.

Требуется внешнее воздействие со стороны государственных структур, принятие новых управленческих решений, совершенствование институционального подкрепления этих решений. Речь идет о выделении большего числа бюджетных мест региональным вузам, расширение системы целевой подготовки (особенно это важно для медицинских и педагогических специальностей и направлений), программ материальной поддержки выпускников, остающихся работать в своем регионе и другие меры. Ведь без отвечающих современным задачам кадров (в том числе и управленцев) невозможно обеспечить нормальное развитие экономики.

Важнейшую роль для развития поселений играют личности руководителей, бизнесменов, равнодушных граждан. Следует особо выделить деятельность предпринимателей, организаторов производства, которые выступают

как некий интеграционный ресурс, объединяющий все факторы производства, сводящий их в экономическую систему, которая функционирует и выполняет свои задачи. В качестве позитивного примера обратимся к Ярославской области, в которой есть древнее село XV в. Вятское. Огромную роль в его развитии сыграл российский предприниматель Олег Жуков, который восстановил ярославское село. Когда бизнесмен в 2006 г. купил здесь дом, село было разрушено. За несколько лет в Вятском восстановлены более 30 зданий, открыто 10 музеев, создано около 100 рабочих мест. Сейчас Вятское широко известно как туристический центр, а сам Жаров получил Государственную премию в области литературы и искусства за 2011 год именно за проект возрождения села Вятское, который был реализован без помощи государства. В 2016 г. село внесено в Путеводитель самых красивых деревень России. В 2019 г. внесено в предварительный список Всемирного наследия ЮНЕСКО. В 2020 г. в селе была открыта штаб-квартира Ассоциации самых красивых деревень и городков России. Такие примеры единичны. Но эти меценатские проекты могут дать шанс малым городам, находящимся у «точки невозврата».

Региональные власти Ивановской области сделали ставку на развитие малого бизнеса. По данным Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в регионах России Ивановская область стала лидером по направлению «Поддержка малого предпринимательства». Регион вошел в топ-10 регионов, которые показали наивысшую положительную динамику в 2019 г. [8]. Это одно из направлений как развития региона, так и закрепления предприимчивых людей в Ивановской области. А ведь главная проблема малых городов и региона в целом связана с обеспеченностью кадрами, в том числе управленческими и предпринимательскими.

В статье обозначен широкий, но не исчерпывающий круг проблем и направлений развития малых городов, который так или иначе связан с человеческим капиталом, трудовыми ресурсами. Эта тема требует постоянного внимания как ученых, так и хозяйственников, управленцев, поскольку сохранение малых городов и их окружения выступает важнейшей стратегической задачей сохранения целостности социально-экономического пространства страны.

Библиографический список

1. *Бабаев Б. Д.* Исследование экономики малых городов депрессивного типа (на примере Ивановской области) // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. 2007. № 3 (48). С. 234–242.
2. *Бабаев Б. Д., Боровкова Н. В., Сергеева М. Е.* Малые города: круг актуальных проблем // Многоуровневое общественное воспроизводство: вопросы теории и практики. 2013. Вып. 4 (20). С. 45–58.
3. *Бабаев Б. Д., Крутин А. И., Чекмарёв В. В.* Малые города: концептуальный взгляд // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. 2012. Т. 18. № 3. С. 165–168.
4. *Бабаев Б. Д., Муслова М. Е.* Домашнее хозяйство и особенности его функционирования в условиях малого города (политэкономический аспект) // Вестник Ивановского государственного университета. 2007. № 4. С. 47–58.
5. *Бабаев Б. Д., Сергеева М. Е., Николаева Е. Е.* Гл. 9. Малые города как специфическая форма поселения: особенности, проблемы и перспективы. Личный сектор экономики в региональном воспроизводстве // *Бабаев Б. Д., Бабаев Д. Б., Боровкова Н. В., Езерская С. Г., Зайцева Н. Е., Николаева Е. Е., Попова Т. К., Сергеева М. Е.* Региональное воспроизводство: фундаментальные вопросы теории и практики (по материалам областей Верхневолжья) : науч. изд. / под общ. ред. Е. Е. Николаевой. Иваново : Иван. гос. ун-т, 2017. 308 с.

6. Городские населённые пункты Ивановской области. URL: <https://wiki2.org/ru/> (дата обращения: 20.05.2020).
7. «Других снабжает, сама без газа»: министр рассказал о проблемах энергетики в России. 08.11.2020 // Росбалт в России. Официальный сайт. URL: <https://www.rosbalt.ru/russia/2020/11/08/1871910.html> (дата обращения: 08.11.2020).
8. Итоги года: главное в Ивановской области в 2019 году // Пучежские вести. 09.01.2020. Официальный сайт. URL: <http://puch-vesti.ru/articles/media/2020/1/9/itogi-goda-glavnoe-v-ivanovskoj-oblasti-v-2019-godu/> (дата обращения: 15.05.2020).
9. *Куртчиев В. В.* Газификация как фактор устойчивого развития сельских территорий // Экономический анализ: теория и практика. 2018. Т. 17. № 6. С. 1034–1050. URL: <https://doi.org/10.24891/ea.17.6.1034>.
10. Малые города Ивановской области: социально-экономический анализ и перспективы : монография / Бабаев Б. Д., Белов П. А., Лодышкин А. В., Морозова О. С., Шувалов А. В., Кодина И. Н., Панкратова Е. В., Шангараев Р. Г.; под рук. и ред. Б. Д. Бабаева. Иваново : Иван. гос. ун-т, 2006. 260 с.
11. *Мордасова И.* Почему вымирают российские деревни // ПРОНЕДРА. 2019. 28 февраля. URL: <https://pronedra.ru/pochemu-vymirayut-rossijskie-derevni-355446.html> (дата обращения: 15.09.2020).
12. Муниципальные стратегии – сделано в России / под общ. ред. А. Е. Балобанова, А. Н. Лукьянова. М. : Аспект Пресс, 2004. 206 с.
13. *Николаева Е. Е.* Моногорода: социально-экономические проблемы и перспективы (на примере Ивановской области) // Вестник Кемеровского государственного университета. Сер.: Политические, социологические и экономические науки. 2018. № 1. С. 137–142.
14. Предварительная оценка численности населения по муниципальным образованиям Ивановской области на 1 января 2020 года и в среднем за 2019 год // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ивановской области. Официальный сайт. URL: https://ivanovo.gks.ru/storage/mediabank/NAS2020_mun.pdf (дата обращения: 02.05.2020).
15. Проблема газификации – одна из самых наболевших для сельских территорий. 05 июня 2020 г. // ОНФ: Официальный сайт. URL: <https://onf.ru/2020/06/05/ogloblina-problema-gazifikacii-odna-iz-samyh-nabolevshih-dlya-selskih-territoriy/> (дата обращения: 01.10.2020).
16. Расширенная концепция хозяйственного механизма современной социально-экономической системы России: теоретико-методологический подход : науч. изд. / Б. Д. Бабаев, Е. Е. Николаева, Д. Б. Бабаев, А. Б. Берендеева, Н. В. Боровкова, И. В. Пузырев; под общ. ред. Б. Д. Бабаева и Е. Е. Николаевой. Иваново : Иван. гос. ун-т, 2019. 308 с.
17. *Рахимова Г. М.* Проблема трудоустройства молодежи малых городов России // Казанский экономический вестник. 2018. № 2 (32). С. 80–86.
18. Росстат опубликовал список регионов с самыми высокими и низкими зарплатами // ВЕСТИ. Экономика. Официальный сайт. URL: <https://www.vesti.ru/finance/article/2418664> (дата обращения: 01.11.2020).
19. Тезисы выступления заместителя Председателя Правительства Ивановской области С. М. Коробкина по вопросу «О ходе газификации Ивановской области». URL: <http://www.ivanovoobl.ru/upload/iblock/58c/Доклад%20Коробкина%20С.М.pdf> (дата обращения: 01.10.2020).
20. *Шерешева М. Ю., Оборин М. С., Костянян А. А.* Оценка потенциала развития малых городов и направлений его эффективного использования // Государственное управление. Электронный вестник. 2017. № 65. С. 162–175.
21. *Штеменко К. С.* Пространственный подход к формированию стратегий социально-экономического развития малых и средних городов // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Сер.: Экономика. Информатика. 2013. № 22 (165). С. 42–47.

УДК 332.01
ББК 65.9 (2)

А. Н. Ряховская

ВЛИЯНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ НА ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ МАЛЫХ ГОРОДОВ

В статье анализируется эффективность и результативность региональной политики и ее влияние на человеческий капитал малых городов, проведена их дифференциация на три группы с учетом наличия и качества человеческого капитала, выявлены приоритетные направления по сохранению и увеличению человеческого капитала, в т. ч. в монопрофильных малых городах. Проанализированы основные задачи муниципалитетов по созданию возможностей для самореализации и развития талантов проживающего населения, в т. ч. активизация волонтерской деятельности.

Ключевые слова: региональная политика, человеческий капитал, малые города, направления совершенствования региональной политики, моногорода, развитие талантов, самореализация.

The article analyzes the effectiveness and efficiency of regional policy and its impact on the human capital of small cities, differentiates them into three groups, considering human capital and its quality, identifies priority areas for preserving and increasing human capital, including single-industry towns. It also sees the opportunities creation as the main task of municipal authorities contributing to self-actualization and talent development of the residential population, including volunteering.

Key words: regional policy, human capital, small cities, ways of regional policy improvement, single-industry towns, talent development, self-actualization.

На эффективность и результативность экономики регионов РФ в современных условиях их функционирования огромное влияние оказывают множество факторов, в т. ч.:

- мировой финансово-экономический кризис;
- кризис российской экономики;
- пандемия короновиральной инфекции;
- дотационность экономик большинства регионов России и т. д.

К числу внутренних, наиболее значимых факторов, оказывающих существенное влияние на региональную политику в отношении человеческого капитала, относятся:

- его наличие, а также изменение во времени (прирост, сокращение);
- уровень обеспеченности рабочими местами, жильем;
- доступность школьного образования, услуг, здравоохранения;
- возможность получения среднего специального и высшего образования, а также применения полученных знаний и практических навыков на предприятиях малых городов и региона в целом;
- уровень развития социальной и транспортной инфраструктуры, и т. д.

По результатам анализа социально-экономического положения российских регионов в рамках данного исследования была проведена их дифференциация на три основных группы, к первой из которых относятся регионы, в которых имеет место естественный прирост населения, в т. ч. за счет миграционного

его притока, высокие показатели качества жизни, низкий уровень безработицы, обусловленный стабильным функционированием большинства субъектов рыночной экономики – предприятий и организаций различных форм собственности и видов деятельности.

При этом, несмотря на стабильное состояние показателей деятельности регионов рассматриваемой группы проблема сохранения достигнутого и повышения их конкурентоспособности является актуальной и важной. В этой связи важнейшей задачей региональной политики в отношении человеческого капитала является сохранение имеющихся рабочих мест, а также реализация комплекса мер по их созданию, что требует формирования имиджа региона в качестве привлекательной площадки для ведения предпринимательской деятельности, повышения инвестиционной привлекательности региона.

Также следует иметь в виду, что уровень нивелирования влияния негативных факторов зачастую недостаточно высок ввиду банкротства [1] значительного числа субъектов рыночной экономики, функционирующих на территории региона, основным негативным последствием которого является рост числа безработного населения [2] с необходимостью его переобучения и изыскания финансовых ресурсов на выплату пособий по безработице и других социальных выплат.

Таким образом, в рамках выявления приоритетных направлений региональной политики в части сохранения и увеличения числа человеческого капитала регионов рассматриваемой группы и входящих в их состав малых городов необходимо развитие промышленного производства различных видов деятельности, создание условий для венчурного инвестирования, поддержка субъектов рыночной экономики с предоставлением субсидий и различных льгот в т. ч. по налогообложению, а также развитие механизма по активизации взаимодействия вузов и предприятий.

При этом в условиях цифровизации экономики, активного внедрения интернет вещей, повышения управляемости производственными процессами предприятий посредством внедрения киберфизических систем, цифровых двойников наряду с наличием множества положительных факторов следует иметь в виду высвобождение части производственного персонала предприятий и необходимость решения в его отношении множества указанных ранее задач.

Основными характеристиками 2-й группы регионов с учетом уровня их социально-экономического развития являются:

- благоприятные условия для проживания с развитой инфраструктурой;
- доступность услуг здравоохранения, что является одной из причин сокращения естественной убыли населения;
- отсутствие напряженности на рынке труда, невысокий (в пределах нормы) уровень безработицы.

Наличие всех указанных параметров обеспечивают сохранение человеческого капитала рассматриваемой группы регионов и сокращение миграционного оттока населения.

Однако стратегическим направлением их региональной политики в отношении человеческого капитала является поддержание устойчивого положения на рынке труда посредством реализации комплекса мер по поддержанию творческой предпринимательской инициативы в рамках диверсификации экономики, а также:

- создание условий для развития индивидуального предпринимательства;
- поддержание предпринимательства в малоразвитых отраслях;

- координация работы на совместное взаимодействие вузов, ЦЗН и предприятий региона для обеспечения населения рабочими местами [3, 4];
- создание условий для повышения уровня зарплаты в регионе;
- повышение производительности труда.

Третья группа регионов, социально-экономическое положение которых характеризуется множеством негативных параметров, основными из которых являются отток населения в значительных объемах ввиду значительной напряженности на рынке труда, невысокие темпы экономического развития и качества жизни населения.

В этой связи основой стратегии их развития является создание социальных и материальных условий для формирования человеческих ресурсов посредством повышения социально-экономической привлекательности региона для проживания и реализации потенциала человеческого капитала.

Таким образом, к числу приоритетных решений комплекса проблем рассматриваемой категории регионов и повышения уровня антикризисного управления их человеческим капиталом целесообразно отнести:

- создание условий для повышения рождаемости;
- улучшение технического оснащения в системе здравоохранения, а также активизация проведения профилактики заболеваний среди населения;
- повышение уровня пенсий и зарплат;
- обеспечение доступности ипотечного кредитования;
- поддержка института семьи;
- повышение качества образования;
- развитие различных форм предпринимательской деятельности.

Региональная политика субъектов экономики, на территории которых расположены монопрофильные населенные пункты, в отношении градообразующих предприятий которых в последнее время участились случаи реализации дел о банкротстве, должна быть более эффективной [1, 2].

При этом в случае отсутствия реализации комплекса мер топ-менеджментом указанных субъектов экономики, администрациями муниципальных образований – мест дислокации градообразующих организаций и их ликвидации в конкурсном производстве возникает множество проблем, по аналогии с проблемами регионов третьей категории, так и специфических, требующих значительных затрат различных видов ресурсов. Наиболее трудновыполнимой является необходимость переселения работников указанных организаций на другие территории ввиду отсутствия необходимого числа рабочих мест, что требует поддержки федеральных и региональных органов власти, в т. ч. недопущения банкротства градообразующей организации, выпускающей необходимую для экономики государства продукцию и заблаговременного решения комплекса антикризисных задач, в т. ч.:

- мероприятий организационного и методологического характера, обеспечивающих совершенствование механизма содействия развитию экономики моногородов;
- мер по стимулированию инвестиционного климата в моногородах, применению инструментов государственной поддержки инвестиционной деятельности и привлечения кредитных ресурсов, а также элементов государственно-частного партнерства;
- мероприятий по государственной поддержке развития малого и среднего предпринимательства в моногородах, реализация которых предполагает получение внутреннего (синергетического) и внешнего (мультипликационного) социально-экономических эффектов для экономики моногорода в целом;

– дополнительных мер, направленных на снижение напряжённости на рынке труда в моногородах, например, обеспечение финансовыми ресурсами в виде субсидий.

В рамках решения исследуемой проблемы особая роль принадлежит органам муниципальной власти, – мест дислокации градообразующих организаций, основными задачами которых являются:

– развитие экономического потенциала города, активизация инвестиционной и инновационной деятельности;

– снижение доли градообразующих организаций и увеличение доли малых предприятий в общегородском объеме производимых товаров и оказываемых услуг;

– обеспечение устойчивого развития города на основе диверсификации экономики, повышение качества человеческого капитала, снижение зависимости экономики от доминирующего вида деятельности (снижение монопрофильности);

– развитие потенциала транспортной инфраструктуры, повышение уровня экологической безопасности и улучшение состояния окружающей среды;

– повышение уровня и качества жизни населения.

Особое внимание органам власти малых городов, несмотря на значительное обострение в последнее время их проблем, необходимо уделять созданию возможностей для самореализации и развития талантов проживающего в них населения. Основными задачами важной составляющей их деятельности являются:

– воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности;

– повышение качества образования [1];

– развитие способностей и талантов у детей и молодежи;

– активизация волонтерской (добровольческой) деятельности;

– увеличение количества посещений культурных мероприятий.

Что касается волонтерской деятельности, то по результатам исследований социологических служб [2], то в 2108 г. число волонтеров в России выросло с 7 миллионов до 14 миллионов, желание участвовать в общественно полезной работе теперь есть у 90 % населения (против 60 % в прошлом году), а число поисковых запросов выросло втрое (по сравнению с 11 месяцами 2017 г.), теперь их больше 700 тысяч. Самая популярная форма волонтерства в России – благоустройство территории. Постоянно участвуют в волонтерской деятельности 7–8 % населения страны.

В условиях пандемии коронавируса волонтерская деятельность в России в значительной степени активизировалась с уделением особого внимания недопущению распространения указанного заболевания, а также оказанию помощи пенсионерам, инвалидам и другим группам населения в части обеспечения их продуктами питания, медикаментами и т. д.

Библиографический список

1. Банкротство и финансовое оздоровление субъектов экономики: монография / А. Н. Ряховская и др.; под ред. А. Н. Ряховской. М.: Юрайт, 2019. 153 с.
2. Конкурентоспособность вуза в контексте инновационного развития: кол. моногр. / под ред. Р. А. Алшанова, А. Н. Ряховской. Алматы: Университет «Туран», Финуниверситет при Правительстве РФ, 2018. 220 с.

3. Ряховская А. Н., Кован С. Е. Банкротство физических лиц как следствие стагнации текстильной промышленности // Известия вузов. Технология текстильной промышленности. 2019. № 3. С. 20–24.
4. Ряховская А. Н., Крюкова О. Г., Насырова Г. А. Факторы, влияющие на инновационную структуру вуза // Страховое Право. 2018. № 1. С. 55–62.
5. Ряховская А. Н. Модернизация российских моногородов: ориентиры институционального реформирования // Эффективное антикризисное управление. 2016. № 4 (97). С. 54–65.
6. Ряховская А. Н. Реструктуризация градообразующих организаций монопрофильных населенных пунктов // Управленческие науки в современном мире : сб. докл. науч. конф. СПб. : Издательский дом «Реальная экономика», 2015. Т. 1. 670 с.
7. ВЦИОМ. Официальный сайт. URL: <https://wciom.ru>

УДК 332.05, 332.146.2
ББК 65.050.2

И. С. Маленко

КРЕАТИВНЫЕ ИНДУСТРИИ. ОПЫТ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье рассматривается опыт Новгородской области в развитии креативной экономики. Современный город немислим без разнообразной сферы услуг, насыщенной культурной жизни, без доступных комфортных пространств, интересных событий, образовательных программ и предпринимательских возможностей. Поэтому, развитие и поддержка креативных, творческих индустрий для Новгородской области в числе приоритетных направлений в работе.

В регионе создана и продолжает создаваться инновационная среда для бизнеса, а главный инструмент в достижении этой цели – это «построение» креативных городов, уникальных экосистем сельских территорий, фундаментом которых являются творческие индустрии. По итогам 2019 года, проведенной компанией PwC и фондом Calvert 22, Великий Новгород занял 10 позицию в Топ-20 самых креативных и инновационных городов России.

Приоритетный региональный проект «Развитие креативной экономики в Новгородской области» позволил объединить проведение открытых лекций, направленных на развитие «экономики творчества», и ежегодного Межрегионального креативного форума в Великом Новгороде как одной из дискуссионной площадки для обсуждения лучших практик регионов, а также информационно-консультационную и финансовую поддержку бизнеса, оказываемую Новгородским фондом развития креативной экономики.

Практика по развитию креативной экономики в Новгородской области признана модельной и может транслироваться в другие субъекты Российской Федерации.

Ключевые слова: креативная экономика, креативные индустрии, Новгородская область, приоритетный региональный проект «Развитие креативной экономики в Новгородской области», модельная практика.

The article examines the experience of the Novgorod region in the development of creative economy. A modern city is unthinkable without a diverse service sector, rich cultural life, accessible comfortable spaces, interesting events, educational programs and business opportunities. Therefore, the development and support of creative industries for the Novgorod region is among the priority areas of the work. The region has created and continues to create an innovative environment for business,

and the main tool in achieving this goal is to «build» creative cities, unique ecosystems of rural areas, the basis of which are creative industries. According to the results of 2019, conducted by PwC and the Calvert 22 Foundation, Veliky Novgorod occupies the 10th position in the Top 20 most creative and innovative cities in Russia. The priority regional project «development of the creative economy in the Novgorod region» made it possible to combine open lectures aimed at creative economy development with annual inter-regional forum of creativity held at Veliky Novgorod. Besides, a very important impact on developing creative economy has informational, consultative and financial assistance of the Novgorod Fund of creative economy development. The Novgorod experience could serve as a model and be extrapolated to the other regions of Russia.

Key words: creative economy, creative industries, Novgorod region, priority regional project «development of the creative economy in the Novgorod region», model practice.

Развитие креативных индустрий в регионах создает точки роста для экономики, исходя из территориальных и исторических особенностей, уникальных компетенций и отраслевой специфики.

В рамках Санкт-Петербургского экономического форума «ПМЭФ-2017» между Губернатором Новгородской области А. С. Никитиным и А. Л. Кудриным – председателем совета «Центра стратегических разработок», проведены переговоры о поддержке Новгородской области в направлении развития креативной экономики и подписано соглашение о сотрудничестве. Это событие дало новый импульс в развитии креативной экономики в Новгородской области.

В 2018 г. ключевыми событиями в регионе стали следующие события: проведение открытых лекций по креативной индустрии, организация Первого межрегионального креативного форума, создание Новгородского фонда креативной экономики, а в 2019 г. Губернатором Новгородской области А. С. Никитиным был утвержден приоритетный региональный проект «Развитие креативной экономики в Новгородской области».

Для реализации проекта была создана не только инфраструктура для поддержки и информирования бизнеса, но и разработана региональная законодательная база [1, 2, 3].

В рамках реализации проекта оказывается комплексная поддержка предпринимателям в сфере креативных индустрий: организация различных просветительских и деловых мероприятий, наиболее яркими примерами которых являются вышеотмеченные лекции по креативной экономике, Межрегиональный форум креативных индустрий в Великом Новгороде, финансовая поддержка Новгородским фондом развития креативной экономики.

В настоящее время продолжается третий сезон лекций по креативной экономике, каждый из которых состоит из 12 лекций. Они проходят на Платформе Leader-ID в «Точке кипения – Великий Новгород», где определены приоритетные темы и направления, приглашаются федеральные спикеры, которые участвуют в мероприятии на бесплатной основе, обеспечивается взаимодействие с Новгородским государственным университетом им. Ярослава Мудрого, Управлением информационной политики Новгородской области по информированию жителей Новгородской области о развитии креативной экономики в регионе и популяризации лучших практик. Модераторами лекций на бесплатной основе являются – Ю. М. Весельев, директор Новгородского фонда развития креативной экономики и О. В. Макарова, автор и идейный вдохновитель Фестиваля костюма и народных промыслов «САРАФАН».

В 2020 г., несмотря на ситуацию с COVID-19, проведено 10 лекций по креативной экономике, 8 из которых прошли в онлайн формате и набрали более 40 тыс. просмотров. Практика проведения лекций и информационно-консультационная помощь спикеров получили положительную оценку в бизнес-среде, у студентов и других слушателей.

Новгородский фонд развития креативной экономики создан в конце 2018 г., целью создания которого является развитие и продвижение креативных индустрий, грантовая поддержка экономически перспективных проектов. Гранты предоставляются Фондом на средства крупных социально ответственных промышленных предприятий. Поддержку получают проекты, имеющие перспективу экономической реализации. Максимальный размер одного гранта – 300 тыс. р.

За период работы Фонда рассмотрено 176 заявок, одобрено 59 проектов, имеющих перспективу коммерциализации и предусматривающих реализацию деятельности в отраслях креативной индустрии Новгородской области. Поддержка проектов позволила создать в регионе дополнительно более 20 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также более 150 новых рабочих мест.

Грантополучателями Фонда стали проекты, влияющие не только на развитие креативной индустрии, но и на туристический потенциал региона. На площадке театра под открытым небом «Садко» в этом году создана «Ремесленная Слобода», которая стала знаковым событием в развитии креативной индустрии. Посетителям «Ремесленной Слободы» предлагается 12 интерактивных мастер-классов: среди них обработка глины, ткачество, кожевенное дело, плетение кольчуги и чеканка монет.

«Крестецкая строчка» стала не только предприятием по изготовлению уникальных изделий, но и местом, которое все больше и больше привлекает внимание туристов.

Среди реализуемых проектов в 2020 г. – малые производства, использующие бренды Новгородской области и традиционные народные промыслы: деревянная историческая открытка «Города России», интерьерная и сувенирная народная игрушка «ZAMISEL», изделия из кожи «COSA», сувенирная литая продукция Мастерской Алешиных, древнерусские украшения Мастерской «Синь-Колодец» и другие проекты.

Способствует продвижению товаров региональный бренд «Покупай Новгородское», продажа в магазинах розничной торговли, специализирующихся на туризме: «Красна изба», «Жива земля Новгородская», интернет-торговля.

Накопленный опыт Новгородской области в креативном пространстве стали использовать в приоритетном проекте «Формирование комфортной городской среды». Продолжили организовывать специальные лекции, раскрывающие опыт других регионов в обустройстве территории, совершенствовании городского пространства, ландшафтного дизайна. Город Старая Русса Новгородской области стал победителем во всероссийском конкурсе в сфере комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях. Наглядный пример – реконструкция водонапорной башни, при которой были использованы технологии улучшения креативной среды и урбанистики. Башня заиграла в буквальном смысле «в новом свете» и сейчас является местом притяжения туристов в Старой Руссе.

Успешный опыт Новгородской области транслируется в Москве, Санкт-Петербурге, Ярославле и на других федеральных, региональных и международных площадках.

Сегодня особое значение приобретает обращение к исторической памяти, к фундаментальным ценностям народной культуры, сохранению аутентичности страны. Костюм, как отражение истории народа, призван привлечь внимание общества и, в первую очередь, молодежи к тому, что самовыражение личности и истинный патриотизм могут и должны проявляться через использование в одежде традиционных мотивов и стиля.

Богатая история нашей страны вдохновляет дизайнеров всего мира на создание роскошных шедевров высокой моды с элементами национального русского костюма. Продвигает эти идеи в нашей стране Фестиваль костюма и народных промыслов «САРАФАН». Это авторский проект О. В. Макаровой, демонстрирующий сочетание традиционного костюма и современных идей, уникальные изделия новгородского народного художественного промысла, созданные на предприятии «Крестецкая строчка». В рамках фестиваля проводятся выставки изделий более 40 ремесленников из разных регионов.

Фестиваль костюма и народных промыслов «САРАФАН» стартовал в г. Старая Русса в 2015 г. За пять лет он набрал силу и расширил географию, став доброй традицией для всех поклонников традиционного народного искусства, для представителей разных поколений из множества регионов России. В 2019 г. фестиваль прошел федеральный конкурсный отбор и был поддержан в рамках проекта «ТЕТРА» Минпромторгом и Минкультуры России.

2 июля 2020 г. по инициативе Центра городских компетенций Агентства стратегических инициатив впервые прошел онлайн-meetup для представителей творческих сообществ и проектов «Креативный четверг». Чтобы обсудить будущее креативных индустрий в едином онлайн-пространстве встретились профессионалы, эксперты и предприниматели со всей России, в том числе: дизайнеры, архитекторы, художники, кинематографисты, журналисты. 18 регионов представили свои лучшие проекты и практики развития в данной сфере, объединили креативные сообщества для обсуждения проблем и возможностей отрасли. Программа в Великом Новгороде включала шесть мероприятий. В рамках интервью руководителя ЦГК АСИ Т. А. Журавлёвой с заместителем Председателя Правительства Новгородской области Е. В. Богдановым было отмечено, что новгородский опыт поддержки креативных индустрий может быть тиражирован и на другие регионы страны.

Бесценный опыт делегация Новгородской области получила и на площадке Минпромторга России и на Российской креативной неделе в Москве.

В рамках ежегодного форума «Дни лидеров муниципального управления», прошедшего 23–24 сентября 2020 г. в Великом Новгороде, вопрос развития креативных индустрий был внесен в повестку пленарной сессии Правительства Российской Федерации, на которой отмечена важность развития отраслей, которые основаны на творчестве народных промыслов, а также предложен передовой опыт регионов, в том числе Новгородской области, транслировать на другие регионы и муниципалитеты. По итогам пленарного заседания подготовлено поручение о проработке комплекса мер по развитию туризма в местах традиционного бытования народных художественных промыслов и включению их в национальный проект «Туризм и индустрия гостеприимства».

Библиографический список

1. О внесении изменений в областной закон «О технопарках и бизнес-инкубаторах на территории Новгородской области»: областной закон от 29.10.2018 г. № 314-ОЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 30.10.2018; Новгородские ведомости. 2018. № 18 // Информационный ресурс «Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации». URL: <http://docs.cntd.ru/document/550217449>
2. О внесении изменений в статью 1 областного закона «О ставке налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения»: областной закон от 28.11.2019 г. № 481-ОЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 29.11.2019; Новгородские ведомости. 2019. № 24 // Информационный ресурс «Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации». URL: <http://docs.cntd.ru/document/561620365>
3. О региональных, муниципальных, территориальных брендах, народных художественных промыслах и ремесленной деятельности: областной закон от 24.12.2018 г. № 357-ОЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 25.12.2018; Новгородские ведомости. 2018. № 29 // Информационный ресурс «Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации». URL: <http://docs.cntd.ru/document/550304677>

УДК 331.5
ББК 65.9 (2)

М. А. Кузнецов

РЫНОК ТРУДА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОД ВОЛЬСК: ПРОБЛЕМЫ, НАПРАВЛЕНИЯ РЕШЕНИЯ

В статье представлены основные характеристики моногорода г. Вольска, в т. ч. численность населения по категориям, особенности промышленного производства, учебных заведений, особое внимание уделено реализуемым государством программам, национальным проектам, а также реализуемым мерам по снижению напряженности на рынке труда.

Ключевые слова: моногород Вольск, трудовые ресурсы, занятость населения, безработные, трудовая миграция, трудоустройство, уровень профессиональной квалификации.

The article researches main characteristics of mono-industry town Volsk including population size by category, manufacturing output, educational institutions. Special attention is paid to state programs, national projects as well as measures aimed at on easing of tensions in labour market. All these efforts are undertaken by the government of Russia.

Key words: single-industry town Volsk, labour resources, employment rate, the unemployed, labour migration, provision of employment, professional degree.

Муниципальное образование г. Вольск, образованный на Волге в конце 17-го века в вотчине московского Новоспасского монастыря как село Малыковка, уже в 1780 г. оно упоминается как Волгск. Таким образом «начало» города Вольска относится к 1780 г., когда Законом империи от 11 января было основано много новых губерний-наместничеств.

Город Вольск расположен на правом берегу Волги (Волгоградское водохранилище), общей протяженностью около 30 км вдоль реки, в центре Саратовской области на расстоянии 163 км от областного центра г. Саратов.

Вольск – четвертый по величине город Саратовской области, численность населения которого по состоянию на 01.01.2019 г. составила 62 195 чел. Площадь территории в пределах муниципального образования составляет 147,9 кв. км [1].

Вольск является одним из наиболее экономически развитых городов Саратовской области. По объему промышленного производства на душу населения Вольск ежегодно показывает высокие показатели по сравнению с сопоставимыми с ним по численности населения другими городами области.

Город Вольск Саратовской области в соответствии с методологией Минрегиона России отнесен к моногородам по такому критерию как доля градообразующей отрасли в общем объеме городского производства, что создает высокие риски для населения и экономики города. Градообразующей отраслью г. Вольска является цементное производство.

Численность постоянно проживающего населения города Вольска составляет 62195 чел., из них трудоспособного населения – 34690 чел., что составляет 55,2 %. Численность занятого населения 14349 чел. или 41,4 % от числа трудоспособного населения. Средняя заработная плата по городу за период январь-сентябрь 2019 г. – 25253,7 р.

Структура занятости населения города Вольск свидетельствует о значительном превалировании сферы услуг, на которую приходится около 3/4 занятых. Промышленность города учитывает около 3 тыс. занятых. Исключительно высока доля занятых в государственном управлении (21 %) и сфере образования (20 %), что связано с включением в эти две группы гражданского и военного контингента воинских частей и организаций города, прежде всего Вольского филиала Военной академии материально-технического обеспечения.

Низкий уровень количества занятых к числу населения в трудоспособном возрасте определяет наличие значительных неучтенных трудовых резервов, скрытой занятости. Кроме этого большая часть официально незанятого в экономике населения в трудоспособном возрасте – это учащиеся ССУЗов города и Военного института, служащие и нетрудоспособные инвалиды.

В целом для Вольска характерна достаточно высокая доля лиц с профессиональным образованием (высшее и среднее специальное) – 55 % от числа всех жителей старше 15 лет, что является ресурсом для развития в городе наукоемких и трудоемких производств.

Современный комплекс учреждений профессионального образования (педагогическое, медицинское, музыкальное, строительное, технические, военное) обеспечивают рынок труда города профессиональными рабочими и специалистами по базовым массовым специальностям, что соответствует современной структуре экономики города.

По состоянию на 1 октября 2020 г. в центр занятости населения города Вольска обратилось 2260 человек. Численность безработных на 01.10.2020 г. составила 1723 человек. Уровень безработицы 4,97 % от численности экономически активного населения. Напряженность на рынке труда составляет 1,75 незанятых на вакансию. За период 9 месяцев работодателями заявлено более 1500 единиц вакансий, в настоящее время на рынке труда города имеется 985 вакансий.

За период 2020 г. в рамках реализации государственной программы Саратовской области «Содействие занятости населения, совершенствование социально-трудовых отношений и регулирование трудовой миграции» в городе Вольске оказано 108 государственных услуг по временному трудоустройству несовершеннолетних граждан [3].

В текущем году компанией «Холсим (Рус)» совместно с центром занятости населения и администрацией муниципального района продолжается реализация программы «Вольск – город благоустроенный» [2].

На базе муниципального учреждения созданы временные рабочие места для молодых людей в возрасте 16–17 лет за счет выделяемых компанией Холсим Рус целевых денежных средств на оплату труда работников и налоговые отчисления. При этом молодежь получают свои первые трудовые навыки и возможность заработать свою первую заработную плату. Центр занятости населения города Вольска выступает участником данного проекта, поскольку каждому подростку оказана материальная поддержка за фактически отработанное время из средств бюджета Саратовской области.

В 2020 г. 169 человек Центром занятости населения направлены на обучение по специальностям: оператор котельной, повар, парикмахер, мастер маникюра, электрогазосварщик, тракторист, бухгалтер, офис-менеджер, специалист по закупкам.

По программе обучения женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком в возрасте до 3-х лет, за отчетный период обучено 5 человек.

В рамках национального проекта «Демография» [4] в 2020 г. Центр занятости населения принимает участие в региональном проекте «Старшее поколение», включающем в себя мероприятие «Профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование лиц предпенсионного возраста».

В рамках регионального проекта за отчетный период профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование получили 68 граждан предпенсионного возраста, состоящих в трудовых отношениях с работодателями.

В общественных работах, в рамках программы активной политики приняли участие 19 человек.

По организации временного трудоустройства безработных граждан в возрасте от 18 до 20 лет из числа выпускников среднего профессионального образования, ищущих работу, впервые трудоустроено 6 человек.

Кроме того, гражданам, обратившимся в Центр занятости населения, оказываются государственные услуги консультационного характера:

- по профориентации – 260 услуг;
- по оказанию психологической поддержки – 33 услуги.

На сегодняшний день в рамках реализации дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда, заключено 11 договоров с работодателями на организацию общественных работ и на предоставление субсидии на возмещение части затрат на заработную плату и налоговые отчисления. Трудоустроено 94 человека.

Одной из характеристик современного рынка труда является несоответствие между спросом и предложением специалистов. На данный момент на рынке труда наблюдается дефицит квалифицированных рабочих кадров. Среди специалистов – дефицит врачей.

Уровень профессиональной квалификации работников является главным наряду со структурной перестройкой экономики, фактором решения задачи роста производительности труда.

В связи с этим различные субъекты рыночной экономики прикладывают усилия для удержания имеющихся специалистов: повышение заработной платы для отдельных профессий, строительство бытовых помещений (душевые, столовые, раздевалки), реализация мер по снижению вредного влияния на рабочих и пр.

Таким образом, в рамках формирования определенных выводов и обозначения основных проблем для города Вольска в сфере занятости отмечаем:

- дефицит кадров ряда рабочих профессий;
- отток квалифицированных кадров;
- дальнейшее снижение численности населения.

Депопуляция населения усиливает значимость качества населения – его мобильности, модернизации образа жизни, трудовых мотиваций, повышения уровня образования и улучшения здоровья. Качество населения зависит от долговременных факторов: доступности экономических ресурсов, образа жизни населения, социокультурной среды города, направления миграции (районы миграционного притока имеют более адаптивное население, районы оттока – наоборот) и т. д.

Необходима активизация их открытия с оказанием соответствующей финансово-экономической поддержки как со стороны государства, регионов, так и совершенствование механизма активизации в инновационно-инвестиционной деятельности частного бизнеса. Также необходимо учитывать что при наличии в городе есть свободных трудовых ресурсов, которые вполне могут быть задействованы при открытии новых предприятий. Низкий уровень заработной платы является причиной недостаточности базы налогообложения для бюджета города, не стимулирует развитие малого предпринимательства и создает основу люмпенизации населения. Следует ожидать, что реализация инвестиционных проектов модернизации и развития города будет содействовать преодолению этих проблем.

Библиографический список

1. Администрация Вольского муниципального района. Официальный сайт. URL: volysk.rf (дата обращения: 12.10.2020).
2. Государственная программа Саратовской области «Содействие занятости населения, совершенствование социально-трудовых отношений и регулирования трудовой миграции в Саратовской области (2021–2025)» // Министерство труда и социальной защиты Саратовской области. Официальный сайт. URL: <http://www.mintrud.saratov.gov.ru/gosudarstvennaya-programma> (дата обращения: 12.10.2020).
3. Вольск – город благоустроенный // Министерство труда и социальной защиты Саратовской области. Официальный сайт. 2018. 7 августа. URL: http://www.mintrud.saratov.gov.ru/press/news.php?ELEMENT_ID=17273 (дата обращения: 14.10.2020).
4. Национальный проект «Демография». URL: <https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/demography> (дата обращения: 14.10.2020).

УДК 331.5
ББК 65.9 (2)

В. И. Фалеев

НАПРАВЛЕНИЯ СТАБИЛИЗАЦИИ НА РЫНКЕ ТРУДА В ДАНКОВСКОМ РАЙОНЕ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

В статье характеризуется состояние рынка труда в Данковском районе Липецкой области, отмечаются положительные результаты развития 5 отраслей промышленного сектора, инвестиционных проектов, что позволило создать значительное число новых рабочих мест с достойной зарплатой. Представлены реализуемые проекты по строительству заводов, существующая система подготовки и переподготовки специалистов среднего звена и рабочих профессий, а также миграционная политика.

Ключевые слова: характеристика Данковского района Липецкой области, географическое положение, особая экономическая зона, инвестиционные проекты, подготовка специалистов, миграция населения.

The article characterizes labour market in Dankov district in Lipetsk Region, points out positive results of the development of 5 industrial branches and investment projects which made the creation of a considerable number of high-paying jobs possible. The article also presents the projects aimed at plant construction, as well as training and retraining of ordinary skilled workers and migration policy.

Key words: Characteristics of Dankov District in Lipetsk region, geographical location, special economic zone, investment projects, training of specialists, migration.

Данковский район Липецкой области – образован 30 июля 1928 г. и расположен в ее северной части, на пересечении важнейших транспортных потоков. Район обладает высоким производственным потенциалом и развитой инфраструктурой, граничит с Тульской и Рязанской областями, Лебедянским, Лев-Толстовским районами Липецкой области и делится на 15 административно-территориальных единиц, в состав которых входит 148 населенных пунктов. Площадь земли муниципального образования составляет 189,5 тыс. га.

Административный и культурный центр района – город Данков, расположен в 86 км от г. Липецка на реке Дон при впадении в него реки Вязовня.

На территории района находятся немало памятников истории и культуры, в том числе Тихвинский Собор. Храм назван так во имя Тихвинской иконы Божьей Матери, что явилась на этом месте чудесным образом в дни страшных пожаров, охвативших город в середине 19 века; церковь Знамения, построенная по проекту В. И. Баженова в с. Баловнево; усадьба Нечаева-Мальцева в с. Полибино; Христорождественская церковь с. Перехваль, в котором на месте 400 летнего первого храма построена часовня.

Данковская земля – родина многих учёных, писателей, художников, композиторов, выдающихся общественных, государственных и военных деятелей.

Выгодное географическое положение Данковского района и наличие значительного природно-ресурсного потенциала являются определяющими факторами его социально-экономического развития.

Значимой отраслью экономики района является промышленность.

Промышленный комплекс состоит из 9 предприятий и представлен 5 отраслями, включая химическую, пищевую, перерабатывающую, легкую, промышленность строительных материалов. Добычу полезных ископаемых представляет ОАО «Доломит» [2], который входит в группу компаний ПАО «НЛМК».

На территории района действует единственное в России предприятие ООО «НПО Силма» [3] по выпуску энтеросорбента (энтосоргель).

За 5 лет в экономику района инвестировано более 21 млрд р. Введены в строй такие предприятия, как:

- ООО «ЧМПЗ» Данковский филиал;
- ТК «ЛипецкАгро» – производство овощей закрытого грунта на площади 52 га в Новоникольском поселении [4];
- ООО АнгелИстРус» [5] – завод по производству сухих дрожжей для пищевой промышленности мощностью 20 тыс. тонн в год;
- Бройлерный цех «Куриное царство» в Новоникольском поселении [6];
- Репродуктор в Октябрьском поселении [7];
- Перепелиная ферма в Баловневском поселении [8];
- Молочный комбинат в Перехвальском поселении [9].

Реализация новых инвестиционных проектов позволила создать за 5 лет 3384 новых рабочих места, в том числе 2707 высокотехнологичных мест с достойной заработной платой.

На территории городского поселения г. Данков функционирует особая экономическая зона регионального уровня промышленно-производственного типа «Данков» (ОЭЗ РУ ППТ «Данков»). Общая площадь ОЭЗ составляет 357 га. Территория зоны обеспечена необходимой инфраструктурой. Участниками особой экономической зоны в настоящее время являются 5 предприятий, 2 предприятия из которых уже осуществляют свою активную деятельность.

В стадии строительства находятся завод по переработке сырья животного происхождения ООО «Русские протеины», мощностью 130 тонн в сутки и завод по комплексной переработке топинамбура для производства фруктантов для биофармацевтической и пищевой промышленности ООО «ИстАгро Дон», мощностью 40 тыс. тонн в год.

При реализации заявленных проектов общий объем инвестиций составит более 20 млрд р. и будет создано дополнительно 500 новых высококвалифицированных рабочих мест, что позволит обеспечить рабочими местами 400 жителей города, которые в настоящее время вынуждены работать вахтовым методом в других регионах российской федерации.

Реализация инвестиционных проектов, дает возможность нашим гражданам пройти переобучение или повысить квалификацию, как по очной, так и заочной форме обучения в нашем сельскохозяйственном техникуме, который имеет лицензию на право ведения образовательной деятельности по программам подготовки специалистов среднего звена, тесным образом профилированным с основными направлениями деятельности предприятий района.

Необходимо отметить, что все без исключения специальности по подготовке специалистов среднего звена и рабочих профессий, входят в ТОП-50 профессий и специальностей, наиболее востребованных на рынке труда.

Все это способствует тому, что общий контингент студентов в техникуме вырос с 360 человек до 440 человек.

Численность постоянно проживающего населения на 1 января текущего года составляла 30466 человек, из них трудоспособного населения – 15939 человек. Численность населения, занятого в экономике района, составляет 14155 человек, из них 7251 человек – 51 % трудятся на крупных и средних предприятиях района, и их средняя заработная плата за период январь-август 2020 г. составила 33780 р. На долю малого бизнеса приходится 22 % среднесписочной численности работников всех предприятий и организаций.

Численность населения, не занятого в экономике района, составляет 990 человек или 6 % от всех трудовых ресурсов.

За 9 месяцев текущего года по данным статистики в районе наблюдается миграционный приток населения (+94 человека).

По состоянию на 1 октября 2020 г. в Центризвестности населения обратилось 1513 человек. Численность безработных на 01.10.2020 г. составила 264 человека. Коэффициент напряженности на рынке труда составляет 0,8. При этом за период 9 месяцев текущего года работодателями заявлено 1132 единицы вакансий, в настоящее время на рынке труда имеется 463 вакансии.

В целях создания альтернативных возможностей для трудоустройства безработных граждан заключено 9 социальных контрактов на организацию собственного дела за истекший период 2020 г. временно трудоустроено 128 несовершеннолетних граждан.

Обучено 69 человек по специальностям: оператор котельной, повар, электрогазосварщик, тракторист, бухгалтер, офис-менеджер, специалист по закупкам.

Особое внимание администрация Данковского района уделяет организации общественных работ которых приняли активное участие 77 человек.

Возможности в содействии трудоустройству обратившихся граждан существенно сдерживаются наличием профессионально-квалификационного несоответствия спроса и предложения рабочей силы. В настоящее время на рынке труда наблюдается дефицит квалифицированных рабочих кадров. Среди специалистов – дефицит врачей, медицинских сестер, водителей погрузчика, электромонтеров.

При этом следует отметить, что стабилизация на рынке труда в районе достигнута благодаря реализации инвестиционных проектов.

Однако важнейшей задачей руководства района является развитие и сохранение человеческого капитала ввиду дальнейшего продолжающегося снижения численности населения, в т. ч. из-за оттока молодежи, а также ликвидация дефицита кадров ряда рабочих профессий нам предстоит решать.

Поэтому основными направлениями деятельности органов власти района является активизация деятельности, направленной на дальнейшее повышение качества жизни населения за счет улучшения условий жизнедеятельности, повышения доступности и качества всех видов услуг, что возможно в рамках реализации новых инвестиционных проектов во всех сферах экономики района, что будет содействовать преодолению указанных проблем.

Библиографический список

1. Администрация Данковского муниципального района Липецкой области. Официальный сайт. URL: <http://www.admdankov.ru> (дата обращения: 19.10.2020).
2. Angel Yeast. Официальный сайт. URL: www.angelyeast.ru
3. ОАО «Кавдоломит». Официальный сайт. URL: <http://www.dolomit.ru> (дата обращения: 15.10.2020).
4. Энтеросгель. Официальный сайт. URL: www.enterosgel.ru
5. Куриное Царство. Официальный сайт бренда. URL: куриноецарство.рф
6. В Липецкой области открыт новый репродуктор // Первый Липецкий. 2017. 21 февраля. URL: <http://www.lipetsk.ru/content/business/71171> (дата обращения: 12.10.2020).
7. Перехвальский молочный комбинат. Официальный сайт. URL: <http://moloko-rmk.ru>
8. В Липецкой области открылась перепелиная ферма // Новые и модернизированные предприятия агропрома – Сделано у нас : блог. URL: <https://sdelanounas.ru/blogs/95777/>
9. ЛипецкАгро – тепличный комбинат. Официальный сайт. URL: www.tklipagro.ru

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

255 лет Вольному экономическому обществу России

А. И. Абдряшитова

255 ЛЕТ ВОЛЬНОМУ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБЩЕСТВУ РОССИИ

11 ноября 2020 г состоялось V юбилейное Всероссийское экономическое Собрание, посвященное 255-летию Вольного экономического общества России и профессиональному празднику «День экономиста», который учрежден решением Правительства РФ в дату основания ВЭО России. Тема экономического Собрания: «Национальные цели развития: стратегия успеха». Собрание состоялось в совмещенном онлайн и офлайн формате с прямой видеотрансляцией в режиме реального времени из Большого зала ВЭО России (г. Москва).

По заявлению организаторов Собрания в его работе приняли участие около 5000 человек из 75 субъектов РФ и 6 зарубежных стран, а также представители реального сектора экономики и ведущих экономических вузов страны, общественные деятели, руководители администраций субъектов Российской Федерации, профильных министерств, агентств, комитетов Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания России, Евразийской экономической комиссии. Зарегистрировались и приняли участие научные сотрудники, преподаватели Владимирского филиала РАН-ХиГС, а также Ивановского госуниверситета.

В рамках Всероссийского экономического Собрания рассмотрены экономические проблемы, вызванные пандемией, подведены итоги общероссийских просветительских и социально значимых проектов, объявлены лауреаты Общероссийской высшей общественной экономической премии «Экономист года-2020» и Общественной премии «Экономическая книга года-2020». Конкурсы подобного рода – это дань традициям Императорского Вольного экономического общества, заложенные еще Екатериной Великой.

Общество с первого же года своего существования проводило научные конкурсы. В год основания Императорское ВЭО получило от Екатерины Великой ящик с тысячью червонных и конкурсную задачу, касающуюся крепостного труда: «В чем состоит собственность землевладельца – в земле ли его, которую он обрабатывает, или в движимости, и какое он право на то и другое для пользы общественной иметь может?» Из истории Вольного Экономического общества России известно, что на конкурс по такой острой социальной проблематике пришло более тысячи работ.

На экономическом Собрании 11 ноября 2020 г. также были объявлены имена лауреатов общественной премии «Экономическая книга года-2020». Лауреатами стали монография «Оборонно-промышленный комплекс СССР в годы Великой Отечественной войны» (автор – руководитель Федерального архивного агентства Андрей Артизов); монография «Конверсия институтов. Начала теории» (автор – директор Института стратегических исследований Республики Башкортостан Александр Дегтярев); учебник «Маркетинг: создание и донесение потребительской ценности» (авторский коллектив Российского экономического университета имени Плеханова: Ирина Скоробогатых, Роман Сидорчук, Сергей Андреев) и учебник «Основы цифровой экономики», (авторский коллектив во главе с ответственным редактором – Марией Конягиной, профессором Северо-Западного института управления РАНХиГС при Президенте РФ).

Специальной премией в номинации «Вспоминая выдающихся экономистов эпохи» была награждена книга «Больше чем жизнь», посвященная памяти известного российского ученого, экономиста, действительного члена Сената ВЭО России Георгия Цаголова, сотрудничавшего с преподавателями кафедры «Экономической теории» ИвГУ.

Также была отмечена специальной премией в номинации «За вклад в развитие экономической теории» монография «Геополитическая экономия: после американской гегемонии, глобализации и империи» профессора университета Манитобы Радики Десаи.

Кроме того, были отмечены дипломами и ряд других изданий. В том числе в лонг-листе Премии была представлена монография «Народосохранение и (или) сбережение здоровья людей: социальные, экономические, правовые, медицинские и экологические аспекты» (под ред. А. И. Новикова. – Владимир: Владимирский филиал РАНХиГС, 2019. – 325 с.), которая была удостоена Диплома общественной премии «Экономическая книга года».

Новиков Александр Иванович профессорско-преподавательскому составу Ивановского госуниверситета знаком, как бывший сотрудник кафедры политической экономии (экономической теории), а ныне Ведущий специалист научно-исследовательского отдела Владимирского филиала РАНХиГС.

Рецензия на монографию

Народосохранение и (или) сбережение здоровья людей: социальные, экономические, правовые, медицинские и экологические аспекты : монография / под ред. А. И. Новикова. Владимир : Владимирский филиал РАНХиГС, 2019. 325 с.

Авторы: *Илларионов Александр Ефимович* – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента Владимирского филиала РАНХиГС, *Картухин Вячеслава Юрьевич* – кандидат юридических наук, доцент кафедры правового обеспечения государственного и муниципального управления, *Жамбровский Валерий Михайлович* – кандидат юридических наук, доцент кафедры правового обеспечения государственного и муниципального управления, *Новиков Александр Иванович* – доктор экономических наук, профессор, ведущий специалист научно-исследовательского отдела Владимирского филиала РАНХиГС, *Тогунев Игорь Алексеевич* –

доктор медицинских наук, доцент, профессор кафедры менеджмента Владимирского филиала РАНХиГС.

Издание книги совпало с активным распространением коронавируса – COVID-19. В этой связи вопросам народосохранения и сбережения здоровья людей стало отводиться одно из центральных мест в перечне важнейших вопросов государственной внутренней политики. В условиях активизации внешних вызовов одной из центральных проблем в России является отсутствие единой стратегии здоровьесбережения и народосохранения.

Востребованность книги объясняется, с одной стороны, распространением коронавируса и реакцией экономики на внешние вызовы. С другой стороны, вопросы народосохранения вышли на первый план внутренней и внешней политики России в свете Указа Президента Российской Федерации от 21.07.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». В монографии:

- раскрыта сущность народосохранения и здоровьесбережения;
- обоснованы критерии и показатели общественного здоровья;
- дана оценка правовым аспектам охраны здоровья граждан Российской Федерации;
- представлена характеристика качества жизни с выделением национального аспекта;
- определены основные направления по формированию здорового образа жизни;
- сформулированы предметы относительно новых наук в системе общественного здоровья, таких как «санология» и «валеология»;
- осуществлен анализ показателей состояния здоровья населения в Российской Федерации и исследуемом регионе – Владимирской области;
- определены факторы, влияющие на формирование здоровья человека;
- дана характеристика факторам риска здоровья.

В научном плане приращение научного знания в монографии определено следующими положениями.

Во-первых, с точки зрения области научных знаний, в монографии представлены фундаментальные подходы к решению проблем народонаселения и сохранения здоровья человека. Монография соответствует следующим областям научных знаний:

- 10-102 Экономика народонаселения и демография;
- 10-104 Управление социально-экономическими процессами.

Во-вторых, поставлены вопросы в части контроля за процессом народосохранения и сбережения здоровья людей через призму причинно-следственных связей в общем контексте народонаселения, помноженные на сложность и неопределенность внешних вызовов и факторов влияния применительно к России.

В-третьих, раскрыта возможность эффективного ответа российского общества на большие вызовы с учетом взаимодействия человека и природы, человека и технологий, социальных институтов на современном этапе глобального развития, в том числе применяя методы гуманитарных и социальных наук.

В-четвертых, заявлены относительно новые для России такие науки, как «санология» и «валеология», в предметном и категориальном плане направленных на разрешение проблем здоровья для здоровых и влияния на него образа жизни по принципу «4П», а также критериев здоровья для больных в рамках модели индивидуального здоровья.

В-пятых, разработаны концептуальные основы управления процессом экологического оздоровления территорий, негативно влияющих на здоровье человека.

В методологическом плане роль методологии определена как средство или механизм познания, овладения и использования общественных законов для решения проблем повышения уровня общественного здоровья, включая его влияние на медико-социальный ресурс экономики. В монографии заявлен антитезный подход, характерными чертами которого является принцип «антитезы», заключающийся не только в противопоставлении «здоровья» (состояние) и «болезни» (процесс), но и их объединение через функции.

С целью повышения доступности и восприятия материала монография включает 33 таблицы, 12 рисунков, содержит 8 приложений.

Монография явилась логическим продолжением работы авторов в подготовке аналитических материалов для федерального Правительства и региональных проектов по формированию здорового образа жизни «Владимирская область – территория здорового образа жизни» и участие в рабочих группах по определению в регионе социального самочувствия.

ГРАНТОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 332.1
ББК 65.04

Б. Д. Бабаев, Д. Б. Бабаев

ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНО-ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ЭКОНОМИКИ РФ: ЗАПРОС НА ТЕМУ, ЕЕ СУЩНОСТЬ, ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Статья посвящена актуальным дискуссионным вопросам развития социально-экономической системы нашей страны, требующим теоретико-методологического исследования. Среди них выделяются темы регионально-пространственной экономики России, эффективности использования территории как хозяйственного ресурса, реализации экономического потенциала страны, государственного планирования, хозяйственных приоритетов и др.

Ключевые слова: регионально-пространственная экономика, регион, разноразмерность производства, диверсификация, координационный центр, национальные проекты, инфраструктурная обустроенность территории, хозяйственные приоритеты.

The article is devoted to the topical discussion issues of the socio-economic system development of our country that require theoretical and methodological research. Among them are the topics of the regional and spatial economy of Russia, the efficiency of using the territory as an economic resource, the implementation of the country's economic potential, state planning, economic priorities, etc.

Key words: regional-spatial economy, region, production diversity, diversification, coordination center, national projects, infrastructure development of the territory, economic priorities.

Некоторые дальновидные и глубоко мыслящие исследователи из числа политиков и экономистов, включая Президента В. Путина, справедливо ставят новый вопрос, суть которого сводится к следующему. Наша экономика и общество в настоящее время находятся в некоем переходном состоянии, нельзя утверждать, что у нас, плановая экономика, это понимают все, но с таким же основанием можно говорить и о том, что у нас нет рыночной экономики в ее классическом виде. Возникает целый ряд масштабных тем (их не менее 15–20, возможно и более), носящих спорный характер и нуждающихся в серьезной теоретико-методологической разработке.

Укажем на некоторые сюжеты, по поводу которых общественная дискуссия начинает разворачиваться или может развернуться, соответствующие предпосылки для этого созданы.

1. К традиционным, признанным экономической наукой, факторам производства – труду, земле, капиталу, присоединяется информация. Она существовала практически всегда, но скромно «прижималась к стенке»,

© Бабаев Б. Д., Бабаев Д. Б., 2020

Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-010-00329 «Теоретико-методологические основы расширенного понимания хозяйственного механизма в современной экономике».

• Серия «Экономика»

подобно нахлебнице или приживалке. Сейчас она как фактор производства встала во весь рост, совершая подлинный переворот в виртуальной и реальной экономике.

2. Исторически Россия территориально сложилась как империя, в которой исключительно большую роль играют пути сообщения, если речь вести о единстве экономики и государства. Но наша территория недостаточно используется как хозяйственный ресурс, что предполагает ее восприятие как своеобразного «потока издержек и потока доходов». В разработку этой темы, бесспорно, обязаны включиться крупные коллективы.

3. Сама экономика нашей страны может быть охарактеризована как регионально-пространственная. Вообще, такое явление присуще, по-видимому, всем очень крупным территориальным образованиям государственного типа – в качестве примера можно взять США, Китай, Германию и другие крупные страны. В России формально 84 территории, имеющих правовой статус субъектов Федерации. Функционирование такой «многообразной громадины» требует не просто использования «искусства управления», но требует и масштабных, основательно продуманных мер, и включает систему развитых и обкатанных распределительно-перераспределительных отношений. Можно вспомнить, что в истории политической экономии были крупнейшие исследователи, которые в центр этой науки ставили, в рамках воспроизводства, распределение.

4. К сожалению, в настоящий момент наша экономика, включая и ключевые отрасли, очень сильно зависит от иностранного капитала. Например, такая зависимость наблюдается в части поставок новейших машин и оборудования, электроники, значительной массы продовольственных товаров и прочих товаров и услуг. В этом плане на повестку дня встает тема государственной безопасности, ведь недаром вопрос импортозамещения возведен в ранг важнейшего направления государственной политики.

5. Относительно значительной части нашей территории и экономики можно говорить, что она обладает таким отрицательным моментом, как наличие «лакун». Это крупный недостаток, к которому можно присоединить и тему низкой заселенности больших территорий Сибири, Дальнего Востока, Севера. Исторически задача переселения людей на Восток всегда стояла в достаточной степени остро, но до сих пор она до конца не решена. С одной стороны, климат не слишком способствует проживанию людей в этих местах, с другой стороны, масса формируемых людьми условий также сдерживает приток населения (необходимы жилье, работа, определенный уровень развития услуг и прочее).

6. У нас явно недостаточно интегрированы ресурсы государства, предприятий, населения. И в настоящее время существует в целом дефицит «длинных денег». Заметим, что в СССР за 1966–1991 гг. за счет лотерей ДОСААФ было построено 3400 капитальных объектов стоимостью в 1,5 трлн р. в тогдашних ценах, и это – деньги населения. Сейчас в этой области актуален и вопрос государственно-частного предпринимательства; сама по себе такая схема может стать одним из интеграторов.

7. Есть основания утверждать, что наша страна, будучи в течение столетий страдающей экономикой догоняющего типа, становится на путь опережающего развития. Это можно прежде всего показать на примере военно-промышленного комплекса, сделавшего за сравнительно короткий период сильный рывок. У него есть свои проблемы, в частности, кредитная задолженность, но с точки зрения создания товаров военного назначения и оказания

соответствующих услуг «оборонка» смотрится очень неплохо, как в рамках нашей страны, так и в общемировом масштабе.

8. Актуализируется тема разноразмерности производства. Эта тема прежних эпох, но она и для нынешнего времени исключительно важна. К ней примыкает также вопрос «синтеза в деятельности» различных форм собственности, предприятий, отличающихся друг от друга организационно-экономическим устройством.

9. Существует достаточно много оснований, которые можно рассматривать как правительственные действия для того, чтобы поднять роль регионов как административно-территориальных образований в системе национальной экономики и существующего общества.

Укажем на ряд соответствующих моментов. Момент первый – человек в своем собственном лице или как семья, домашнее хозяйство, проживает на определенной территории, функционирует в условиях, которые называются местными или локальными условиями.

Человек ценен для общества не только как его живой представитель, но и как производительная сила, эффективность действия которой во многом определяется объемом, структурой и качеством локальных условий. К ним мы, в частности, относим занятость, состав и эффективность рабочих мест, взаимоотношения человека с администрацией местных уровней, порядок на улицах, в целом комфорт проживания в конкретном месте, и другое. У немцев есть в экономической литературе заветное слово, отражающее все это: *ordnung* – орднунг (порядок).

Исторически сложилось так, что эта нация по целому ряду направлений в человеческой деятельности является образцом, действительно подпадающей под понятие того, чем можно гордиться и похвалиться перед остальным миром. Интересно спросить наши власти, да и ученый мир, в какой степени управление обществом и отдельными людьми, существующее за рубежом, нами изучается? А если изучается, то в какой степени изученное применяется у нас?

Некоторое время назад в нашей стране был предложен институт «управляющих компаний» в коммунальном хозяйстве. Вряд ли есть основания утверждать, что эти структуры решили традиционно сложные вопросы неполадок в жилищно-коммунальном хозяйстве. На наш взгляд, здесь не хватает двух серьезнейших моментов – компетентности и ответственности.

Отметим также, что Центр должен активно поработать с регионами. Понятно, что действенность работы регионов связана с тем, в какой степени это простимулировано интересами человека и его семьи. Запомним этот момент с тем, чтобы потом к нему еще раз вернуться.

Другое условие, примыкающее к только что сказанному, касается функционирования предприятий и организаций. В целом важно, чтобы эти структуры действовали компетентно и ответственно, можно сказать в духе «регионального патриотизма», если его можно так назвать.

Но сам регион с его человеческим и семейным капиталом, а также и с системой организаций, действует в рамках национальной экономики. Последняя должна быть адекватна человеческому индивидуальному и коллективному капиталу. И этот пункт мы зафиксируем, а затем его прокомментируем.

Далее мы выдвигаем следующую идею: есть цепочка «человек – семья – домашнее хозяйство – предприятие (организация)», и все звенья этой цепочки действуют в условиях «разнородного» характера. Во-первых, имеют место «местные», «локальные» моменты, в них мы включаем земельные

участки, капитальные объекты, сам трудовой и производственный процесс и другое. Во-вторых, это обратим внимание на существование федеральных условий жизнедеятельности людей и предприятий – есть налоги, денежное обращение, российские финансы и другое. В-третьих, есть предпосылки изменения функционирования составляющих регион компонентов – можно указать на воздействия со стороны требований мирового рынка, например, Кодекса Всемирной торговой организации.

Нам представляется, что подобного рода «трехзначного подхода» в России в современной хозяйственной политике нет, но если что-то и есть, то оно находится в зачаточном состоянии и не всегда консолидировано. Нельзя уподобляться персонажам известной басни, где лебедь рвется в облака, рак пятится назад, а щука тянет в воду, итог – воз и ныне там. Консолидированность действий крайне важна, мы еще раз обозначаем идею координационных центров.

Какое-то время тому назад глава одного российского региона высказался в печати в том ключе, что ему приходит в голову мысль о необходимости формирования некоего «Госплана». Для нас подобная структура – это центральная структура в системе координационных центров. В реальной жизни возникает очень много факторов, условий, моментов и так далее, когда появляется настоятельная потребность и необходимость координации действий. Вот некоторые примеры из реальной жизни.

Один серьезный специалист, занимавший пост руководителя Торгово-промышленной Палаты в Ивановской области, заметил как-то, что регион сильно зависит от ввоза широкого ассортимента разнородной продукции, главным образом промежуточного потребления (правда от ввоза не только этой продукции, но доля ее велика), но, в то же время, сказал этот специалист, до половины ввозимого область могла бы без больших усилий производить у себя. Но в данном случае требуется дополнительная организация, «порядок», согласованность действий, взаимное переплетение интересов. Это, по существу, задачи структур, напоминающих Госплан.

Другой пример. В Верхневолжском регионе многие предприятия, нуждающиеся в определенных продуктах, заказывают их за пределами своей области. Но, в то же время, тут есть переключка с предыдущим пунктом, эти продукты можно заказать в местных организациях. Но этого не происходит, точнее, происходит далеко не всегда, поскольку недостаточно эффективна информационная база, нет «дирижера».

Еще один пример. В большинстве российских регионов существует нужда в денежных ресурсах. В то же время не всегда придается значение объединению денежных ресурсов бюджета, организаций, населения, о чем мы уже говорили. Вот пример из реальной жизни. Мы уже приводили пример с лотереями ДОСААФ, когда за небольшой период за счет ресурсов населения, вовлеченных в государственный оборот, было построено большое количество капитальных объектов. Мы повторяем этот пример в силу его чрезвычайно высокой значимости в современных условиях. Правда, сейчас в стране такая обстановка, которая не способствует в достаточной мере вовлечению свободных денег населения в народнохозяйственный оборот. Громадные средства, исчисляемые триллионами рублей, лежат у людей «дома». Государство, в свою очередь, вынуждено дополнительно эмитировать деньги, идет «ползучий процесс роста инфляции», – но не превратился бы он в процесс «взрывного» характера.

Еще замечание. Наши регионы нуждаются в немалом, в том, что мы назовем диверсификацией производства. В советское время этому моменту придавалось особое значение, существовало многообразие видов металлоизделий, химикатов, стройматериалов и прочего. Сейчас в плане общенациональном разнообразии производимых продуктов возросло, но в региональном аспекте мы сталкиваемся с теми явлениями, которые принято назвать «лакунами», «хозяйственными пустотами». Например, в Верхневолжском макрорегионе в сравнительно недалеком прошлом лен занимал многие тысячи гектаров, действовала масса предприятий по его первичной переработке, а также и по выпуску готовой льняной продукции. Но сейчас в сельском хозяйстве Нечерноземной зоны России образовалась «дыра», попытки возродить и, тем более, расширить посевы льна пока ощутимых результатов не дают, такая же ситуация сложилась и с овцеводством. Даже население, в прошлом державшее значительную массу овец и других животных, резко свернуло так называемое «личное животноводство». Это тоже своеобразная «лакуна».

В регионах возникает немало острых моментов, решение которых требует объединения усилий «мест» и «Федерации». Тут кроются крупнейшие резервы роста объемов экономической деятельности, улучшения структуры самого продукта, повышения его качества и прочее. Например, население сплошь и рядом не может реализовать имеющуюся у него скоропортящуюся продукцию, или даже вообще сельхозпродукты широкого ассортимента. Речь идет об овощах, фруктах, отчасти о продуктах животноводства. Между тем, «свободные рынки» («базары») свертываются, и не без помощи государства; предпочтение отдается в основном крупным торговым центрам, в том числе специализированным. Возможностям «мобилизации свободного продукта у трудящихся» очень часто не придается серьезного значения. Народные художественные и иные промыслы также находятся в упадке и так далее. Прилавки магазинов заполнены, к примеру, зарубежными детскими игрушками, но, в то же время, при соответствующих условиях само население могло бы «выбросить на рынок» значительное количество детских игрушек. Такие моменты в нашей жизни власти зачастую считают пустяками, а ведь когда разворачивается общая панорама, то мы видим, что таких пустяков десятки и десятки тысяч, это значительный куш «российского хозяйственного пирога».

Тот поворот в России в сторону регионов, о котором мы говорим, конечно, должен идти в рамках фундаментальных народнохозяйственных посылок, в границах общей стратегии экономического роста. Но при этом требуется обоснованный дифференцированный подход к регионам. Вот простенький пример. В отделенных восточных районах страны с 2000-х годов ипотеку населению стали предоставлять исходя из 2-х процентов годовых. Это правильное решение, ибо жилье, наряду с трудоустройством, – это важные моменты закрепления людей в данной местности. В то же время, естественно, в других регионах процентная ставка, будучи все же льготной, законным образом может стоять на уровне 6–8 %. «Обычные» ставки значительно выше.

Саму тему поворота хозяйственной политики в региональном направлении мы рассматриваем фрагментарно, но далее мы все-таки пробуем сделать обобщающие выводы.

Одно из направлений включения регионов или их составных частей в общенациональную экономику – это национальные программы (число которых достаточно часто меняется), и к которым, к сожалению, могут быть известные претензии. Одна из претензий состоит в том, что национальные

программы все же ориентируются на потенциал крупных и перспективных регионов, где перспективны такие направления, как «единое информационное поле», «виртуальные отношения» в целом и по составляющим их аспектам, повышение конкурентоспособности продукции на мировых рынках и прочее. В то же время, по нашему мнению, целесообразно в качестве национальных объявить проекты, обладающие хозяйственной силой в регионах среднего уровня развития и в отстающих регионах (государственные проекты регионов масштабные задачи пока не решают). Скажем, для Ивановской, Костромской и Владимирской областей важна возможность включения в «народнохозяйственный текстильный проект». Для Ивановской, Костромской и Ярославской областей существенный характер носила бы система мер по оживлению речных бассейнов (в первую очередь имеется в виду бассейн реки Волги и ее притоков). И так далее, примеры можно множить.

Еще совсем недавно проекты национального характера, равно как и регионального, были ориентированы на 2–3 года. Они имели вид так называемых «Стратегий социально-экономического развития». Но сейчас выдающееся значение приобретает долгосрочный фактор – 10–15 лет. В чем дело?

Есть такие масштабные начинания, продолжительность действия которых, скажем, лет десять и даже более (например, НИОКР, создание, испытания и вывод на постоянную эксплуатацию авиационной техники, морских судов, создание, испытания и широкое применение лекарственных препаратов прорывного толка и другое).

Другой момент, объясняющий долгосрочность, – масштабность проектов, их кластерный характер. Если, к примеру, взять развитие рекреационно-туристического комплекса Верхневолжья, то в безусловном порядке можно согласиться с тем, что реализация этого проекта требует значительного времени. Нужно фиксировать и то, что такие проекты связаны и с крупными капиталовложениями, это само по себе увеличивает временные промежутки.

Никоим образом не следует упускать из виду мультипликационные эффекты, для которых время – фактор роста. Если, к примеру, развивать льноводство как земледельческую отрасль, то необходимо вкладывать значительные средства в сопряженные с ней отрасли (производство техники, семеноводство, первичная переработка льна и др.). Наблюдения показывают, что подобного рода моменты «отпугивают», в том числе отпугивают и потенциальных инвесторов. Нам известно некоторое количество случаев, когда готовность инвестора развернуть предприятие «гасла» по мере того, как он углублялся в тот комплекс мероприятий, которые необходимо осуществить, да еще и в определенный, достаточно строго регламентированный промежуток времени. Например, попытка строительства кирпичного завода с участием итальянцев в Палехе Ивановской области не осуществилась, важнейшей причиной стало отсутствие железной дороги.

Остра и кадровая проблема. Моменты, объясняющие важность фактора долгосрочности, разные, но признак «долгосрочность» существенен, особенно в связи с крупными стройками. Последние оживляют ситуацию в регионе, привлекают к нему внимание и федеральных органов, и представителей других субъектов Федерации. Когда строился Крымский мост, то напрягалась значительная часть страны. Это нормально с позиции движения вперед. Если разворачивается реконструкция путей сообщения между Европейской частью страны и ее Азиатской частью, то это тоже будет способствовать оживлению хозяйственной ситуации на ряд лет.

В связи с нашей темой можно в целом ставить комплекс вопросов инфраструктурного обустройства территории страны. Тут формируется много рынков, и появляются дополнительные предпосылки для формирования высококвалифицированных рабочих мест, для роста занятости и так далее.

Сама взятая для исследования тема отличается широтой проблематики и необходимостью отдельные исследовательские направления вовлечь в некое единое целое, например, в «единое информационное пространство страны», если таковое можно принять за некую существующую реальность. Актуализируем ряд вопросов, которые, по нашему мнению, все же обсуждаются и исследуются недостаточно основательно.

Инфраструктурное обустройство территории России – очень значимая проблема, характеризующаяся многозначностью: громадные размеры страны, особая значимость фактора протяженности с запада на восток – от Калининграда до Владивостока, значительное количество достаточно разнородных субъектов Федерации (что затрудняет управление ими), разнообразие имеющих территорий, колоссальные природные богатства, выдающееся значение дорожно-транспортной системы, уникальность регионов, необходимость обеспечения их связности и сохранения единства страны в политическом, экономическом, идеологическом и других аспектах, тема информации как фактора производства (данный момент мы постоянно подчеркиваем), незавершенность становления экономики с позиции оптимизации рыночных и нерыночных факторов и многое другое – все это сложные и ответственные вопросы, требующие, повторяем, коллективного обсуждения и исследования.

В связи с регионально-пространственным поворотом в политике с теоретической и даже прикладной сторон «выскакивает» вперед сюжет трактовки территории как хозяйственного ресурса. Мы уже подчеркивали, что в данном случае на авансцену выходят «поток затрат» и «поток доходов», в рамках которых протекают производственные процессы – трудовые, природные, смешанные.

В настоящее время сложно утверждать, что экономика страны характеризуется достаточно высокой степенью «единства» и «прочности». Как-то жизнь сложилась таким образом, что приходится особо выделять Восточную Сибирь и Дальний Восток, а также районы Крайнего Севера, включая острова и иные территории, еще подлежащие «нормальному» хозяйственному освоению. Есть все основания особо выделять и Северный Кавказ, который образует национальные республики. Принято считать в качестве особого субъекта изолированную от остальной территории страны Калининградскую область. В свое время, когда происходило расчленение части Германии (Восточной Пруссии), на наш взгляд, была допущена ошибка территориального характера, – значительная территория была передана Польше исходя из внешнеполитических соображений (необходимость иметь друзей на мировой арене), в то же время, как, принимая во внимание интересы СССР, необходимо было бы увеличить размеры нынешней Калининградской области, чтобы сделать ее в достаточной степени «полноценной в хозяйственном и ином плане» (при этом уже сложившийся на территории бывшей Восточной Пруссии хозяйственный комплекс «не разрывался» бы между несколькими странами).

Требуются большие затраты на инфраструктурное обустройство территории, также значительное время потребуется на эти цели, но необходимо в качестве стратегической задачи колоссальной важности добиваться по меньшей мере нормальной связности, целостности, экономического пространства

страны. Кстати, в данном контексте есть и определенные опасности «политического» плана, обусловленные движением лиц китайского, корейского, японского и иного иностранного происхождения, эти моменты также следует учитывать. В этих рассуждениях мы акцентируем внимание на пространстве страны как едином, но для этого нужно добиваться соответствующего взаимодействия между отдельными субъектами Федерации.

Еще одна злободневная тема – Стратегия долгосрочного развития всей страны как единого целого, в которую, безусловно, вкладывается идея повышения тесноты связей между отдельными регионами. В рамках этого идут активные рассуждения о формировании мегарегионов (другое название – «макрорегионы», хотя эти понятия иногда и считаются неравнозначными), к числу таких «сверхрегионов» которых можно отнести и Верхневолжье. Приходится отметить, что формирование укрупненных регионов усиливает значимость «рыночных моментов», но, в то же время, встает во весь рост немало вопросов, которые можно рассматривать как «горячие темы», например к ним можно отнести «обезлюдивание» сельской местности, дорожно-транспортную проблематику, газификацию многих территорий (к сожалению, можно отметить достаточно позорный момент – мы снабжаем газом большое количество иностранных государств, однако не сумели полностью газифицировать даже регионы центра России) и так далее.

Отметим, что еще недавно в чести были разработки стратегий развития по отдельным регионам, рассчитанные на 2–3 года (мы уже зафиксировали этот пункт). Одновременно мы прояснили необходимость прогнозных и плановых разработок на 10–15 и более лет. Напомним также, что мы подчеркивали значимость включения регионов в национальные программы. Но в рамках долгосрочности мы неизбежно сталкиваемся с крупными трудностями и противоречиями. Рост крупных поселений как цивилизационных центров и свертывание сельских территорий – этот момент нами подчеркивался. Многие специалисты отмечают, что данное противоречие является неизбежным следствием углубления, так сказать «рыночной природы страны», при этом подчеркивается, что, дескать, «против экономических законов не пойдешь». Однако мы придерживаемся мнения, что экономические законы можно в определенной степени «обуздывать» и направлять процессы в нужном направлении исходя из высших интересов территорий, населения, власти. В этих целях надлежит широко использовать перераспределение ресурсов, дотационные механизмы, общественные работы, самодеятельность населения, работу общественных организаций и так далее, примеров здесь можно привести много.

Сама по себе стратегия долгосрочности социально-экономического и иного развития предполагает выделение группы отраслей, проходящих под названием «хозяйственных приоритетов». Желательно, чтобы при выделении этих групп отраслей присутствовали как собственно отраслевые, так и территориальные моменты. Например, для Ивановской области важнейшим приоритетом является текстиль, но при этом данная тема выступает как межрегиональная, поскольку в этот кластер включаются предприятия и организации Владимирской и Костромской областей. Нам уже неоднократно приходилось фиксировать ту мысль, что лидирующая группа отраслей характеризуется таким признаком, как появление «мультиэффектов», эти отрасли-лидеры тянут за собой значительную часть современной экономики нашей страны.

Мы, по существу, уже «вползли» в обширную тему экономического потенциала и народного хозяйства в целом и их взаимодействия с регионами, а также форм, в которых этот момент реализуется. То, что целесообразно понимать как систему отраслевых и территориальных производств, выглядит крайне существенным фактором. Рядом с этим моментом можно поставить требование «разноразмерности» производства, без которого в принципе невозможно достаточно полно осуществить те возможности, которыми обладает территория. Именно ставка на оптимизацию крупных, средних, мелких предприятий является верным направлением в движении экономики вперед. В этом же духе мы показывали и значимость комплекса лидирующих предприятий, которые тянут за собой значительную часть экономики, это тот момент, который принято называть мультиэффектом (о нем говорилось выше). Например, некоторые исследователи считают, что один рубль капитальных вложений в сельское хозяйство позволяет по сопряженным отраслям вложить до пяти рублей различных инвестиций.

В современной литературе принято считать, что если субъект желает пробиться на рынки, успешно встроиться в рыночную систему, то ему целесообразно ориентироваться на новые виды продукции, на то обстоятельство, которое трактуется как «опережающее развитие». Важно суметь правильно выбрать это направление экономического роста. Например, в современных условиях важным фактором развития является туризм. В структуре туризма в мире до 30 % оборота падает на экологический туризм. Россия и ее регионы в этом отношении располагают невероятными возможностями благодаря громадности территории, разнообразию природно-климатических и иных условий, богатству объектов, привлекающих внимание людей и иным обстоятельствам. В стране 224 заповедных территории, многие из которых, как, например, Красноярские Столбы, известны во всем мире. Многообразие ландшафтов беспредельно, зоны, где есть лесные массивы и реки и сочетания низин с возвышенностями, также многообразны. Нужно зафиксировать, что все-таки инфраструктурное обустройство территории у нас более-менее достаточно для развития как внутреннего, так и международного туризма. В данном случае речь идет о том, что территории используются как хозяйственные ресурсы. Отметим, что, к сожалению, значительная часть страны, соответственно и большое количество регионов, не вписались в достаточной мере в систему всероссийского и мирового туризма. Правда, существует определенная система туристических маршрутов, например, в Верхневолжье – Ярославль, Владимир, Суздаль и ряд других городов (в основном населенные пункты, составляющие часть Золотого кольца), но, к сожалению, новые туристические зоны формируются недостаточно интенсивно. В качестве примера можно привести Алтай, где в принципе для туризма существуют прекрасные условия, однако масштабы туристического движения пока явно недостаточны (несмотря на ряд громких успехов). Можно указать также на Восточную Сибирь, Камчатку, Хабаровский край и целый ряд других территорий, туристический потенциал которых явно недостаточен.

Мы полагаем, что в рамках региональных программ долгосрочного развития, рассчитанных на 10–15 лет, в целом тема направлений реализаций экономического потенциала должна быть обозначена достаточно пространно и значительно более «выпукло». При этом необходимо ответить на ряд животрепещущих вопросов. Например, в каком направлении пойдет развитие областей Верхней Волги? Пока достаточной ясности нет. Скажем, в области

сельского хозяйства будут ли восстановлены технические культуры, такие как лен, цикорий, будет ли восстановлено овцеводство? В рамках птицеводства будет ли сделана ставка на уток и гусей? И таких вопросов очень много. Итак, мы полагаем, что с направлениями развертывания экономического потенциала в регионах нужно основательно разобраться.

Актуальных проблем пространственного развития России немало, этому вопросу может быть посвящено целое исследование, особенно если вовлечь в научный оборот, наряду с теоретико-методологическими, и чисто прикладные вопросы. Поэтому мы ограничимся тем, что сказано, и попробуем представить в концентрированном виде самую суть регионально-пространственного поворота в хозяйственной политике, а затем эту тему дополнительно конкретизируем применительно к Верхневолжскому региону.

Первое ключевое слово – рассмотрение экономического пространства страны как хозяйственного ресурса, – необходимо выделять потоки издержек содержания территории и выгод от нее получаемых (мы это уже отмечали). При этом важен ряд компонентов – рассредоточенность производительных сил и населенных пунктов, нужно включить сюда и тему плотности населения. С этой стороны неравномерность поразительна, особенно если брать территорию за Уралом и далее к Востоку и на Север. Объясняющие моменты носят и объективный, включая исторический, и субъективный характер. Это и просчеты в хозяйственной политике, и ошибки стратегического характера (в последнем случае можно подчеркнуть историческую недооценку зон Восточной Сибири и Дальнего Востока). Что касается затрат на поддержание территорий восточнее Урала, то они в истории нашей страны очень часто осуществлялись по «остаточному принципу». Всегда было много разговоров по типу: «Дальний Восток – нашенький», однако впоследствии не подкрепленных соответствующими ресурсами. Такие вопросы, как закрепление людей на данной территории, не трактовались системно с учетом долгосрочного аспекта, проводились мероприятия, напоминая по своему характеру действия пожарной команды. Так, сейчас идет отток людей из рассматриваемых зон, однако долгосрочная программа развития Сибири и Дальнего Востока еще по полному счету не создана, отдельные меры и программы «не срослись» в комплекс.

Еще один важный момент – это инфраструктурное обустройство территории, прежде всего дорожно-транспортное и энергетическое, а также непосредственно касающееся населения – строительство и ремонт жилья, благоустройство населенных пунктов и прочее. Эти мероприятия чрезвычайно капиталоемкие, и подобные проблемы могут быть более или менее благополучно разрешены только через несколько десятилетий. Впрочем, это зависит от того, как работать. В настоящее время освоены технологии ускоренного строительства капитальных объектов, когда за месяц, два-три месяца, возводятся серьезные здания и сооружение производственного и непроизводственного назначения (можно вспомнить, например, стремительное строительство больниц для лечения больных новым коронавирусом).

Экономическое пространство в буквальном смысле – территория, где осуществляется или может осуществляться хозяйственная деятельность. У нас в стране есть крупные территории с хорошим потенциалом, которые, к сожалению, не освоены или же освоены исключительно слабо. К их числу относятся, например, зоны вечной мерзлоты, обширные заболоченные территории, горные долины в отдаленных местностях и многие другие «пространства».

Мы рассматриваем экономическое пространство страны в связи с региональным ее устройством, фиксируем тот момент, в какой степени национальная территория с ее материальным, правовым и прочим устройством создает необходимые предпосылки для развития субъектов Федерации, при этом мы, естественно, ограничиваемся принципиальной постановкой вопроса, не вдаваясь в подробности.

В целом приходится с огорчением заметить, что само территориальное устройство страны все же не содержит в достатке ту совокупность компонентов, которая нужна для процветания регионов. Налицо недостаток ресурсного обеспечения субъектов Федерации, прежде всего денежного. Как уже было отмечено выше, большую тревогу вызывает недостаточная плотность населения на территориях за Уралом, а также на Севере страны, что напрямую связано с недостатком ресурсов. Встает масса и других вопросов, сдерживающих развитие этих и некоторых других регионов (энергетика, благоустройство населенных пунктов, дорожная сеть, связь, снабжение и прочее).

Необходимо создание специального «управленческого комитета» (назовем его так), который изучал бы и дополнительно координировал бы изучение территорий нашей страны и с точки зрения издержек, и с позиции доходов, и с иных точек зрения. Надо определиться, что мы хотим получить, какой результат, усиливая внимание к территории страны. Наверное, это вместе с тем одна из задач Российской Академии наук, а также учреждений высшего профессионального образования. Неплохо бы саму эту тему разбить на отдельные части с тем, чтобы облегчить исследователям задачу включения в этот проект.

В целом встает задача обеспечения адекватности, соответствия территориального состояния страны целям и задачам развития субъектов Федерации. Ведь если эти субъекты системно, целенаправленно, и с учетом перспективы будут развиваться, то, соответственно, сама национальная территория будет «возвышаться», переходя с одной ступени развития на другую.

Мы перечислили большое количество проблем, по возможности делая акцент на взаимосвязь общеэкономического пространства, национальной хозяйственной территории с регионами, являющимися субъектами Федерации. Продолжим рассмотрение такой разнообразной проблематики, отчасти обращаясь к рассмотренным проблемам, отчасти ставя некоторые новые сюжеты.

Национальная территория, рассматриваемая как хозяйственный ресурс, есть поток расходов и доходов, на этот счет мы уже высказывались неоднократно, еще раз это отметим. И в этой теме мы выделяем возможности, или так можно выразиться «зарабатывания на территории». Одна тема дорожно-транспортная, безусловно ясна (Транссиб, широтные автомагистрали, Северный морской путь, воздушное пространство и др.) – это мы повторяем для цельности рассуждений. Другой момент – энергетика, где особое значение имеют гидроэнергетика, добыча угля (Кузбасс и другие территории), добыча газа, нефти. Возможности колоссальны, но все это исключительно капиталозатратно. К тому же следует иметь в виду, что в этом случае увеличение производства нужно увязывать с потенциалом мирового рынка и важнейших его частей – азиатской, европейской, американской. Для общего понимания важно подчеркнуть значимость экологического туризма, эта мысль уже звучала. Трудно переоценить данный конкретный момент, но и здесь приходится указать на высокую капиталоемкость системы мер, именно системы мер, связанных с развитием туризма, начиная

от гостиниц, турбаз и прочего, и кончая предоставлением обширной информации о наших экотуристических возможностях.

Затраты и доходы территории – это тема, которую можно решить только в порядке взаимодействия Федерации и регионов. Попробуем усилить региональную часть нашего исследования. Как бы то ни было, но необходимо дать наше авторское понимание региону. В литературе, как было отмечено, применительно к России, регион подается обычно как субъект Федерации в административно-территориальном аспекте. Комментарии здесь не нужны. Но если к трактовке региона подойти в теоретико-методологическом ключе, то приходится указать на следующие важные моменты.

1. Это отграниченная часть национального экономического пространства, при этом границы носят либо естественный характер – реки, горы и прочее, либо искусственный характер (сложившиеся комплексы, компактное проживание населения и т. п.).

2. Сами регионы есть исторически образовавшиеся обособленные территории, именно исторически образовавшиеся. Существенное значение при этом имели этнические моменты, национальность основной массы проживающих людей. В этом отношении показательны Северный Кавказ, Среднее Поволжье.

3. Регион выглядит как административная единица – область, край, республика и так далее, при этом единство территории в заметной степени обеспечивается за счет административного момента, когда территория тяготеет к своему «центру», наиболее крупному или значимому по другому основанию населенному пункту. Таких крупных пунктов может быть несколько, но чаще всего такой пункт один (исключения не очень многочисленны). По этой причине очень большое значение имеют коммуникации – автодороги, железные дороги, речные пути, воздушные пути. Коммуникационная насыщенность, включая средства массовой информации, также есть важнейший показатель развитости региона. Это и существенный потенциал роста региона.

4. В рамках региона, как правило, действуют силы, нацеленные на диверсификацию. Отметим, что это не отрицает необходимость специализации. Возникает определенный конгломерат согласования специализации с диверсификацией. Скажем, с точки зрения специализации Ивановский регион известен как текстильный. С точки зрения диверсификации он неполноценен, требуется «утяжеление» экономики, прежде всего за счет металлообработки и машиностроения, а также более глубокой переработки местных природных ресурсов – сельхозпродукции, леса и так далее.

5. Важная компонента – территория рассматривается как самоуправляющаяся. Отсюда – разграничение зон ответственности: круг вопросов как компетенция центра, проблематика как зона ответственности самой территории. Обращение к статистике показывает, что во многих регионах более половины служащих, работающих на конкретных территориях, являются «федеративными работниками» (работниками федеральных организаций и их филиалов), а муниципальные работники соответственно по своей численности составляют менее половины.

6. Сама управленческая структура региона включает в себя не только федеративный момент и не только региональный момент, но и муниципальные образования, а также так называемый «поселенческий уровень управления». Получается слоистое управление, где особое значение имеет распределение ресурсов и зон ответственности.

7. В Российской Федерации каждый регион имеет нечто очень серьезное, отличающее его (регион) от других регионов. Назовем это «уникальностью региона». Одни регионы выигрывают за счет природного начала, другие – за счет промышленности и так далее.

8. Практически нет таких регионов в России, которые с точки зрения натурального продукта могли бы обойтись без ввоза и вывоза. Отсюда возникает тема «связности» территорий страны, взаимодействия самих регионов друг с другом, их взаимодополняемости.

9. Территориальную категорию региона, особенно в условиях Российской Федерации, необходимо трактовать в регионально-пространственном аспекте, то есть как теснейшее взаимодействие (симбиоз) части и целого. Замечание тривиальное, вроде бы всегда так и бывает, но в данном случае подчеркивается, что функционирование региона с точки зрения реализации его потенциала находится в очень сильной зависимости от того, в какой степени это обеспечивается за счет «адекватной национальной среды» (назовем ее так).

Вернемся все-таки как к самостоятельной теме к регионально-пространственной концепции. Обращение к истории народного хозяйства показывает, что с управленческой точки зрения имели место два противоположных процесса – централизация ресурсов и решений, с одной стороны, и их регионализация, с другой стороны.

Период индустриализации в СССР (1930-е гг.) характеризовался преобладанием централизованного начала в руководстве. Реально это выразилось в формировании целых отраслей, которых ранее в стране не было или которые были в зачаточном состоянии (машиностроение и другие) и в развитии отдельных территорий, где были наиболее существенные предпосылки для промышленного роста). И то, и другое означало, что народное хозяйство в структурном отношении развивается неравномерно. Серьезнейший упор был сделан на тяжелую промышленность. Хорошо известны те трудности в экономике страны, которые были связаны с недостаточностью внимания к производству предметов потребления (не хватало ресурсов), это неблагоприятно отражалось на жизненном уровне населения.

Что же касается регионализации, то в эпоху индустриализации страны ограниченное число территорий получали ресурсы, но в то же время многие регионы в этом отношении были так сказать «обездолены».

Возник ряд существенных противоречий, которые, к сожалению, с течением времени только усугублялись. Получил существенное развитие военно-промышленный комплекс, который в нормальных условиях принимал на себя и задачу перестройки и форсирования гражданского производства. Однако в несколько специфических условиях нашей страны в достаточной степени этого формирования не произошло. Преимущественно промышленное развитие страны в тот период осуществлялось за счет сельского хозяйства. В конечном счете эта жизненно важная комплексная отрасль оказалась в достаточно тяжелом состоянии. Концентрация ресурсов осуществлялась в регионах, которые исторически выглядели предпочтительнее других территорий государства (Центр России, Урал и другие). Но, в то же время, перспективные с позиций природных условий территории оказывались обделенными в ресурсном отношении (Дальний Восток, Восточная Сибирь прежде всего). В рыночный период (1990-е гг.) обнаружилось очень явно недостаточность развития сферы обращения по сравнению

с потребностями производства. Недаром в рыночный период большие средства были направлены в оптовую и розничную торговлю, а также в решение дорожно-транспортных проблем. Вообще, в сфере торговли произошла подлинная революция, в определенной степени обеспеченная иностранными капитальными вложениями (можно вспомнить большое количество иностранных торговых сетей, которые пришли в Россию – у всех на слуху немецкие, французские, австрийские, голландские, шведские торговые сети; часть созданных отечественным капиталом торговых сетей впоследствии была «перекуплена иностранцами»). Мировая экономика предоставляла в непрерывном темпе возможности для ускоренного развития промышленности, аграрного сектора, однако они в нашей стране не реализовывались в должной степени. Так, потенциал взаимодействия Европы и Азии за счет перевозок людей и грузов по территории нашей страны явно до сих пор не используется в полной степени, мы теряем миллионы долларов. Кроме вышеназванных, существовали и существуют и многие другие противоречия.

Теперь обратим внимание на то, что моменты централизации ресурсов и решений в заметной степени себя исчерпали, наступила пора перехода инициативы к регионам. Как это понимать? Это надо толковать в том смысле, чтобы новым запросам, о которых мы сейчас скажем несколько слов, отвечала такая структура развития, когда по многим направлениям инициативу принимала бы на себя не отрасль, а ее принимал бы регион, рассматриваемый как совокупность отраслей. Например, в части сельского хозяйства крупный сдвиг произошел в Краснодарском и Ставропольском краях, где заметный успех сельхозпроизводства сопровождался ускоренным развитием промышленных предприятий, связанных с переработкой сельхозпродукции и ее хранением (можно вспомнить такие сельхозкультуры, как подсолнечник, зерновые культуры и другое).

Еще один существенный момент – усиление внимания к территориям, ранее обделенным ресурсами (Дальний Восток и другие). Возросло понимание значимости для нашей обширной территории дорожно-транспортной проблемы с точки зрения широтных трасс, идущих с Запада на Восток. Представляется, что топливно-энергетическое направление в области добывающей промышленности стало активно дополняться добычей неэнергетических полезных ископаемых.

Если попытаться существенно углубить представление о сути регионально-пространственного поворота в хозяйственной политике, и использовать метод высокой абстракции в формулировке вопросов хозяйственной политики, то можно сказать следующее.

1. Усилено внимание к тому, чтобы национальная среда во все возрастающей степени отвечала задачам ускоренного развития регионов, способствовала раскрытию их экономического потенциала, обеспечивала больший вклад локальных зон в общенациональный результат. Другими словами, это известная нам тема адекватности, охватывающая среду и ее составляющие. Такой поворот предполагает наличие у центра возможностей, понимаемых как всевозможные ресурсы, начиная от материальных, и кончая кадровыми. Федеральный центр как таковой уже решает не только чисто централизованные задачи, например, проблемы оборонно-промышленного комплекса, развития космоса, активизации внешнеполитической деятельности и прочее, но одновременно решается и комплекс вопросов взаимодействия Федерации и регионов.

2. Теперь о второй стороне поставленной проблемы понимания сути рассматриваемого поворота. Сами регионы в массе своей в настоящее время находятся в таком состоянии, когда они, обладая значительными возможностями роста и качественных преобразований, не могут это реализовать без поддержки Центра. Например, значима тема руководящих кадров, но, как показывает практика, большинство регионов, особенно восточных, испытывая в этом отношении дефицит, не в состоянии его в полной степени восполнить. В советское время существовала практика, когда из крупных центров – Москвы, Ленинграда и других, способных людей отправляли на руководящую работу в те края, области, автономные республики, откуда они были родом. Ведь получалась все та же картина: сибиряк или дальневосточник попадал в Москву, заканчивал вуз – и оседал в столице. То есть сама система высшего и среднего профессионального образования, будучи сконцентрирована в крупных городах, способствует обездоливанию периферии. Но если мы говорим о нереализованном потенциале регионов, то приходится ставить задачу резко расширить. Тут не только кадровые, но и денежно-кредитные вопросы, материальные ресурсы и прочее. Мы хотим подчеркнуть тонкие вопросы: из федерального центра или крупного промышленного административного образования на периферию поступают дополнительные ресурсы, например, субсидии, дотации, тогда в этой периферийной зоне происходит некий взрыв хозяйственной и прочей деятельности. Хороший пример – Олимпиада в Сочи и последующий рост этой зоны. Другой пример – так называемые «нефтяные города» на Севере и Востоке России. Без сомнения, обустройство Северного морского пути, невозможное без федеральной поддержки, тоже с достаточным основанием может рассматриваться как крупный толчок к росту.

Нам представляется, что в научном плане необходима разработка темы «Регионально-пространственный поворот в хозяйственной политике» с серьезнейшим акцентом на проблематику раскрытия хозяйственного потенциала самих регионов.

ИСТОРИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

УДК 332.1; 336,02; 338.36
ББК 65.03(2)6

В. С. Околотин, Д. С. Сафолов

РОЛЬ ТЕКСТИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ФОРМИРОВАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА СТРАНЫ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (На материалах Ивановской и Владимирской областей)

Статья посвящена исследованию роли текстильной промышленности Ивановской и Владимирской областей в формировании государственного бюджета страны в годы Великой Отечественной войны. В ней отражены меры Государственного комитета обороны, Совета Народных комиссаров и Народного комиссариата финансов СССР, а также местного руководства, направленные не только к обеспечению ею бесперебойного производства продукции для фронта и тыла, но и на формирование доходной части государственного бюджета. Важное внимание уделено решению проблем, возникших перед текстильщиками в военных условиях, обеспечению предприятий сырьем, топливом, рабочей силой, а также по снабжению продовольствием. В статье показана специфика деятельности фабрик и комбинатов по мобилизации внутренних ресурсов, укреплению трудовой дисциплины и их участию во всесоюзном социалистическом соревновании. В ней названы предприятия, ставшие его победителями и награжденные переходящими Красными знаменами Государственного Комитета обороны, а также Наркомата текстильной промышленности. Статья подготовлена по материалам Российского государственного архива социально-политической истории, Государственного архива Ивановской области, местной периодической печати, а также документов о деятельности Наркомата финансов СССР в 1941–1945 гг. опубликованных издательством «ИстЛит» в 2020 г. Результаты данного исследования могут представлять интерес для специалистов в области истории Великой Отечественной войны, формирования государственного бюджета, студентов высших учебных заведений, а также широкой общественности.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Государственный комитет обороны, Народный комиссариат финансов СССР, постановления, государственный бюджет, налог с оборота, отчисления от прибыли, текстильная промышленность, производственный план, мобилизация внутренних ресурсов, трудовая дисциплина, Всесоюзное социалистическое соревнование, трудовые достижения, государственные награды.

The article is devoted to the study of the role of the textile industry of the Ivanovo and Vladimir regions in the formation of the state budget of the country during the Great Patriotic War. It reflects the measures of the State Defense Committee, the Council of People's Commissars and the People's Commissariat of Finance of the USSR, as well as the local leadership, aimed not only at ensuring uninterrupted production of products for the front and the rear, but also at forming the revenue side of the state budget. Much attention is paid to solving the problems faced by textile workers in war conditions, providing enterprises with raw materials, fuel, labor, as well as supplying food. The article shows the specifics of the activities

© Околотин В. С., Сафолов Д. С., 2020

of factories to mobilize internal resources, strengthen labor discipline and their participation in the all-Union socialist competition. It names the enterprises that became the winners and were awarded the Red Challenge Banners of the State Defense Committee, as well as the People's Commissariat of the Textile Industry. The article is based on materials of the Russian State Archive of Social and Political History, the State Archive of the Ivanovo Region, local periodicals, as well as documents on the activities of the USSR People's Commissariat of Finance in 1941–1945, published by 'IstLit' in 2020. The results of this study may be of interest to specialists in the field of the history of the Great Patriotic War, the formation of the state budget, students of higher educational institutions, as well as the general public.

Key words: the Great Patriotic War, the State Defense Committee, the People's Commissariat of Finance of the USSR, resolutions, state budget, turnover tax, deductions from profits, textile industry, production plan, mobilization of internal resources, labor discipline, All-Union socialist competition, labor achievements, state awards.

В апреле 2020 г. к 75-летию Великой Победы над нацистской Германией и ее союзниками в издательстве «ИстЛит» вышло в свет уникальное издание о деятельности Наркомата финансов СССР в годы Великой Отечественной войны состоящее из 9 книг. В одной из них под названием «Наркомат финансов СССР в годы Великой Отечественной войны. Государственный бюджет СССР и мобилизация финансовых ресурсов» опубликованы ранее секретные архивные документы о разработке, принятии и исполнении годовых бюджетов СССР в 1941–1945 г. Наряду с ними в соответствующих разделах размещены материалы с экспертными оценками бюджетных показателей, выполненных Наркоматом финансов (далее НКФ), Госпланом и Госбанком СССР по каждому году войны. Авторским коллективом издания уделено важное внимание документам, отражающим методы мобилизации доходов и изменение их структуры, а также содержащим информацию об эмиссии и этапах преодоления бюджетного дефицита. Эти документы могут служить исходным материалом для подготовки целого ряда научных статей о деятельности НКФ СССР в сложнейших военных условиях.

Цель же данного исследования заключается в том, чтобы на основе опубликованных в издании материалов, а также региональных архивных документов отразить роль текстильной промышленности в формировании государственного бюджета по каждому году войны, объяснить причины принятия в отношении ее ряда важных, в том числе непопулярных правительственных решений. Территориальные границы статьи аргументируются тем, что накануне войны в Ивановской области было сосредоточено 113 из 200 хлопчатобумажных предприятий, входивших в состав Наркомата текстильной промышленности СССР (далее НКТ). В Иванове, как областном центре, были размещены все звенья управления этим сложным региональным хозяйственно-имущественным комплексом. Здесь же находилась крупная выходная база, где складировалась готовая продукция, предназначенная для отправки в другие регионы. Поэтому от слаженности работы текстильно-промышленного комплекса области во многом зависело общее поступление налоговых платежей от текстильной промышленности страны. И лишь на заключительном этапе войны после образования Владимирской области в августе 1944 г. текстильно-промышленный комплекс был реорганизован и стал достоянием двух указанных регионов.

Второе полугодие 1941 года. Итак, в «Докладной записке наркомата финансов СССР в СНК СССР о выполнении государственного бюджета в третьем квартале 1941 года» от 29 июля 1941 г. отмечалось, что при исполнении союзного бюджета в июле он «по отдельным источникам доходов значительно недовыполнен». По налогу с оборота недобор мог составить около 5 млрд р., что объяснялось значительным отставанием производства и реализации некоторых товаров, утвержденных на третий квартал. В частности, там же говорилось, что по текстильной промышленности исключительно плохо отгружаются ткани с фабрик и выходных баз. Стоимость остатков готовой продукции по хлопчатобумажным тканям на 20 июля 1941 г. сверх норматива составила 542 млн р.

В этой связи в целях обеспечения военных расходов в третьем квартале Нарком финансов СССР А. Г. Зверев обратился в СНК СССР с предложением обязать НКТ СССР ликвидировать к 15 августа 1941 г. на его предприятиях и выходных базах сверхнормативные остатки товаров. С этой целью он предложил потребовать от Наркоматов путей сообщения, речного и морского флотов предоставить необходимое количество транспортных средств для погрузки и перевозки товаров [4, с. 72–74].

К сожалению, о степени выполнения его обращения в СНК СССР можно лишь догадываться. В справке же управления делами СНК СССР о союзном бюджете на второй квартал 1942 г. от 17 марта 1942 г. отмечалось, что остатки сверхнормативных остатков товарно-материальных ценностей по отдельным наркоматам, в том числе и НКТ СССР достигли «огромных размеров» [4, с. 112].

В региональной истории второго полугодия 1941 г. достаточно примеров, когда текстильные предприятия области не получали из отделений Ярославской и Горьковской железных дорог для перевозки грузов испрашиваемые вагоны, в том числе и для эвакуации оборудования фабрик. Об этом свидетельствуют архивные документы, ранее введенные автором в научный оборот [5, с. 158–168]. Более того, в условиях сложной военной обстановки в октябре 1941 г. и объявления Ивановской области прифронтовым регионом, с предприятий, не вошедших в перечень по эвакуации, началась раздача организациям и населению мануфактуры, хранившейся на их складах. Только за период с 16 по 18 октября 1941 г. им было отпущено 1886,2 тыс. метров ткани, стоимость которой по розничному прейскуранту составила 9370,6 тыс. р. Хотя в дальнейшем Иваново-Вознесенским городским комитетом обороны и были предприняты меры по возврату розданной мануфактуры, а также взысканию с получателей ее стоимости, полностью восстановить нанесенный государству ущерб не удалось.

В связи со строительством в области тылового рубежа Московской зоны обороны большая часть текстильщиков была снята с производств для возведения заградительных рубежей. В совокупности с другими чрезвычайными обстоятельствами (отсутствие сырья, полуфабрикатов, топлива, электроэнергии, мобилизации 27 призывных возрастов военнообязанных) эти действия привели к фактическому останову крупнейших предприятий области, а в условиях зимы 1941–1942 гг. многие фабрики оказались замороженными. И лишь весной 1942 г. усилиями местного руководства началось их возрождение от длительного зимнего останова.

1942 год. В том числе и по указанным причинам, от текстильной промышленности в бюджет страны за первый квартал 1942 г. недопоступило

по налогу с оборота 700 млн р., а отчислениям от прибыли – 170 млн р. Это было довольно ощутимо для советского государства. Действительные причины срыва плана по налоговым платежам в документах не назывались, говорилось лишь о невыполнении плана производства в первом квартале 1942 г. по хлопчатобумажным тканям на 35,6 %, а также изменением планов выпуска продукции [4, с. 109–110]. В целях получения выпадающих бюджетных доходов НКФ СССР среди прочих мероприятий предложил СНК СССР увеличить производственную программу для текстильной и других отраслей промышленности.

И такие решения были приняты, о чем можно судить по документам Государственного архива Ивановской области. Однако их выполнение сдерживалось насущными проблемами, вызванными условиями военного времени. Об этом свидетельствует обращение директора Ивановского меланжевого комбината им. К. И. Фролова К. Г. Косько к секретарю ЦК ВКП(б) А. А. Андрееву. В своем письме он сообщал, что только за январь и февраль 1942 г. комбинат недодал 2150 тыс. метров ткани. Это связано с несвоевременным обслуживанием комбината железнодорожным транспортом, отсутствием топлива и сырья. По его утверждению «часты случаи, когда хлопок и торф проходят расстояние в 8 километров по несколько суток. Железнодорожники объясняют такую работу транспорта прохождением военных грузов, забитостью путей и отсутствием угля для паровозов. Все местные средства воздействия на железнодорожников исчерпаны» [1. ФП-327. Оп. 7. Д. 479. Л. 99–100].

С указанными проблемами сталкивался не только меланжевый комбинат. Так, секретарь обкома ВКП(б) Г. Н. Пальцев в информации от 3 февраля 1942 г. под грифом «секретно» секретарю ЦК ВКП(б) А. А. Андрееву и заместителю председателя СНК СССР А. Н. Косыгину сообщал о том, что «текстильная промышленность Ивановской области, успешно справлявшаяся с работой в мирное время, сейчас находится в очень тяжелом положении. Из-за отсутствия топлива, сырья, полуфабрикатов, тары, подсобных материалов в промышленности имеются громадные простои, что видно из результатов второй декады января. По хлопчатобумажной промышленности план за вторую декаду выполнен: по прядению на 49,9 %, ткачеству на 61,6 % и по готовому товару на 23,8 %». Из-за отсутствия привозного топлива (угля) в простое находятся самые крупные предприятия области, работающие исключительно для армии, такие как Родниковский меланжевый комбинат, Струнинский комбинат «5-й Октябрь», Карабановский комбинат «III Интернационал». Частые срывы в работе по этой же причине имеет ивановский меланжевый комбинат и ряд других предприятий» [1. ФП-327. Оп. 7. Д. 479. Л. 35–36].

О мерах по преодолению последствий длительных простоев в текстильной промышленности в зимний период и выхода предприятий на полную производственную мощность, принятых обкомом ВКП(б) и НКТ СССР, Г. Н. Пальцев сообщил на совещании работников текстильной промышленности 23 апреля 1942 г. В частности, он отметил, что в правительство внесено предложение о проведении мобилизации квалифицированных текстильщиков для работы на фабриках. Сообщил он и о решении продовольственного вопроса. По его словам, «сегодня мы получили телеграмму Микояна, которая гласит: «в целях немедленного улучшения снабжения рабочих и служащих текстильной промышленности СНК постановил отпустить дополнительно мяса, масла и других продуктов для столовых текстильных предприятий».

Сейчас эти продукты распределены по Главкам и фабрикам. Решено организовать при крупнейших фабриках отделы рабочего снабжения» (ОРСы) [1. ФП-327. Оп. 7. Д. 450. Л. 76–78].

И такие отделы на основании постановления СНК СССР от 25 апреля 1942 г. «Об организации отделов рабочего снабжения на предприятиях Наркомтекстиля СССР», в том числе и в Ивановской области, были созданы. Для реализации указанного решения бюро обкома ВКП(б) и исполкома облсовета 6 мая 1942 г. приняли совместное постановление с аналогичным названием – «Об организации отделов рабочего снабжения на предприятиях Наркомтекстиля СССР» [1. ФП-327. Оп. 7. Д. 374. Л. 118–119]. Предусмотренные в нем мероприятия были направлены на улучшение продовольственного снабжения рабочих, ИТР и служащих текстильных фабрик. Дополнительные продовольственные ресурсы решено изыскивать за счет рыбной ловли на местных водоемах, свинооткорма, самозакупок и т. д.

На одном из совещаний в мае 1942 г. директор Родниковского комбината «Большевик», одного из ведущих предприятий области, информировал о мерах по его производственному восстановлению. В частности, он сообщил, что «после простоя приступили к разворачиванию производства по прядильной и ткацкой фабрикам с 3 декады марта и по отделочной с мая месяца. В результате ткацкая фабрика с 19 по 31 марта изготовила 281 тыс. метров ткани. За апрель прядильная фабрика выполнила план на 37 %, ткацкая на 65,5 %, отделочная была в простое. Сейчас за первую половину мая выполнено: по прядению 47,8 %, ткачеству 57,36 % и по отделке 42,7 %. В течение апреля с переходом на май осуществлялась перезаправка оборудования, так как было получено задание на производство плотных и скрученных тканей. Эта перезаправка проводилась на 1216 станках из 2120. В связи с этим на комбинате пришлось осуществить перестановку 1600 ткачей, а также провести переподготовку 320 человек на новые квалификации тростильщиц и крутильщиц. Все фабрики имели в мае оперативный план выше, чем в апреле, почти на 100 % и работали в 3 смены. Чтобы выйти на производственную мощность, комбинату необходимо 2300 человек. Из-за нехватки рабочей силы на комбинате имел место значительный простой оборудования. В среднем в мае он составил 47 %, а в ткачестве 23 %. Благодаря начатым поставкам угля и жидкого топлива, удалось подать пар и создать необходимую температуру в цехах. Стал поставляться хлопок, который «работался» с колес, поскольку ежедневно его комбинату требовалось 32 тонны. Часть хлопка комбинату было разрешено взять в Кинешме с хлопковой базы из государственных резервов. С 8 мая ткацкая фабрика стала на сверхплановое уплотнение».

С переходом на трехсменную работу, по утверждению М. А. Сорокина, комбинату удастся выполнить оперативный план. В части подготовки кадров с начала войны на комбинате был подготовлен 1081 рабочий, из них 72 женщины закончили курсы поммастеров и уже работают на комплектах. Относительно трудовой дисциплины, особенно в мае, участились случаи оставления женщинами работы из-за детей, которых не принимают ясли. Пришлось увеличить количество мест в яслях на 131 %, открыть дополнительно 7 групп и 2 детсада, принимать даже переростков, что позволило привлечь к работе многих женщин [1. ФП-327. Оп. 7. Д. 432. Л. 28–34].

В мае 1942 г. Ивановский меланжевый комбинат совместно с Ореховским хлопчатобумажным комбинатом обратились ко всем текстильщикам Советского Союза с призывом организовать Всесоюзное социалистическое

соревнование в текстильной промышленности на лучшую работу предприятий. Его суть заключалась в том, чтобы дать сверх плана больше пряжи, ниток, суровья и готового товара для обмундирования Красной армии, а также снабжения населения страны. Для придания ему законодательной силы секретарь ВЦСПС Н. М. Шверник, зампред СНК А. Н. Косыгин и замнаркома текстильной промышленности Н. Е. Чесноков 20 мая 1942 г. обратились к председателю ГКО И. В. Сталину с просьбой учредить переходящее Красное Знамя ГКО для лучшего предприятия текстильной отрасли промышленности – хлопчатобумажной [10. Ф-644. Оп. 2. Д. 63. Л. 150].

И. В. Сталин ознакомился с содержанием записки, поставил на ней свою подпись красным карандашом «И. Ст.» и 21 мая 1942 г. подписал постановление ГКО «Об организации Всесоюзного социалистического соревнования предприятий текстильной промышленности Союза СССР» [10. Ф-644. Оп. 2. Д. 63. Л. 143].

К лету 1942 г. значительная часть текстильных предприятий области, проведя цикл восстановительных работ, смогла выйти на высокие производственные темпы. 26 июня 1942 г. на собрании партийного актива текстильных предприятий города Иванова Г. Н. Пальцев подчеркнул значимость работы текстильной промышленности. «Мануфактура, – говорил он, – сейчас нужна как никогда, не только потому, что фронт является большим потребителем мануфактуры, но и потому, что с выбытием из строя значительного количества фабрик Московской, Калининской, Ленинградской и других областей, в связи с крупным простоями, которая имела наша промышленность и промышленность Москвы и Московской области, наличие мануфактуры для удовлетворения нужд населения сильно сократилось и потому сейчас мануфактура нужна, как никогда, наравне с оружием и боеприпасами» [1. ФП-327. Оп. 7. Д. 413. Л. 8].

В результате только Родниковский комбинат «Большевик» за счет выпуска сверхплановой продукции в июле и августе ежемесячно мог обмундировать от 15 до 20 стрелковых дивизий. Однако достижениями отдельных предприятий, пусть даже и самых крупных, невозможно было компенсировать общие проблемы в отрасли. 26 августа 1942 г. в обкоме ВКП(б) состоялось довольно представительное совещание по работе текстильной промышленности, в котором кроме руководителей местных предприятий участвовали нарком текстильной промышленности И. Н. Акимов, его заместитель А. М. Ушаков и зампредседателя СНК СССР А. Н. Косыгин. С докладом на совещании выступил А. М. Ушаков. Подчеркнув исключительную значимость текстильной промышленности в вещевом обеспечении Красной армии, он перешел к оценке состояния ее работы на территории области. Так, по его словам, выполнение военных заказов при их значительном удельном весе признано неудовлетворительным. Военные поставки по Первому главку выполнены на 67 %, по Второму главку – на 46 % и по 3 – на 57 %. В целом же по области текстильная промышленность их выполнила на 51 %. Основными причинами неудовлетворительной работы он назвал неэффективную организацию труда и слабую трудовую дисциплину на предприятиях. Только за четыре месяца на работу опоздали 5399 человек, самовольно прогуляли 7300 человек. Это стало возможным в результате недостаточного внимания руководителей предприятий к улучшению бытовых условий рабочих. «Достаточно было, – говорил он, – таким предприятиям, как Родниковский комбинат «Большевик», фабрика им. 8 Марта, «Красная Талка», поработать

в этом направлении, и результаты налицо. Они вошли в число передовых предприятий Союза» [1. ФП-327. Оп. 7. Д. 446. Л. 2–41].

Сентябрьский план досрочно смогли выполнить уже 57 фабрик области (18 прядильных, 31 ткацкая и 8 отделочных). Однако успехи текстильных предприятий в сентябре не смогли заслонить общие недостатки в текстильной промышленности. В результате 11 октября 1942 г. СНК СССР принял постановление «Об улучшении работы текстильной промышленности», где говорилось о неудовлетворительной работе текстильщиков по выполнению государственных планов. А 14 октября 1942 г. ЦК ВКП(б), заслушав доклад Ивановского обкома ВКП(б) о работе текстильной промышленности, принял постановление «О работе Ивановского обкома ВКП(б)». В нем работа обкома по руководству текстильной промышленностью была признана неудовлетворительной. Он был предупрежден, что вместе с Наркоматом текстильной промышленности СССР несет прямую ответственность за работу текстильщиков, должен ликвидировать имеющиеся недостатки и обеспечить выполнение фабриками производственных планов. И такая работа была проведена.

И все же принятые меры не привели к должному результату. Невыполнение плана по налогу с оборота по Наркомтекстилю в 1942 г. составило уже 5,1 млрд р. При плане по Наркомтекстилю в 10,2 млрд р. поступило лишь 5,1 млрд р. налога с оборота. Как отмечалось в «Докладной записке Наркомата финансов СССР в СНК СССР о государственном бюджете на 1943 г.» недобор по налогу с оборота стал возможным в результате неудовлетворительного выполнения Наркомтекстилем планов производства и реализации товаров народного потребления. По хлопчатобумажным тканям план был выполнен лишь на 61,9 процента [4, с. 144]. По другому налогу – отчислениям от прибылей Наркомтекстиль не выполнил свои обязательства перед бюджетом на 416 млн р. [4, с. 146]. Это стало возможным из-за того, что в 1942 г. объем производства в текстильной промышленности против 1940 г. сократился в 2,2 раза, а рыночные фонды текстильных товаров в 7 раз [4, с. 254].

1943 год. По плану на 1943 г. Наркомтекстиль должен был обеспечить поступление в государственный бюджет 6 млрд р. налога с оборота или на 117,7 % по сравнению с 1942 годом [4, с. 157]. Для чего ему предстояло значительно увеличить выпуск товаров для розничного фонда [4, с. 184]. Однако эта цифра постановлением СНК СССР «О государственном бюджете Союза СССР на 1943 год» была уменьшена и составила 5,6 млрд р. [4, с. 211]. Налоговые платежи по отчислениям от прибылей по предприятиям текстильной промышленности должны были составить 415,9 млн р. Однако из опубликованных документов Наркомфина СССР следовало, что в 1943 г., как и в 1942 г., текстильная промышленность не выполнила своих производственных заданий. Между тем, отмечалось в «Докладной записке Наркомата финансов СССР И. В. Сталину о государственном бюджете и денежном обращении к началу третьего года войны» от 7 сентября 1943 г., «оборудование текстильных фабрик используется лишь на 75 % и запасы сырья, не считая урожая 1943 г., обеспечивают работу хлопчатобумажной промышленности, при довоенном уровне производства, на два года [4, с. 146].

В этой связи, в «Докладной записке Наркомата финансов СССР И. В. Сталину о государственном бюджете и денежном обращении к началу третьего года войны» от 7 сентября 1943 г. Наркомфин предложил в четвертом квартале 1943 г. увеличить выпуск продукции текстильной промышленности

по сравнению с планом третьего квартала. В частности, по хлопчатобумажным тканям на 100 млн метров, шерстяным тканям – на 3 млн метров, льняным тканям – на 9 млн метров, по шелковым тканям – на 2 млн метров.

При условии реализации хотя бы 30 % этого объема тканей по коммерческим ценам, предполагал Наркомфин, розничный товарооборот мог увеличиться на 1 млрд р., а доходы бюджета возрастут на 700 млн р. Для достижения этой задачи в четвертом квартале 1943 г. НКФ СССР предложил: увеличить численность рабочих на 40 тыс. чел. за счет возвращения на текстильные предприятия рабочих, ушедших с фабрик во время войны и непризванных в армию, а также усиления индивидуальной подготовки молодых рабочих и в школах фабрично-заводского ученичества. Планировалось также увеличить снабжение текстильных фабрик электроэнергией из районных электростанций на 40 млн киловатт-часов, выделить Наркомтекстилю 200 автомашин, чтобы обеспечить топливом работу электростанций самой текстильной промышленности; увеличить завоз хлопка из Средней Азии и Закавказья не менее, чем на 50 тыс. тонн и выделить шелковой промышленности 500 тонн искусственного шелка за счет импорта [4, с. 234–235]. В совокупности с другими мероприятиями это, по мнению НКФ СССР, могло позволить закончить четвертый квартал 1943 г. без бюджетного дефицита и денежной эмиссии и создаст предпосылки для принятия бездефицитного бюджета на 1944 год [4, с. 237].

Однако по предварительным итогам исполнения государственного бюджета СССР за 1943 г. выяснилось, что, несмотря на принятые меры, Наркомтекстиль не смог обеспечить выполнение установленного для него объема налога с оборота и вместо 5,626 млрд р. исполнит налоговые обязательства всего на 4,639 млрд р. (-967 млн р.). Данный недобор объяснялся невыполнением производственной программы по объему, а также ухудшением ассортимента выпускаемой текстильщиками продукции. Так, хлопчатобумажных тканей было выработано 1620 млн метров вместо 1750 млн метров по плану. При этом средняя цена одного метра хлопчатобумажных тканей составила лишь 3,98 р. вместо 4,10 р. по плану [4, с. 256–257].

И все же в условиях Великой Отечественной войны выход производства на указанные объемы продукции был значительным достижением для текстильных предприятий. Трудовые заслуги текстильщиков были высоко оценены советским государством. 24 января 1944 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР «О награждении орденами текстильных предприятий» за успешное и образцовое выполнение заданий правительства по снабжению Красной армии вещевым довольствием и специальных заданий командования Красной армии среди других Родниковский комбинат «Большевик» был награжден орденом Ленина, а фабрика им. Лакина (г. Лакинск) – орденом Трудового Красного Знамени. Одновременно большая группа текстильщиков области была награждена орденами и медалями [8].

Трудовые достижения имелись и у других текстильных предприятий Ивановской области, в том числе и расположенных на территории современной Владимирской области. К их числу, кроме фабрики им. Лакина, следует отнести комбинат «5-й Октябрь» (г. Струнино), Киржачский комбинат Главшелкопрома, Александровскую фабрику «Искождеталь» (г. Александров) с вручением им переходящих Красных знамен ГКО и первых премий. Трудовые успехи были у комбината «III Интернационал», «Коммунистический авангард» и других текстильных предприятий региона.

1944 год. По проекту бюджета на 1944 г. поступления от налога с оборота Наркомтекстилю были установлены в размере 6,701 млрд р. или с ростом на 2,042 млрд р. по сравнению с поступлениями в 1943 году [4, с. 267]. Этот рост объяснялся прогнозируемым увеличением выработки тканей и изменением их ассортимента. Предполагалось, что производство хлопчатобумажных тканей должно увеличиться с 1618 млн метров до 2000 млн метров, а их средняя цена повысится с 3,98 р. за один метр до 4,20 р. [4, с. 268].

В постановлении СНК СССР № 66-33 с «О государственном бюджете Союза ССР на 1944 год» от 19 января 1944 г. объем поступлений по налогу с оборота от Наркомтекстиля был оставлен без изменений [4, с. 296]. Тем не менее в «Справке Управления делами СНК СССР о проекте государственного бюджета на 1945 год и союзного бюджета на первый квартал 1945 года» отмечалось, что от текстильной промышленности налог с оборота за 1944 г. недопоступил на 935 млн р. [4, с. 339].

Анализируя обстановку в текстильной промышленности в целом по области, Г. Н. Пальцев на Пленуме обкома ВКП(б) 12 января 1944 г. признал, что год по текстилю начат неважно. И это притом, что текстильные фабрики получают электроэнергию бесперебойно не по лимитам, а по потребности. В области имеется большой запас хлопка. Фабрики получили солидное подкрепление тарой и коксом. Заказы текстильных предприятий на изготовление запасных частей размещены на машиностроительных заводах других наркоматов. Поэтому с первых дней года нетерпимо относиться к невыполнению плана текстильными предприятиями. Надо помогать работникам фабрик вести дело по-настоящему, но надо и беспощадно вышибать душу из тех, кто не желает этого [1. ФП-327. Оп. 7. Д. 1060. Л. 119].

Созвучным его докладу было и выступление наркома текстильной промышленности И. Н. Акимова. По его словам, причину срыва деятельности предприятий в январе он видит в топливе. «Если с 1 октября по 1 ноября был 25-дневный запас топлива, то в декабре месяце все сожгли. Несмотря на решение вопроса с запасными частями ткацкие фабрики останавливаются из-за топлива. Положение с электроэнергией сейчас благополучное, если мы так проживем всю зиму, просто креститься надо руками и ногами, лучшего положения мы не имели не только по сравнению с прошлым годом, но и с довоенным временем. Все наши условия, которые мы выдвигали перед правительством с точки зрения зарплаты, заинтересованности, на настоящий день выполнены. Все стимулы заинтересованности в зарплате сегодня решены правительством в такой мере, что рабочие текстильной промышленности, ИТР по средней зарплате вошли в 4–5 группу, тогда как в прошлом они были в 17 очереди. Однако, продолжал он, нельзя, чтобы рост зарплаты был выше роста объемов производства продукции. Для этого руководителям необходимо усилить работу по улучшению технико-экономических показателей [1. ФП-327. Оп. 7. Д. 1058. Л. 124–125].

20 января 1944 г. Г. Н. Пальцев, выступая на горкоме ВКП(б) г. Иваново, вновь отметил, что «наркомат текстильной промышленности единственный из наркоматов за всю войну в результате активного вмешательства обкома получил 800 новых автомашин, из них 100 единиц получила наша область [1. ФП-327. Оп. 7. Д. 1077. Л. 16 об.]. Нужно отметить, что речь идет о машинах марки студебекер, поступивших в СССР по лендлизу. Они были использованы для транспортного обеспечения нужд предприятий и в частности для перевозки торфа [6, с. 288–289].

Несмотря на государственные меры по поддержке текстильной промышленности, прежние испытанные формы активизации трудовых коллективов продолжали использоваться. В начале января 1944 г. инициаторами трудового почина об увеличении текстильных изделий для страны и армии выступили Меланжевый комбинат г. Иваново, фабрики им. Ногина и Шуйский пролетарий. Они были поддержаны всеми предприятиями области, взявшими на себя обязательства досрочно выполнить план первого квартала, тем самым приблизить «час разгрома гитлеровской Германии» [9].

И все же проблемы перед текстильщиками области продолжали оставаться. 5 февраля 1944 г. на совещании у Г. Н. Пальцева выступал начальник 3 Главка К. Г. Косько, сообщивший, что, несмотря на перевыполнение программы, из-за отсутствия денежной наличности «мы не можем выдать зарплату». Это связано с тем, что из-за отсутствия подвижного состава «больше 200 вагонов лежит товара, наработанного на фабриках только в январе». О существовании других проблем и способах их решения можно судить по докладу Г. Н. Пальцева на торжественном заседании 23 февраля 1944 г., посвященном вручению орденов и медалей работникам текстильной промышленности. По его словам, январский план в целом по области не был выполнен. Поэтому возникла острая необходимость перевыполнения февральского и мартовского производственных планов, чтобы обеспечить выполнение квартального плана. Объективные условия для улучшения работы, сообщил он, были налицо. «Хлопка в области, имелось на полтора месяца, электроэнергией фабрики снабжались бесперебойно». ЦК ВКП(б) и правительство оказали текстильщикам серьезную помощь. И далее, по его словам: «ни один наркомат, в том числе и военные наркоматы, не получали за время войны ни одной машины. Кроме машин, текстильщики полностью снабжены деревянной и бумажной тарой, лучше снабжаются чугуном и коксом и запасными частями, подсобным материалом. К изготовлению запасных частей привлечен Наркомат минометного вооружения и другие наркоматы. И наконец, текстильщики получили серьезное подкрепление рабочей силой, вновь пришло 12 тыс. рабочих, около 5 тыс. квалифицированных текстильщиков». Все эти обстоятельства «дают основание требовать от работников текстильной промышленности значительного улучшения работы по сравнению со всеми предыдущими военными годами. Если этого улучшения не наступило, то только по нашей вине», – заключил он свое выступление [1. ФП-327. Оп. 7. Д. 1118. Л. 74–75].

Недостаток рабочей силы в совокупности с другими проблемами отразился на выполнении плановых заданий. На заседании бюро Совнаркома 15 июня 1944 г. работа текстильной промышленности Ивановской области вновь была признана неудовлетворительной. Среди примеров был назван и комбинат «Большевик», допустивший наибольшее отставание по нормам выработки (57,6 % ватерщиц и 55,8 % ткачей). На заседании прозвучало и крайне нелicenseприятное признание: «на сегодня текстильные предприятия Ивановской области в среднем работают на более низком уровне, чем промышленность Московской и Ленинградской областей и очень отстают от довоенного уровня» [1. ФП-327. Оп. 7. Д. 1065. Л. 6–19].

Позже было проведено совещание в обкоме ВКП(б) и Пленума обкома ВКП(б). В совещании у Г. Н. Пальцева 7 июля 1944 г. участвовали: председатель СНК РСФСР А. Н. Косыгин, нарком текстильной промышленности И. Н. Акимов, его заместитель Прошин, зам. наркома текстильной

промышленности РСФСР Куликов. Рассматривался вопрос «О мерах неотложной помощи текстильным фабрикам области». Согласно протоколу, предложенные меры были самыми различными. В том числе: в целях выправления создавшегося тяжелого положения с материально-техническим снабжением фабрик, решено было выделить им сверх лимита 150 тонн бензина. Третьему Главку принято решение завезти 6 тыс. тонн подмосковного угля для родниковского и ивановского меланжевых комбинатов; выделить лесосечный фонд для вичугских и кинешемских фабрик; отпустить предприятиям 150 тыс. метров мануфактуры для ремонта в смеси с битумом фабричных крыш. Для родниковского комбината «Большевик» было даже предложено выделить 500 человек заключенных или военнопленных в качестве рабочей силы на торфопредприятие Хлябово, а также просить правительство дополнительно выделить для рабочих 30 тыс. вторых горячих блюд и к каждому из них по сто граммов хлеба [1. ФП-327. Оп. 7. Д. 1116. Л. 99–102].

По словам Наркома текстильной промышленности И. Н. Акимова, выступившего на пленуме обкома ВКП(б) 7–8 июля, одним из важнейших мероприятий по улучшению работы текстильной промышленности стала мобилизация рабочих и возврат ранее работавших текстильщиков на текстильные предприятия, пуск в работу законсервированного оборудования, поднятие производительности труда рабочих за счет уплотнения и укрепления трудовой дисциплины. Кроме того, ГКО разрешил для текстильной промышленности провести повышение заработной платы, приняв новую систему прогрессивной оплаты, а также создание специальных фондов для премирования лучших работников предприятий. ГКО было предписано мобилизовать для текстильных предприятий внутри области 15110 человек. Фактически было мобилизовано 12 640 рабочих, т. е. 84 % от этого задания. Однако это не решило проблемы нехватки рабочей силы. Убыль рабочих на предприятиях продолжала оставаться выше числа их привлечения. Так, по 3 Главку было привлечено 1735 человек, убыло 2485 человек. За 5 месяцев по всем Главкам в штат было принято 5726, убыло 7966 человек. Несмотря на это, пленум поставил перед советскими партийными, хозяйственными, профсоюзными и комсомольскими организациями фабрик задачу обеспечить покрытие задолженности, образовавшейся в первом полугодии, и безусловное выполнение производственного плана 1944 г.

В целях изыскания дополнительной рабочей силы обком ВКП(б) принял нестандартное решение. 23 июля 1944 г. Г. Н. Пальцев обратился к зампреду СНК СССР В. М. Молотову с просьбой освободить из тюрем и колоний Ивановской области, а также Тагильского лагеря 1506 и 2500 текстильщиков соответственно, осужденных главным образом за мелкие хищения и нарушения трудовой дисциплины. Как утверждалось в обращении «большинство из них имеет детей, отцы и другие родственники которых находятся на фронтах» и их возврат на фабрики позволил бы пустить в ход тысячи станков и машин и выработать не один десяток миллионов метров ткани [1. ФП-327. Оп. 7. Д. 1152. Л. 43].

Важно отметить, что правительство очень быстро отреагировало на это обращение. 4 августа 1944 г. ГКО принял решение освободить от дальнейшего отбывания наказания 2308 (1935 женщин и 373 мужчины) заключенных из числа работников текстильной промышленности, осужденных по Указам Президиума ВС СССР и вернуть их к прежним местам работы [1. ФП-327. Оп. 7. Д. 1152. Л. 63–66].

В дальнейшем так остро вопрос о работе текстильной промышленности Ивановской области в центре не ставился. Возможно, это было связано и с тем, что Указами Президиума Верховного Совета СССР от 13 и 14 августа 1944 г. в составе РСФСР были образованы Костромская и Владимирская области. В соответствии с ними в Костромскую область отошли от Ивановской области три района: Кадыйский, Семеновский и Макарьевский, а во Владимирскую были переданы 19 районов: Александровский, Владимирский, Вязниковский, Гороховецкий, Гусь-Хрустальный, Камешковский, Киржачский, Ковровский, Кольчугинский, Курловский, Меленковский, Небыловский, Никологорский, Селивановский, Собинский, Суздальский, Судогодский, Струнинский и Юрьев-Польский. В результате такого деления территория Ивановской области значительно уменьшилась. Она сохранила свою текстильную направленность, хотя и значительно утратила свой вес в других отраслях промышленности. Отныне текстильно-промышленный комплекс бывшей Ивановской области стал достоянием двух указанных регионов. Все сводки статистической отчетности, начиная с 1 октября 1944 г., составлялись уже в границах новых областей.

Несмотря на многочисленные трудности, текстильщики Ивановской области продолжали бороться за выполнение производственных планов и бесперебойное обеспечение потребностей фронта и тыла. В 1944 г. переходящие Красные знамена ГКО получили Кинешемская прядильная фабрика «Красная ветка», Южская прядильно-ткацкая фабрика, Кохомская льнофабрика, Тейковский хлопчатобумажный комбинат.

Отличительной особенностью 1944 г. на текстильных предприятиях области стал рост молодежных бригад, которые помогли втянуть в производственную деятельность молодежь, превратить ее дисциплинированных рабочих и тем самым выпустить дополнительные тонны пряжи, тысячи метров суровья и готовых тканей. При этом, несколько улучшились условия труда, было введено дополнительное питание, повысилась зарплата. Стало легче с хлопком, улучшились поставки топлива (подмосковный уголь), а в конце года в производственных планах предприятий появилась даже мирная продукция. Но все это еще не могло решить комплекс проблем военного времени, стоявших перед текстильщиками. По-прежнему главным стимулом к достижению высоких производственных результатов оставалось осознание каждым рабочим своей сопричастности к скорейшему разгрому врага. Вести с фронтов, изгнание к осени 1944 г. фашистов с советской территории способствовали трудовому подъему на производствах уже на пределе человеческих возможностей, стремлением ивановцев как можно скорее покончить с проклятой и надоевшей всем войной.

1945 год. В постановлении СНК СССР № 478-136 с «О государственном бюджете Союза ССР на 1945 год» для Наркомтекстиля был определен план поступлений по налогу с оборота в размере 6,973 млрд р., а отчисления от прибылей – 315,4 млн р. [4, с. 345].

Региональная пресса и многотиражки текстильных предприятий пестрели призывами «В новом году работать по-новому». Критически оценивая результаты работы предприятий в 1944 г., они нацеливали трудовые коллективы на устранение имевшихся недостатков и призывали их «выйти в передовые ряды соревнующихся», «усилим нашу помощь фронту в борьбе с коварным врагом», «дать в 1945 г. еще больше пряжи и ткани».

В январе 1945 г. на многих производствах состоялись рабочие собрания, в ходе которых рабочие и трудовые коллективы брали на себя повышенные обязательства. Их выполнение виделось только путем ежедневного выполнения плана каждым цехом, укрепления технической базы, безусловного выполнения графиков капитального, планово-предупредительного ремонта и ухода за оборудованием. Молодежь и молодежные бригады текстильных предприятий становились на стахановские вахты.

24 января 1945 г. коллектив рабочих, инженерно-технических работников и служащих Ордена Ленина Родниковского комбината «Большевик» обратился ко всем текстильщикам Ивановской области с призывом развернуть социалистическое соревнование за досрочное выполнение квартального плана и плана на 1945 год. Вступая в соревнование, коллектив комбината взял на себя повышенные обязательства и призвал всех рабочих, инженерно-технических работников и служащих текстильной промышленности области поддержать данное обращение и добиться, чтобы в Ивановской области каждая фабрика, каждый цех, каждая бригада выполняли производственный план [7].

И все же, выполняя спецзаказы для Красной Армии, НКТ СССР, принял решение о постепенном переводе текстильных предприятий на выпуск мирной продукции. Так, для его выполнения 22 февраля 1945 г. М. А. Сорокин издал по комбинату «Большевик» приказ «О подготовке предприятия к выпуску гражданских тканей и повышению качества продукции». Для этого требовалась вновь перенастроить оборудование и повысить требования к качеству суровья.

За июнь 1945 г. ВЦСПС и Наркомтекстиль СССР признали победителем во Всесоюзном социалистическом соревновании Ивановский меланжевый комбинат и постановили вручить ему переходящее Красное Знамя ГКО и первую денежную премию [3]. Третье место во Всесоюзном социалистическом соревновании по итогам работы за июль 1945 г. решением ВЦСПС и Наркомтекстиля было присуждено коллективу рабочих, инженерно-технических работников и служащих Ордена Ленина Родниковского комбината «Большевик». Выполняя взятые на себя обязательства, к июлю 1945 г. комбинат уже перестроил часть своего производства на мирную продукцию, и начал ее выпуск. В конце июля 1945 г. он совместно с Ивановским меланжевым и Глуховским хлопчатобумажным комбинатами обратился ко всем рабочим, инженерам, техникам и служащим текстильной промышленности Советского Союза с призывом закрепить «историческую победу Красной Армии на фронтах Отечественной войны новыми победами на фронте мирного труда» и произвести для страны сверх плана миллионы метров добротных тканей [2]. Впереди у текстильщиков Ивановской области было еще много производственных достижений, но все они были хоть и в очень трудных, но мирных условиях.

Таким образом, обращение к документам, опубликованным в издании «Наркомат финансов СССР в годы Великой Отечественной войны. Государственный бюджет СССР и мобилизация финансовых ресурсов» позволяет во многом прояснить ситуацию с постановкой центром задач текстильной промышленности страны. Изучение их выполнения на примере Ивановской области, являвшейся ключевым регионом по производству текстильной продукции для фронта и тыла, дает возможность правильно понять не только сущность в отношении текстильной промышленности решений со стороны ГКО, СНК СССР и ЦК ВКП(б), но и мероприятий, предпринятых на региональном

уровне. Они же в годы войны носили широкий социальный и организационно-правовой характер. От правительственных наград трудовым коллективам до улучшения снабжения и оплаты труда рабочих в сочетании с периодическим усилением репрессий и применением амнистий к осужденным работникам текстильных предприятий. К сожалению, авторы не располагают еще всей полнотой сведений о работе текстильной промышленности Ивановской и Владимирской областей в годы войны, недостаточно материалов о деятельности финансовых работников по взысканию налога с оборота и отчислений от прибылей с предприятий области. Очень хочется надеяться, что они будут введены в научный оборот в ходе дальнейшей исследовательской деятельности. Применительно же к данной статье с уверенностью можно утверждать, что указанные меры были адекватны военной обстановке и способствовали максимальной мобилизации трудовых, материальных и финансовых ресурсов текстильной промышленности региона на разгром нацистской Германии и ее союзников.

Библиографический список

1. Государственный архив Ивановской области (ГАИО).
2. Дадим стране сверх плана миллионы метров добротных тканей // Ударник. 1945. 4 августа.
3. Ивановским меланжистам – Знамя Государственного Комитета обороны // Рабочий край. 1945. 15 июля.
4. Наркомат финансов СССР в годы Великой Отечественной войны. Государственный бюджет СССР и мобилизация финансовых ресурсов. М. : ИстЛит, 2020.
5. *Околотин В. С.* Ивановская область в годы Великой Отечественной войны. Кн. 1: 22 июня – 31 декабря 1941 года. Иваново : А-Гриф, 2016.
6. *Околотин В. С.* Родниковский район в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). Иваново : А-Гриф, 2013.
7. Обращение рабочих, инженерно-технических работников и служащих Ордена Ленина Родниковского комбината «Большевик» ко всем текстильщикам Ивановской области // Ударник. 1945. 24 января.
8. Рабочий край. 1944. 26 января.
9. Развернем социалистическое соревнование за всемерную помощь фронту // Ударник. 1944. 14 января.
10. Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ).

ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ КАК УСЛОВИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Статья посвящена сравнительному анализу позиций регионов России в научно-технической сфере. Анализируются современные тенденции в развитии данной сферы. Рассматриваются проблемы формирования инновационной экономики в России.

Ключевые слова: научно-технический труд, инновации, инновационная активность, экономическая устойчивость.

The article is devoted to a comparative analysis of the positions of Russian regions in the scientific and technical sphere. Modern trends in the development of this sphere are analyzed. The problems of forming an innovative economy in Russia are considered.

Key words: scientific and technical work, innovation, innovation activity, economic sustainability.

Инновационная деятельность является формой реализации научно-технического труда – доминирующей формы труда в постиндустриальном обществе. Инновационная активность хозяйствующих субъектов в настоящее время в решающей мере определяет их конкурентоспособность, стратегическую устойчивость предприятий, регионов и стран. Представляет интерес сравнение ключевых параметров инновационной деятельности в ряде экономически развитых стран (см. табл. 1).

Таблица 1

Параметры инновационной деятельности в ряде стран

Наименование показателя (индикатора)	Россия	США	Китай	Германия	Япония
Внутренние затраты на исследования и разработки в процентах к ВВП: 2018	0,99	2,83	2,19	2,93	3,14
Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, на 10000 занятых в экономике: 2018	106		56	158	130
Патентные заявки на изобретения, поданные национальными и иностранными заявителями: 2018	37957	597141	1542002	67898	313567
Удельный вес стран в общемировом числе публикаций в научных журналах, индексируемых в SCOPUS (проценты): 2018	3,19	21,37	22,65	5,82	4,42
Совокупный уровень инновационной активности организаций в процентах: 2018	12,8	64,7	39,8	63,7	42,2

Составлено по: Индикаторы инновационной деятельности: 2020 : стат. сб. М. : НИУ ВШЭ, 2020. С. 301; Индикаторы науки: 2020 : стат. сб. М. : НИУ ВШЭ, 2020. С. 285, 302, 315, 319–321.

Анализ табл. 1, на наш взгляд, позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, в настоящее время можно отметить высокий уровень конкурентоспособности китайской экономики в сфере научно-технического труда, хотя относительно недавно китайская экономика ассоциировалась с массовым производством низкокачественной продукции. Китай сейчас имеет многочисленный и квалифицированный персонал, занятый исследованиями и разработками, демонстрирует высокую инновационную, патентную, публикационную активность. Очевидно, Китаю удалось выработать и реализовать эффективную политику, позволившую успешно сочетать потенциал рыночных отношений и стратегического макроэкономического планирования.

Во-вторых, для нашей страны характерен как относительно низкий ресурсный потенциал научно-технической сферы (удельный вес внутренних затрат на исследования и разработки, персонала, занятого исследованиями и разработками), так и относительно низкая результативность научно-технического труда (низкая инновационная, патентная и публикационная активность). Позиции России в научно-технической сфере «законсервировались» на относительно низком уровне.

Однако, может быть, в нашей стране есть регионы «инновационного развития», своеобразные «точки роста»? Проанализируем ключевые характеристики первой пятерки регионов (и одного депрессивного региона) по значению российского регионального инновационного индекса (РРИИ) и по уровню инновационной активности и доле инновационных товаров (см. табл. 2).

Таблица 2

Характеристика условий и результатов инновационной деятельности в регионах России в 2017 году

Регионы	Ранг по РРИИ	Ранг по ИСЭУ	Ранг по ИНТП	Ранг по ИИД	Ранг по ИЭА	Ранг по ИКИП	Инновационная активность организаций, %	Удельный вес инновационных товаров, %
г. Москва	1	1	5	7	2	2	14,3	3,3
Республика Татарстан	2	2	13	1	9	1	22,2	19,6
г. Санкт-Петербург	3	3	3	3	1	9	16,1	9,1
Томская область	4	4	1	4	18	4	14,0	5,3
Нижегородская область	5	34	4	8	3	6	11,1	15,4
Ивановская область	51	78	7	71	59	31	4,2	0,2

Составлено по: Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Вып. 6. М.: НИУ ВШЭ, 2020. С. 23–24; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019: стат. сб. / Росстат. М., 2019. С. 1025–1027, 1032–1033.

В рамках ограниченной по объему публикации можно кратко охарактеризовать роль «Сводного инновационного индекса», представленного в «Рейтинге инновационного развития субъектов Российской Федерации». При расчете российского регионального инновационного индекса (РРИИ) использовались 5 индексов, базирующихся на следующих группах показателей:

«Социально-экономические условия инновационной деятельности» (ИСЭУ); «Научно-технический потенциал (ИНТП); «Инновационная деятельность» (ИИД); «Экспортная активность» (ИЭА); «Качество инновационной политики» (ИКИП).

Используемые при определении индексов 53 показателя, на наш взгляд, довольно полно отражают потенциальные возможности регионов в области инновационной деятельности, однако в меньшей степени характеризуют, во-первых, взаимосвязь этих потенциальных возможностей и результатов инновационной деятельности, во-вторых, значимость самих этих результатов.

По поводу первого замечания нужно отметить, что построение многофакторных моделей является полезным и перспективным, но и сложным делом. Что касается оценки значимости результатов инновационной деятельности, то нужно учитывать различия между базисными, улучшающими, псевдоинновациями, а также трудности в прогнозировании судьбы инновационных товаров. Превратятся ли они в товары «звезды», «дойные коровы» или им грозит судьба «диких кошек», которые будут вскоре сняты с производства.

На основании представленных в таблицах 1 и 2 данных можно сделать некоторые выводы.

Во-первых, даже наши лидеры по масштабу и результативности инновационной деятельности не могут сравниться с лидерами мировой экономики. Так, совокупный уровень инновационной активности (доля предприятий, осуществляющих технологические, маркетинговые и организационные инновации) в 2017 г. в России составлял 12,8 %, Татарстане – 22,2 %, США – 64,7 %, Китае – 39,8 %, Германии – 63,7 %, Японии – 42,2 %.

Во-вторых, лидирующие позиции в научно-технической сфере, как правило, занимают регионы с более высоким ресурсным обеспечением, чем средний уровень обеспечения по России.

В-третьих, приходится констатировать, что в депрессивных регионах (на примере Ивановской области) не только имеет место существенное отставание в области инновационной деятельности, но с учетом низкого уровня ресурсной обеспеченности можно прогнозировать дальнейшее ухудшение их позиций в инновационной сфере. Чтобы изменить положение необходимо формирование общей благоприятной конъюнктуры для ведения предпринимательства, радикальное улучшение инвестиционного климата. Требуется также разработка комплекса мер стратегического характера, ориентированных на поощрение инновационной активности, создание и использование передовых производственных технологий, соответствующих уровню формирующегося шестого технологического уклада.

В 2018 г. в нашей стране приняты «Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года» и комплекс взаимосвязанных национальных проектов. Для основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации характерна попытка обеспечить согласованную (скоординированную) реализацию национальных проектов и программ, как новых, так и ранее принятых, увязка каждого направления с выполнением ряда программ и проектов. Например, такое ключевое направление, как «Ускорение технологического развития Российской Федерации, увеличение количества организаций, осуществляющих технологические инновации, до 50 процентов от их общего числа», тесно увязывается с национальными проектами «Наука», «Образование», «Цифровая экономика Российской Федерации», «Повышение производительности труда

и поддержка занятости» и др. Поставленные амбициозные задачи в указанных документах опираются на серьезное ресурсное обеспечение.

По нашему мнению, необходимыми условиями решения данной задачи должны стать следующие мероприятия.

Во-первых, создание благоприятных условий для инвестиционной и инновационной активности. Это предполагает и развитие конкуренции, и совершенствование институциональной среды инновационной деятельности, и формирование благоприятного инновационного климата в стране, регионах, фирмах. Это будет базисом появления крупных научно-технологических достижений.

Во-вторых, осуществление стратегической формы индикативного планирования. Определение приоритетных направлений научно-технологического развития, ориентация на которые позволит обеспечить завоевание лидерских позиций в ключевых секторах шестого технологического уклада. На основе государственно-частного партнерства, целевых программ «выращивание национальных чемпионов» (как это делалось во Франции) – высокотехнологичных конкурентоспособных на мировом рынке фирм.

Библиографический список

1. Индикаторы инновационной деятельности: 2020 : стат. сб. М. : НИУ ВШЭ, 2020. 336 с.
2. Индикаторы науки: 2020 : стат. сб. М. : НИУ ВШЭ, 2020. 336 с.
3. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Вып. 6. М. : НИУ ВШЭ, 2020. 264 с.
4. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019 : стат. сб. / Росстат. М., 2019. 1204 с.

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ

УДК 338.2
ББК 65.05

Н. С. Рычихина

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ СРЕДНЕГО И МАЛОГО БИЗНЕСА

Актуализируется значимость внедрения проектного управления в малом и среднем бизнесе. Рассматривается инструментарий проектного управления, внедрение которого позволяет малому и среднему бизнесу перейти на новый этап «жизненного цикла». Рассматриваются национальные, федеральные и региональные проекты (программы) поддержки внедрения проектного управления в текущую работу субъектов малого и среднего бизнеса. Предлагается в рамках реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» подготавливать субъектов бизнеса по основам проектной деятельности путем включения в программу обучения курса «Управление проектами». Разработана структура данного курса для субъектов малого и среднего бизнеса. Выделяются ТОП-10 проектов для успешной работы малых и средних предприятий на рынке в условиях высокой конкуренции. Обобщается опыт внедрения проектного управления субъектами малого и среднего бизнеса. На примере Ивановской области демонстрируются, какие возможности региональной финансовой поддержки имеют малые и средние фирмы для реализации своих проектов.

Ключевые слова: проектное управление, средний и малый бизнес, Ивановская область.

The importance of implementing project management in small and medium-sized businesses is updated. We consider the project management tools, the implementation of which allows small and medium-sized businesses to move to a new stage of the “life cycle”. National, federal and regional projects (programs) to support the implementation of project management in the current work of small and medium-sized businesses are considered. Within the framework of the national project “Small and medium-sized enterprises and support for individual entrepreneurial initiative”, it is proposed to prepare business entities on the basics of project activities by including the course “Project Management” in the training program. The structure of this course for small and medium-sized businesses has been developed. The TOP 10 projects for successful operation of small and medium-sized enterprises in the market in highly competitive conditions are highlighted. The article summarizes the experience of implementing project management for small and medium-sized businesses. The example of the Ivanovo region demonstrates what opportunities for regional financial support small and medium-sized firms have for the implementation of their projects.

Key words: project management, medium and small business, Ivanovo region.

© Рычихина Н. С., 2020

2020. Вып. 4 (46) •

В настоящее время в российской экономике огромное внимание уделяется поддержке и развитию предприятий малого и среднего бизнеса. Средний и малый бизнес имеет определенные преимущества: его субъекты быстрее реагируют на новые потребности общества, гибко перестраивая свою деятельность в соответствии с изменением спроса; они создают новые рабочие места, позволяя каждому желающему активно работать, раскрыть свой потенциал; данные предприятия активно стремятся внедрять инновации, чтобы иметь конкурентные преимущества на рынке. Анализ тенденций развития малого и среднего бизнеса, показывает, что его важной проблемой, является низкая активность внедрения проектного управления в текущую работу руководителей. На стадии подготовки к открытию фирмы предпринимателями уделяется значительное внимание разработке проектов и планов развития будущего бизнеса, которые позволяют не только спланировать основные этапы работы на один-два года, но и получить кредит, грантовую поддержку или субсидии на развитие бизнеса. Далее наступает текущее функционирование бизнеса, которое в условиях постоянной конкуренции требует поиска новых идей, воплощающихся в реализацию перспективных проектов. Однако именно этого не происходит. Стремление работать, в традиционном режиме, боязнь нововведений, низкая активность в разработке и реализации проектов, недостаточное количество знаний у руководителей по прорывным технологиям управления – все эти сдерживающие факторы в условиях высокой конкуренции приводят к потере стратегической и финансовой устойчивости среднего и малого бизнеса. Если по открытию нового бизнеса в России динамика положительная, то по росту его и развитию – данные удручающие: по исследованию аудиторско-консалтинговой сети FinExpertiza, в прошлом году в России было открыто более 290 тыс. предприятий, а прекратили свою деятельность свыше 600 тыс., т. е. число закрывшихся за год предприятий превысило число открывшихся в 2,14 раза [6]. Средний «жизненный цикл» работы нового бизнеса по России составляет пять лет, а основная причина его закрытия – убыточная деятельность. Исходя из этого следует, что в условиях конкуренции лидерами становятся хозяйствующие субъекты, которые не только разрабатывают бизнес-планы для открытия и развития своего бизнеса, но и используют проектное управление в своей дальнейшей работе. Именно инструментарий проектного управления позволяет малому и среднему бизнесу в условиях ограничения бюджета и недостаточного пула ресурсов, достигать желаемого результата в установленный временной период.

Для активизации создания малого и среднего бизнеса, поддержки его развития с 2019 г. по 2024 г. в России реализуется государственный национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». Среди приоритетных целей данного проекта выделяются: увеличение доли среднего и малого бизнеса в ВВП и рост его экспорта. Однако, чтобы достичь данные цели, малые и средние предприятия должны внедрять проектное управление в свою работу. На разработку и внедрение федеральных проектов по поддержке среднего и малого бизнеса выделяются значительные финансовые ресурсы: на расширение доступа к льготному финансированию предприятий 261,8 млрд р., на улучшение условий ведения деятельности 2,5 млрд р., на популяризацию предпринимательства 8,5 млрд р., на акселерацию субъектов среднего и малого бизнеса 167 млрд р. [7] (рис.). К 2024 г. на основании реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка

индивидуальной предпринимательской инициативы» планируется обучить 450 тысяч предпринимателей. Что касается последнего, то очень важно при обучении предпринимателей основам предпринимательской деятельности выделить значительное количество часов на курс «Управление проектами», в рамках которого важно:

- рассказать о теоретических основах проектного управления;
- ознакомить с инновационными инструментами и методиками проектной работы;
- сообщить о программах государственной поддержки предприятий, внедряющих проектное управление в свою текущую деятельность;
- предоставить информацию о региональных фондах, поддерживающих предпринимательские инициативы;
- обучить практическим навыкам менеджмента и дизайна проектов.



Рис. Финансирование направлений поддержки малого и среднего бизнеса, в % от общего объема выделенных средств на реализацию проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»

Изучение предпринимателями теоретических основ проектного управления, формирование у них практических навыков менеджмента и дизайна проектов имеет очень важное значение не только для сохранения их бизнеса, но и для развития экономики регионов и национальной экономики в целом.

В настоящее время именно проектное управление является основным трендом в менеджменте. Изучению методических подходов по внедрению проектного управления на средних и малых предприятиях посвящены работы Т. А. Суетиной, Г. С. Рахимовой [11], А. Б. Берендеевой [2], А. Р. Кокшарова [5], К. А. Шитикова [14], Н. С. Фомина [13] и др. Учеными рассматриваются направления проектной деятельности малых и средних предприятий, инновационный инструментарий проектной деятельности, методики оценки эффективности внедрения его в работу. По данным исследования А. Р. Кокшарова, анализирующего в 2019 г. работу 420 представителей малого бизнеса в Москве

и Московской области, установлено, что 65 % субъектов ведут свою деятельность с использованием методов проектного управления [5]. Т. А. Суетина и Г. С. Рахимова в своем исследовании опрашивали руководителей 52 малых предприятия при вузах Татарстана, в результате опроса выявлено, что 66 % респондентов отметили положительный эффект от использования проектной технологии [11]. В 2019 г. автором было проведено анкетирование 48 руководителей малых предприятий Ивановской области, разных видов ОКВЭД (производство металлических изделий, производство текстильных изделий, работы строительные, торговля, деятельность в области информационных технологий) на предмет внедрения в работу проектного управления. По результатам получены следующие данные: все 48 управленцев малого бизнеса на этапе открытия разрабатывали проект или бизнес-план; однако в текущем году только 7 предприятий реализуют новый проект. По мнению О. В. Поповой [9] в отечественном малом бизнесе к настоящему моменту активного применения проектного управления в малом и среднем бизнесе пока не произошло.

В условиях перспективности развития среднего и малого бизнеса изучение методического инструментария проектного управления, выделение приоритетных проектов для развития малого и среднего бизнеса, анализ средств государственной и муниципальной поддержки внедрения проектного управления в текущую работу фирм имеет первостепенное значение.

Обобщение положительного опыта развития фирм, позволило автору выявить ТОП-10 проектов для успешной работы малых и средних предприятий на рынке в условиях высокой конкуренции:

- проекты по развитию производства;
- проекты по освоению новых мощностей;
- проекты по модернизации;
- проекты по созданию и выводу на рынок новых продуктов;
- проекты по завоеванию новых рынков;
- проекты по выходу на новые рынки с традиционными продуктами;
- проекты по переходу на цифровой формат функционирования;
- проекты по экспорту продукции;
- проекты по росту производительности труда;
- проекты по созданию инновационных продуктов.

Внедрение топовых проектов должно базироваться на внедрение в текущую работу передовых методов и принципов управления. Так для реализации подобных проектов следует помнить про три важных составляющих проектного управления: скорость, ценность и эффективность (проект должен быть реализован в жестко обозначенные сроки, чтобы не потерять свою актуальность; продукт проекта должен быть ценен для потребителя и проект должен быть финансово-эффективен). Для того, чтобы количество успешных проектов росло (successfull), а спорных и провальных (challenged и failed) снижалось, очень важно использовать руководителям малых и средних фирм современные инструменты проектного управления, такие как SMART – технологии, тайм-трекинг, сетевые графики, матрицу ответственности, диаграмму Ганта, дорожные карты, метод освоенного объема, scrum- и kanban- доски, матрицу рисков и др. В условиях информационной активности использование данных инструментов должно базироваться на современном программном обеспечении (Wrike, Comindware, Flowlu, Podio, Worksection, Advanta, Jira, Битрикс24 и др.).

При разработке данных проектов выдвигаются достаточно серьезные требования к его структуре. Проект должен содержать: резюме, цель, задачи, анализ рынка, планирование доходов и расходов, планирование производственного процесса, решение организационных вопросов, финансовое обоснование и анализ возможных рисков. В нем обязательно должны быть указаны мероприятия, сроки их реализации, необходимые ресурсы и ответственные, за реализацию мероприятий.

Внедрение топовых по актуальности проектов с учетом перечисленных параметров и инструментов позволит предприятиям устойчиво развиваться и переходить на новые этапы жизненного цикла, повышая рентабельность производства и продаж, способствуя достижению финансовой стабильности.

Реализация любого проекта, направленного на развитие бизнеса, требует финансовых ресурсов. По данным исследования 2014 г., проведенного Т. А. Суетиной и Г. С. Рахимовой, одной из основных проблем внедрения проектного управления в средний и малый бизнеса является вопрос его финансирования [11]. По данным Росстата за 2015 г., мерами государственной поддержки пользуются только 2,7 % малого бизнеса; о существовании программ господдержки малого бизнеса знают менее трети представителей малых и средних предприятий (МСП, 31,5 %) [15]. Именно поэтому изучение мер финансовой поддержки малого и среднего бизнеса требует дополнительного изучения. С 2018 г. инициирование внедрения проектного управления поддерживается на государственном уровне национальным проектом «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». В рамках данного национального проекта предпринимателям предлагаются необходимые меры содействия на каждом этапе жизненного цикла развития бизнеса: от регистрации фирмы до реализации проектов по ее развитию [7].

Рассмотрим на примере Ивановской области какие возможности региональной финансовой поддержки имеют малые и средние фирмы для реализации своих проектов. Для начинающего бизнеса Департамент экономического развития и торговли Ивановской области предоставляет целевой грант, для получения которого необходимо зарегистрироваться и предоставить проект на рассмотрение экспертной комиссии. Реализовать желаемые проекты по развитию своего бизнеса ивановским предпринимателям помогает реализация регионального проекта «Расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к финансовым ресурсам, в том числе к льготному финансированию» [8], а именно к субсидиям некоммерческой микрокредитной компании «Ивановский государственный фонд поддержки малого предпринимательства» и автономной некоммерческой организации «Центр гарантийной поддержки Ивановской области». Особая поддержка в оказывается малому и среднему бизнесу, осуществляющему инвестиционные проекты. Предпринимателям, реализующему инвестиционный проект (с привлечением заемных средств), предоставляются объекты залогового фонда Ивановской области для обеспечения обязательств [1] и дается льгота по налогу на имущество [8]. Предприятия текстильной промышленности, реализующие инвестиционный проект, полностью освобождаются от уплаты налога на имущество организаций [8]. Для ивановских бизнесменов, планирующих реализовать проекты по экспорту продукции, особый интерес имеет региональный проект «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства», в рамках которого оказывается финансовая поддержка, предприятиям,

планирующим реализацию внешнеторговых операций. С 2019 г. Ивановская область принимает участие в национальном проекте «Повышение производительности труда и поддержка занятости». Предприятия, успешно реализовавшие проекты по росту производительности труда, смогут получить гранты на НИОКР от Фонда «Сколково», налоговые преференции, льготные займы [3]. В Ивановской области также предоставляются займы Фонда развития моногородов для субъектов малого и среднего предпринимательства. Также в регионе работают специализированные фонды, направленные на поддержку малого и среднего бизнеса. Фонд развития промышленности в области занимается финансовым обеспечением лизинговых проектов, субсидированием процентной ставки на реализацию новых инвестиционных проектов, затрат на НИОКР в рамках проектов. Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (фонд содействия инновациям) реализует проекты инновационного развития.

Данные опроса Ивановских предпринимателей показали, что реализация регионального проекта «Расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к финансовым ресурсам, в том числе к льготному финансированию» положительно сказалось на развитии малого и среднего бизнеса в Ивановской области, дополнительное финансирование позволяет предпринимателям реализовать новые проекты и быть конкурентоспособными на рынке.

В завершении выделим особенности внедрения проектного управления в малом и среднем бизнесе (в отличие от крупного бизнеса):

- руководитель предприятия чаще всего и является руководителем проекта;
- руководитель предприятия сам должен искать идеи для проектной реализации;
- руководитель предприятия должен знать все правовые основы проектной деятельности, быть ознакомлен с требованиями фондов по грантовой поддержке, уметь искать всю необходимую информацию в интернете, быть дипломатом на переговорах;
- к проектной команде выдвигаются высокие требования, членам команды приходится брать на себя много функций по проекту в силу ограниченности коллектива на малом предприятии;
- приходится работать в условиях жесткого ограничения ресурсов.

Выводы

1. Проектное управление является важным инструментом управления средним и малым бизнесом в условиях рыночной экономики.

2. Внедрение проектного управления в работу малых и средних предприятий поддерживается национальными, федеральными и региональными программами развития бизнеса.

3. Проектное управление в малом и среднем бизнесе имеет свои особенности. Руководители малого и среднего предприятия должны знать правовые основы проектной деятельности, быть ознакомлены с требованиями фондов по грантовой поддержке, уметь искать всю необходимую информацию в интернете, быть дипломатами на переговорах.

4. Предлагается в рамках реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» подготавливать субъектов бизнеса по основам

проектной деятельности путем включения в программу обучения курса «Управление проектами».

5. На примере Ивановской области демонстрируются, какие возможности региональной финансовой поддержки имеют малые и средние фирмы для реализации своих проектов.

Библиографический список

1. Государственная программа Ивановской области «Экономическое развитие и инновационная экономика Ивановской области // Приложение к постановлению Правительства Ивановской области от 13.11.2013 г. № 459-п.
2. Берендеева А. Б. Новые социальные и экономические концепции оценки трансформаций российского общества и экономики // Теоретическая экономика. 2019. № 3. С. 12–28.
3. Ивановская область вошла в нацпроект по повышению производительности труда // Ивановские новости. Официальный сайт. URL: <https://www.ivanovonews.ru/news/935427/>
4. Николаенко В. С. Разработка принципов управления ИТ-проектом // Вестник Томского государственного университета. 2015. № 390. С. 155–160.
5. Кокишаров А. Р. Анализ состояния проектного управления в реалиях российского бизнеса // Российское предпринимательство. 2019. Т. 20. № 1. С. 71–86.
6. Официальный сайт РБК. URL: <https://www.rbc.ru/economics/06/06/2019/5cf7bc9b9a79474f236c46a> (дата обращения: 19.01.2020).
7. Паспорт национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 г. № 16).
8. Подпрограмма «Развитие малого и среднего предпринимательства» // Приложение 1 к государственной программе Ивановской области «Экономическое развитие и инновационная экономика Ивановской области».
9. Попова О. В. Проблемы создания корпоративной системы управления проектами в сфере малого предпринимательства // Российское предпринимательство. 2013. № 9 (231). С. 92–97.
10. Смирнов Д. С. Поклонский А. Ю. Анализ методов оценки успешности ИТ-проектов // Теория. Практика. Инновации. 2018. № 5. С. 130–138.
11. Суетина Т. А., Рахимова Г. С. Проектный менеджмент в малом бизнесе: проблемы и перспективы // Региональная экономика: теория и практика. 2014. № 31 (258). С. 40–46.
12. Суховерхова Д. М. Особенности проектного управления в проектах малого бизнеса // Общественные и экономические науки: молодежный научный форум : электр. сб. ст. по материалам XXXIX Междунар. студ. науч.-практ. конф. № 10 (39). URL: [https://nauchforum.ru/archive/MNF_social/10\(39\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_social/10(39).pdf) (дата обращения: 19.01.2020).
13. Фомин Н. С. Актуальные проблемы применения методологии управления проектами в сфере малого и среднего бизнеса // Вестник университета. М. : ГУУ, 2004. № 2. С. 76–78.
14. Шитикова К. А. Проектный подход в управлении бизнесом // Молодой ученый. 2019. № 39. С. 62–65. URL: <https://moluch.ru/archive/277/62669/> (дата обращения: 19.01.2020).
15. РБК. Официальный сайт. URL: <https://www.rbc.ru/economics/04/07/2017/595bba0e9a7947c55b2396d5> (дата обращения: 19.01.2020).

УДК 332.145
ББК 65.050

Е. Е. Николаева, А. Б. Берендеева

ПРОЕКТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Рассмотрены нормативно-правовое обеспечение проектного управления в Российской Федерации, основные и специальные номинации конкурса профессионального управления проектной деятельностью – «Проектный Олимп», категории форума «Лучшие социальные проекты России» среди субъектов РФ. Дана краткая характеристика социальных проектов, реализуемых в г. Москве. Проанализирована организация и практика социального проектирования в Ивановской области. Сделан обзор социальных проектов, реализуемых Департаментом культуры и туризма Ивановской области и Центром развития туризма и гостеприимства Ивановской области.

Ключевые слова: проектное управление, конкурс «Проектный Олимп», лучшие социальные проекты России, социальные проекты г. Москвы, социальные проекты Ивановской области, национальные проекты, проектный офис.

Considered are the regulatory framework of project management in the Russian Federation, the main and special nominations of the competition for professional project management – «Project Olympus», the category of the forum «Best social projects of Russia» among the subjects of the Russian Federation. A brief description of the social projects being implemented in Moscow is given. The organization and practice of social project development in the Ivanovo region is analyzed. The authors provide an overview of social projects implemented by the Department of Culture and Tourism of the Ivanovo Region and the Center for the Development of Tourism and Hospitality of the Ivanovo Region.

Key words: project management, competition «Project Olympus», the best social projects in Russia, social projects in Moscow, social projects in Ivanovo region, national projects, project office.

В соответствии с указом Президента РФ от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» Правительству РФ необходимо обеспечить достижение таких социальных целей, как: устойчивый естественный рост численности населения страны, повышение ожидаемой продолжительности жизни (до 80 лет к 2030 г.), рост реальных доходов граждан (в том числе уровня пенсионного обеспечения), снижение уровня бедности (в 2 раза), улучшение жилищных условий (не менее 5 млн. семей ежегодно). Применительно к социальной сфере заявлена национальная цель – обеспечение ускоренного внедрения цифровых технологий [8].

В соответствии с данным указом № 204 были разработаны национальные проекты (программы). Первоначально было заявлено 12 таких проектов, впоследствии был добавлен еще один. К числу чисто социальных можно отнести национальные проекты: «Демография», «Здравоохранение», «Образование», «Жилье и городская среда», «Экология», «Производительность труда и поддержка занятости», «Культура», «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», др. Социальную направленность также имеют нацпроекты «Цифровая экономика», «Наука», «Безопасные и качественные автомобильные дороги», др.

Развитие проектного управления на федеральном уровне нами было рассмотрено в предыдущей статье [5].

Рассмотрим нормативно-правовое обеспечение проектного управления в Российской Федерации, на основе которого развивается проектная деятельность в субъектах РФ. По поручению Президента России было подписано Постановление Правительства РФ № 1050 от 15.10.2016 г. «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации», в соответствии с которым органам государственной власти субъектов РФ было рекомендовано организовать проектную деятельность. Данным постановлением была утверждена функциональная структура системы управления проектной деятельностью в Правительстве РФ, при этом функции федерального проектного офиса были переданы Департаменту проектной деятельности Правительства РФ, а функции центра компетенций проектного управления – Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

С учетом особенностей организации государственного управления в регионах подходы к созданию проектных офисов были различными [3].

С 2014 г. проводится конкурс профессионального управления проектной деятельностью – «Проектный Олимп» (организатор – Аналитический центр при Правительстве РФ). По итогам конкурса формируется база лучших региональных практик проектного управления.

Активное содействие развитию проектного управления в РФ и СНГ, повышению эффективности применения принципов, методов и инструментов проектного управления в государственных и коммерческих организациях регионов осуществляет автономная некоммерческая организация «Центр оценки и развития проектного управления» (АНО «ЦОРПУ»), которая выступает и методическим партнером конкурса «Проектный Олимп» [19].

В развитии госсектора данному конкурсу отводят важное место, он рассматривается как «долгосрочный проект, целями которого являются широкое распространение инструментов проектного управления в государственном секторе, повышение эффективности деятельности органов государственной власти, а также государственных корпораций и компаний, оказывающих наиболее значительное влияние на развитие экономики» [22].

Жюри Конкурса формируется из числа представителей Администрации Президента РФ, Аппарата Правительства, федеральных министерств и ведомств, представителей экспертного сообщества и партнеров Конкурса.

Основные номинации конкурса (см. табл. 1):

- Системы управления проектной деятельностью организации;
- Лучший проект года (совместно с СОВНЕТ);
- Компетентный проектный офис;
- Гибкие подходы к управлению проектами;
- Проекты в области бережливого управления, др.

Специальные номинации конкурса «Проектный Олимп» (см. табл. 2):

- Системы управления проектной деятельностью в органах власти субъектов, курирующих вопросы промышленности и торговли;
- Проекты повышения эффективности бизнес-процессов;
- Проекты в сфере импортозамещения и поддержки экспорта;
- Проекты в сфере цифровизации и информационных технологий;
- Лучшие проекты региональных и муниципальных молодежных правительств, др.

Таблица 1

Итоги конкурса «Проектный Олимп-2018» среди органов исполнительной власти и региональных фондов по основным номинациям [23]

Основные номинации	Призеры	Финалисты
Системы управления проектной деятельностью в федеральных, региональных и муниципальных органах власти	1 место – Правительство Белгородской области 2 место – Министерство экономического развития Респ. Крым 3 место – Правительство Респ. Саха (Якутия) 3 место – Департамент управления проектами Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области 3 место – Министерство финансов РФ	Департамент агропромышленного комплекса и воспроизводства окружающей среды Белгородской области Комитет по образованию администрации муниципального образования г. Новомосковск Правительство Ставропольского края Аппарат Правительства Респ. Башкортостан Министерство культуры Московской области Министерство экономики Удмуртской Респ.
Компетентный проектный офис	1 место – Частное учреждение ГК «Росатом» «Отраслевой центр капитального строительства» 2 место – ПАО «Аэрофлот – российские авиалинии» 3 место – Правительство Респ. Саха (Якутия)	Администрация Сургутского района Отделение Пенсионного фонда РФ (ПФР) по Респ. Бурятия Отделение ПФР по Иркутской области Аппарат Правительства Респ. Башкортостан Администрация Каширского муниципального района Воронежской области Департамент управления проектами Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области АО «Башкирская электросетевая компания» АО «Опытное Конструкторское Бюро Машиностроения им. И. И. Африкантова»
Системы управления проектной деятельностью в госкорпорациях, компаниях с государственным участием, коммерческих и общественных организациях, а также институтах развития	1 место – АО «Башкирская электросетевая компания» 2 место – ПАО «Газпром нефть» 3 место – ГКУ Управление капитального строительства Респ. Башкортостан 3 место – ПАО «КАМАЗ»	Санкт-Петербургское государственное унитарное предприятие «Санкт-Петербургский информационно-аналитический центр» АО «Наука и инновация»

Окончание табл. 1

Основные номинации	Призеры	Финалисты
Гибкие методы управления проектами	1 место – Нефтеюганский филиал компании «Салым Петролеум Девелопмент Н. В.» 1 место – ГКУ Самарской области «Самарский региональный ресурсный центр» 2 место – Акционерный коммерческий банк «АК БАРС» 2 место – Отделение ПФР по Хабаровскому краю 3 место – МФЦ Тюменской области	Отделение ПФР по Респ. Бурятия Департамент внутренней и кадровой политики Белгородской области ФКУ «Управление Федеральных автомобильных дорог «Кавказ» Федерального Дорожного Агентства

Для осуществления проектной деятельности в условиях цифровизации в субъектах РФ разработан и утвержден приказ Минкомсвязи России от 24.04.2013 г. № 96 «Об утверждении методических рекомендаций по организации системы проектного управления мероприятиями по информатизации в государственных органах». В данном приказе представлены положения по структуре органа управления проектами по информатизации в госоргане и ее формированию. С учетом того, что в субъектах РФ активно внедряется межведомственное взаимодействие (в том числе электронное), разработаны рекомендации по формированию органа управления межведомственными проектами по информатизации. Как будет показано далее, большинство национальных проектов, реализуемых в Ивановской области, являются межведомственными (см. табл. 4).

В исследованиях отмечается, что применение принципов проектного управления можно рассматривать как один из инструментов повышения инвестиционной привлекательности региона. А формирование нового типа мышления управленческих кадров, нацеленного на достижение конечного измеримого результата выступает необходимым условием для повышения доверия бизнес сообщества к органам власти регионов [4, с. 101].

Агентством стратегических инициатив разработаны *Методические рекомендации по применению проектного управления при решении задач улучшения инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации* [11]. Данные Метод. рекомендации направлены на решение таких задач, как:

- формирование единого набора инструментов проектного управления, поддерживающих реализацию задач по улучшению инвестиционного климата, для внедрения в регионах, и других задач, требующих проектного подхода;
- обеспечение единства методологии в области управления проектами, направленными на улучшение инвестиционного климата в регионе.

Ожидаемые результаты их внедрения связаны с: а) разработкой и внедрением организационной структуры и необходимых инструментов проектного управления на региональном уровне; б) реализацией дорожных карт (на 2–3 года) с использованием проектного управления и в) повышением эффективности управления проектами, направленными на улучшение инвестиционного климата в регионе. Имеется паспорт проекта, план-график проекта и бюджет проекта. Управление осуществляется руководителем проекта из числа участников профильной рабочей группы при поддержке координатора

проекта. Как записано в данных метод. рекомендациях, *проект* представляет собой набор взаимосвязанных мероприятий, направленный на получение уникального результата в ограниченный период времени. *Проектами не являются* периодически повторяющиеся процессы Дорожной карты, а именно: ежеквартальный мониторинг исполнения мероприятий Дорожной карты и периодические заседания Инвестиционного совета [11].

Таблица 2

Итоги конкурса «Проектный Олимп-2018» среди органов исполнительной власти и региональных фондов по специальным номинациям [23]

Специальные номинации	Призеры и финалисты
Системы управления проектной деятельностью в органах власти субъектов РФ, курирующих вопросы промышленности и торговли	<u>Призеры:</u> 1 место – Министерство промышленности и транспорта Хабаровского края 2 место – Департамент промышленной политики Краснодарского края 3 место – Департамент экономического развития Белгородской области
Проекты повышения эффективности бизнес-процессов	<u>Призеры:</u> 1 место – АО «Башкирская электросетевая компания» 2 место – Управление ПФР в Кировском и Промышленном районах городского округа Самара 3 место – АО «Концерн «Океанприбор» 3 место – Центр по установлению и выплате пенсий ПФР в Респ. Бурятия <u>Финалист</u> – ООО «Жилкомсервис Кронштадского района»
Проекты в сфере импортозамещения и поддержки экспорта	<u>Призеры:</u> 1 место – Администрация Губернатора Свердловской области 1 место – Министерство инвестиций и инноваций Московской области 2 место – Министерство информационных технологий и связи Челябинской области <u>Финалисты:</u> не указано
Проекты в сфере цифровизации и информационных технологий	<u>Призеры:</u> 1 место – Отделение ПФР по Респ. Бурятия 2 место – ООО «САПФИР-ЭКСПЕРТ» 3 место – ОГБУ «Челябинский региональный центр навигационно-информационных технологий» <u>Финалисты:</u> Муниципальное бюджетное учреждение «Управление пассажирскими перевозками г. Мичуринска» Департамент управления проектами Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области <u>Финалисты:</u> не указано
Лучшие проекты региональных и муниципальных молодежных правительств	<u>Призеры:</u> 1 место – Молодёжное правительство Респ. Татарстан 1 место – Молодежное правительство г. Липецка 1 место – Молодежное правительство Калининградской области 2 место – Молодежное правительство Пензенской области 2 место – Молодежное правительство Ульяновской области 3 место – Молодежное правительство Саратовской области 3 место – Молодёжное правительство ЯНАО <u>Финалисты:</u> не указано

В направлении стратегического развития России выступает проект «Достижение национальных целей развития на региональном уровне». В рамках данного проекта предусмотрена разработка следующих документов:

1) методики расчета показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов РФ и деятельности органов исполнительной власти субъектов, в том числе разработку сводного индекса субъектов РФ по достижению национальных целей развития;

2) типовой методики разработки стратегии социально-экономического развития субъекта РФ, включающей достижение региональных ключевых показателей эффективности (КПЭ);

3) утверждение КПЭ для высших должностных лиц субъектов РФ на 2019–2021 гг. и др. [5, с. 92]

В нашей стране ежегодным стал форум «Лучшие социальные проекты России». В период пандемии Оргкомитет принял решение о внесении специальной номинации «Неравнодушные. Поддержка и помощь».

Задачи Программы и Форума «Лучшие социальные проекты России» – собрать и систематизировать практики реализации социальных проектов в стране, проанализировать их, составить и распространить каталог лучших практик среди бизнеса, государственных и некоммерческих организаций [18]. 20 категорий социальных проектов представлены в табл. 3.

Таблица 3

**Категории социальных проектов Программы
«Лучшие социальные проекты России» [16]**

Категории социальных проектов			
Культура, искусство, религия	Экологические проекты и инициативы	Поддержка спорта и здорового образа жизни	Образование и наука
Поддержка одаренных детей и молодежи	Проекты в поддержку социально незащищенных слоев населения	Социальный маркетинг	Благотворительность
Корпоративные проекты	Проекты по улучшению жилищно-коммунальных условий	Развитие межнационального сотрудничества	Социально ответственные СМИ
Медико-социальные проекты	Спонсорская поддержка социальных проектов	Благоустройство территорий	Социальная и социально ориентированная реклама
Программы по оказанию помощи при ЧС	Развитие волонтерства	Поддержка малого и среднего бизнеса	Социальные сервисы

Например, в рамках данного форума-2020 лучшими признаны три проекта г. Москвы:

– в категории «Социальные сервисы» – он-лайн портал «Я – дома» (инициатор и организатор – Комплекс социального развития столицы);

– в категории «Социально ответственные СМИ» – проект #Несломленные (совместный проект издания «Спорт-Экспресс и Департамента труда и социальной защиты населения);

– в категории «Поддержка спорта и здорового образа жизни» – проект Департамента спорта и центров госуслуг «Мои документы» «Мои выходные» [15].

Популярность таких проектов в период пандемии объясняется повышением значимости социальной поддержки, особенно в условиях самоизоляции. Москва лидирует среди социальных проектов России. В качестве других примеров можно привести *мегапроект «Душевная Москва»*, главной целью которого является вовлечение людей в благотворительность независимо от пола, возраста и социального статуса; а также развитие межсекторного взаимодействия, который включает следующие проекты: «Ваш дом – для добрых дел», тактильный сад «Шестое чувство», Акселератор центра «Благосфера», «Душевный Bazar», «Обеды бедным», др. [18]:

- «Ваш дом – для добрых дел» – предоставление на конкурсной основе социально ориентированным некоммерческим организациям (НКО) помещений, находящихся в оперативном управлении ГБУ МДОО, для реализации социальных проектов общегородского значения. Начало реализации: 1 декабря 2017 г., окончание: 31 октября 2018 г.;

- «Душевный Bazar» как пример технологии городской благотворительности родился в 2010 г. Миссия проекта, который вначале был заявлен как пробный – формирование культуры осознанной и позитивной благотворительности, развитие некоммерческого сектора в России. Главные цели проекта: вовлечение людей независимо от пола, возраста и социального статуса в благотворительность; развитие межсекторного взаимодействия при реализации социальных проектов. Начало реализации: 19 декабря 2010 г., окончание: 7 сентября 2022 г.;

- «Акселератор» центра «Благосфера» – это мотивационный и обучающий практический курс для НКО, ориентированный на поддержку и запуск проектов, имеющих конечной целью развитие социальной активности граждан. Начало реализации: 4 апреля 2017 г.;

- тактильный сад «Шестое чувство» для слабовидящих – мобильная, сборно-разборная модульная конструкция, состоящая из тактильно-ароматических модулей с растениями, декоративных ландшафтных элементов и пешеходных покрытий разной фактуры. Проект реализуется Ресурсным центром НКО Комитета общественных связей г. Москвы и Московской городской организацией «Всероссийское общество охраны природы» при участии организаций поддержки людей с нарушениями слуха и зрения. Начало реализации: 14 марта 2016 г., окончание: 28 сентября 2018 г.

Интересен проект «Московское долголетие» для активных москвичей старшего поколения. Пенсионеры получают широкий спектр услуг и организацию досуга, налаживается их социализация, снижается чувство одиночества, бизнес получает заказ от государства по организации различных курсов для пенсионеров [17].

В качестве проекта можно рассматривать красочный и инновационный по используемым технологиям праздник для выпускников школ «Алые паруса»

в Санкт-Петербурге, который проводится с 1968 г. и относится к категории событийного туризма. В 2019 г. он получил приз «Оскар» в области развлечений (проект был отобран из 179 заявок). Ключевые эпизоды праздника – проход бригаантины с альми парусами в сопровождении фейерверка, музыкальный спектакль на Дворцовой площади, мультимедийное шоу в акватории Невы.

Рассмотрим практику социального проектирования в *Ивановской области*. В соответствии с федеральным законодательством при Губернаторе Ивановской области создан Совет по приоритетным проектам и стратегическому развитию Ивановской области. В состав Совета вошли проектные комитеты по направлениям: «Экономический рост», «Комфортная среда для жизни», «Развитие образования, здравоохранения, социального обеспечения», а также – группа по улучшению результатов проектов [12].

Как записано в указе Губернатора Ивановской области «Об организации проектной деятельности в Правительстве Ивановской области» под *приоритетным проектом* понимается комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на достижение уникальных результатов в условиях временных и ресурсных ограничений, а также проекты по опережающему улучшению значений показателей, предусмотренных указом Президента РФ № 548 [9], № 204 [8] и указами Губернатора Ивановской области. При этом *проект должен быть направлен* на решение сложных и комплексных задач, носить межведомственный характер с привлечением к его реализации исполнительных органов государственной власти Ивановской области, иных органов государственной власти Ивановской области, муниципальных образований Ивановской области, при необходимости экспертов и представителей общественных организаций [13].

Рассмотрим реализуемые в Ивановской области национальные проекты, которые, в свою очередь включают федеральные проекты (табл. 4).

Органы исполнительной власти региона также реализуют различные проекты всероссийского, регионального и межрегионального уровня. Так, *Департамент культуры и туризма Ивановской области* в 2020 г. организовал проведение и участие в следующих проектах, конкурсах и акциях, многие из которых в условиях пандемии коронавируса стали виртуальными [20]:

– «Наш дом – театр» (трансляция спектаклей он-лайн) – с ноября до декабря 2020 г. Это – проект Союза театральных деятелей РФ по программе «PLAY», в рамках которой театрам, прошедшим конкурсный отбор, предоставляется возможность осуществить профессиональную съёмку одного из спектаклей текущего репертуара. За создание видеOVERсий спектаклей будет отвечать команда проекта «*Культу.Ru!*» под руководством Игоря Овчинникова, которая снимает и транслирует спектакли с 2004 г., проводит фестиваль прямых трансляций спектаклей «Театральная паутина», является участником проекта «Золотая Маска в кино». Для проекта, например, Кинешемский драмтеатр выбрал премьерный спектакль режиссёра Александра Огарева (г. Москва) «Как Зоя гусей кормила» по пьесе Светланы Баженовой. Сдача спектакля состоялась в октябре 2020 г. А Ивановский областной театр кукол получил грантовую поддержку на видеосъёмку спектакля режиссера Елены Ивановой «Левша» по повести Н. С. Лескова. Реализация проекта планируется с 20 по 22 ноября 2020 г.

**Национальные проекты, реализуемые в Ивановской области
и их ответственные исполнители [12]**

Наименование национального проекта	Количество федеральных проектов	Ответственный исполнительный орган государственной власти Ивановской области
Демография	5	Департамент социальной защиты населения Департамент образования Департамент здравоохранения Департамент спорта
Здравоохранение	8	Департамент здравоохранения
Образование	10	Департамент образования
Жилье и городская среда		Департамент строительства и архитектуры Департамент жилищно-коммунального хозяйства
Экология	9	Департамент природных ресурсов и экологии Департамент жилищно-коммунального хозяйства Департамент экономического развития и торговли Комитет Ивановской области по лесному хозяйству
Безопасные и качественные автомобильные дороги	3	Департамент дорожного хозяйства и транспорта
Повышение производительности труда и поддержка занятости	3	Департамент экономического развития и торговли Комитет Ивановской области по труду, содействию занятости населения и трудовой миграции
Культура	3	Департамент культуры и туризма
Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы	5	Департамент экономического развития и торговли Департамент сельского хозяйства и продовольствия

К федеральному проекту TheatreHD, осуществляющему показы лучших спектаклей театров мира в кинотеатрах страны, впервые присоединился кинотеатр «Формула А113» (г. Иваново, ул. 8 марта, д. 32). Он представляет фестиваль «Золотая Маска» в кино». Программа «Золотая Маска» в кино» проходит в шестой раз. Спектакли, созданные в лучших театрах страны, становятся ближе и доступнее более широкому кругу зрителей;

– Всероссийская культурно-просветительская акция «Ночь искусств-2020», которая прошла в онлайн-формате 3 ноября. Библиотеки, музеи, театры, дома культуры и другие учреждения подготовили прямые трансляции спектаклей, экскурсий, лекций, мастер-классов, творческих встреч и другие онлайн-мероприятия;

– Всероссийский конкурс детских туристических проектов (прием заявок с 27 ноября по 6 декабря 2020 г.);

– «Общее дело» благотворительного фонда Владимира Потанина – проводился по двум номинациям; 1) «НКО. Технология эджайл», включающая направления лечения и реабилитации по разным ограничениям здоровья, помощи детям, оставшимся без родителей, пожилым людям и всем, кто попал в трудную жизненную ситуацию, и 2) «Музеи. Культура. Новая форма», включающая деятельность музеев, театров, просветительских центров, театров-цирков, библиотек, ассоциаций музыкантов и скульпторов. Подведение итогов проходит ежемесячно с марта 2020 г.;

– Всероссийская акция «Крылья Ангела» (в 2020 г. проводилась в дистанционном формате 27 ноября, с 12.00 до 17.00);

– Всероссийская онлайн-акция «Тотальный тест «Доступная среда», приуроченная к Международному дню инвалидов, отмечаемому 3 декабря – в этот день с 10.00 по московскому времени можно пройти тест);

– С 1 декабря 2020 г. до 15 января 2021 г. организован межрегиональный онлайн-конкурс детского рисунка среди детей детских садов, посвященный 25-летию Кинешемского театра юного зрителя им. Народного артиста СССР Л. В. Раскатова;

– С 14 по 20 декабря 2020 г. проводится IV Областной (закрытый) онлайн-конкурс пианистов «Юные надежды» среди учащихся детских музыкальных школ и школ искусств Ивановской области;

– 20 ноября 2020 г. состоялся первый «Урок литературы-онлайн» от Кинешемского драматического театра им. А. Н. Островского, в рамках которого показан спектакль «До свиданья, друг мой, до свиданья!» по поэме Сергея Есенина «Черный человек». А по итогам урока проходит конкурс театральных рецензий «Я – театральный критик»;

– 19 ноября в библиотеках Ивановской области, обслуживающих детей и юношество, состоялась II региональная акция «Областной день чтения – 2020»;

– общественная инициатива #Щедрый Вторник, назначенная на вторник 1 декабря 2020 г. #Щедрый Вторник – всемирный день благотворительности, основная цель которого – дать новый импульс развитию культуры благотворительности и вовлечь как можно больше людей в добрые дела. В этот день участники собирают средства в пользу благотворительных организаций, устраивают волонтерские акции, флешмобы в интернете;

– 15 ноября 2020 г. по 31 мая 2021 г., объявлен заочный конкурс Всероссийского фестиваля авторской песни «Гринландия»;

– I Международный очно-заочный конкурс детского рисунка «Рисуем во сне и наяву» (состоится в Санкт-Петербурге в мае 2021 г.);

Есть социальные проекты, реализуемые в рамках грантовой поддержки. Например, среди заявленных более 4061 проектов из разных регионов 4 проекта из Ивановской области стали победителями конкурса Федерального агентства по туризму на получение *грантов* на развитие внутреннего и въездного туризма (гранты на развитие туризма предоставляются впервые):

– проект компании «Щастье-ПРО» на развитие музея «Ивановский музей Невесты» (сумма гранта – 3,0 млн руб.);

– проект по созданию приложения – мобильного путеводителя «Гид по Ивановской области» компании «ИНВОЛЬТА» (сумма гранта – 2,9 млн руб.);

– проект «Глэмпинг – Музей Гусарская стоянка» компании «10 Гусар» (сумма гранта – 2,7 млн руб.);

– проект индивидуального предпринимателя Андрея Тагакова – реализация проекта «Туристические маршруты в Курортном парке города Плёс» (сумма гранта 2,7 млн руб.).

Данный конкурс на получение грантов на развитие внутреннего и въездного туризма планируется сделать ежегодным.

В качестве проектов, реализуемых в Ивановской области можно рассматривать и проводимые фестивали: международный Кинофестиваль «Зеркало» им. Андрея Тарковского, спортивный фестиваль в Плесе, арт-фестиваль «Палехский бестиарий», военно-патриотический фестиваль «Открытое небо», праздник русских традиций на родине Владимирского тяжеловоза в г. Гаврилов-Посад, фестиваль лука «Лук-пучок» в п. Лух, фестиваль сыра, фестиваль телесериалов «Пилот», фестиваль «Первая фабрика авангарда», фестиваль «Русское Рождество», др. [21].

Практика внедрения проектного управления в работу органов государственной власти обладает существенными преимуществами по сравнению с параллельно применяемым программно-целевым подходом. К числу таких *преимуществ* относятся:

- достижение запланированных результатов;
- сокращение сроков и затрат реализации проекта;
- повышение прозрачности и открытости проектов и мероприятий;
- повышение мотивации сотрудников и руководителей;
- повышение эффективности использования ресурсов (в том числе и трудовых);
- улучшение межведомственного взаимодействия;
- распределение ответственности и полномочий, др.

Как отмечают специалисты, основными *управленческими ошибками* реализации крупных проектов являются:

- ✓ нечеткое формулирование целей, результатов и границ проекта;
- ✓ недостаточно проработанные стратегия и план реализации проекта;
- ✓ неадекватная организационная структура управления проекта;
- ✓ дисбаланс интересов участников проекта;
- ✓ неэффективные коммуникации внутри проекта и с внешними организациями [6, с. 246, 248].

Для устранения проблем, возникающих в ходе реализации проектного управления, совершенствуется деятельность органов власти, создаются новые институциональные единицы. Например, в Ивановской области в соответствии с поручением Президента РФ (пр. 354 от 30.01.2020 г.) были созданы социальная сеть «Тепловая карта» (куда поступают обращения граждан), Центр управления регионом, целью которого заявлено повышение эффективности взаимодействия между органами власти и жителями региона, максимально оперативное решение проблем граждан. В качестве инструмента реализации выступает межведомственное и межуровневое взаимодействие органов власти.

А, например, с созданием в 2019 г. Правительством региона автономной некоммерческой организации Центра развития туризма и гостеприимства Ивановской области активизировалась программа ярмарок и фестивалей в регионе, развитие сельского и агротуризма (создание эко-деревень, семейных усадеб, гостевых домов), музеев и домов ремесел, внимание к дворянским усадьбам и городским особнякам (на территории области их насчитывается более 50) [21].

Для усиления активности некоммерческих организаций к предоставлению услуг в социальной сфере рекомендуется использовать различные инструменты, в том числе привлечение НКО к реализации госпрограмм и нацпроектов, стартовые налоговые каникулы для вновь организованных НКО, создание реестра добросовестных и недобросовестных поставщиков социальных товаров и услуг, введение в практику репутационной поддержки при конкурсных отборах, создание публичных сайтов сомнительных закупок и др. [1; 7, с. 202–203].

Таким образом, создана нормативно-правовая база разработки и внедрения социального проектирования в субъектах РФ. Социальные проекты широко реализуются в регионах, одним из лидеров выступает г. Москва; в Ивановской области большое число социальных проектов координирует Департамент культуры и туризма региона. Эпидемия коронавируса послужила своеобразным толчком к развитию виртуальных социальных проектов. В продвижении социальных проектов важную роль играют некоммерческие организации.

Библиографический список

1. *Заболотная Г. М., Ларионов А. М.* Региональные практики институционализации негосударственных поставщиков социальных услуг // Вопросы государственного и муниципального управления. 2017. № 3. С. 72–91.
2. *Илларионова Т. С.* Государственное управление, социальная политика и региональное развитие – три ключа к успеху // Государственная служба. 2019. № 1 (117). С. 47–54.
3. *Мещеряков И. С.* Региональный проектный офис: подходы к организации, лучшие практики // Вестник Саратов. социально-экономического ун-та. 2019. № 3 (77), С. 135–138.
4. *Михайлов О. В., Григорян А. Р.* Возможность реализации проектного управления в регионе: проблемы и перспективы // Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и муниципального управления: сб. материалов XI Междунар. науч.-практ. конф. (Воронеж, 27–28 мая 2016 г.); под ред. И. Е. Рисина. Воронеж: Воронеж. гос. пед. ун-т, 2016. С. 98–102.
5. *Николаева Е. Е., Берендеева А. Б.* Практика проектного управления в национальной экономике России // Вестник Ивановского государственного университета. Сер.: Экономика. 2019. № 4. С. 86–96.
6. *Трещевский Ю. И., Герасименко Н. А.* Особенности внедрений проектного управления в работу органов государственной власти субъектов Российской Федерации // Глобальные проблемы модернизации национальной экономики: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. (26–28 апреля 2017 г.): в 2 ч. Тамбов: Тамбов. гос. ун-т, 2017. С. 245–257.
7. *Храпылина Л. П., Винокуров А. С., Егорова Н. Н.* Роль негосударственных организаций в предоставлении социальных услуг населению // Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты. 2016. № 24. С. 198–203.
8. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: указ Президента РФ от 07.05.2018 г. № 204 // Президент России. Официальный сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения: 28.11.2020).
9. Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации: указ Президента РФ от 14.11.2017 г. № 548 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201711150027?index=0&rangeSize=1> (дата обращения: 28.11.2020).

10. Методические рекомендации по внедрению проектного управления в органах исполнительной власти: распоряжение Министерства экономического развития РФ от 14.04.2014 г. № 26Р-АУ. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70542100/> (дата обращения: 28.11.2020).
11. Методические рекомендации по применению проектного управления при решении задач улучшения инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации // Сайт Агентства стратегических инициатив. URL: <https://www.asi.ru/reports/41433/> (дата обращения: 28.11.2020).
12. О создании Совета при Губернаторе Ивановской области по приоритетным проектам и стратегическому развитию Ивановской области: указ Губернатора Ивановской области от 10.12.2018 г. № 122-уг // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/3700201812110008> (дата обращения 28.11.2020).
13. Об организации проектной деятельности в Правительстве Ивановской области: Распоряжение Губернатора Ивановской области от 10.12.2018 № 126-р // Официальный сайт Правительства Ивановской области. URL: <http://gov.ivcons.ru/page.aspx?659529> (дата обращения: 28.11.2020).
14. Официальный сайт ГК «Проектная практика». URL: <http://pmpractice.ru/knowledgebase/managment/history/> (дата обращения: 28.11.2020).
15. Официальный портал мэра и Правительства Москвы. Три проекта Москвы вошли в число лучших социальных проектов России. URL: <https://dszn.ru/press-center/news/4498> (дата обращения: 28.11.2020).
16. Официальный сайт «Лучшие социальные проекты России». URL: <http://socprojects.org/> (дата обращения: 28.11.2020).
17. Официальный сайт мэра Москвы. Проект «Московское долголетие». URL: <https://www.mos.ru/city/projects/dolgoletie/> (дата обращения: 28.11.2020).
18. Официальный сайт проекта «Душевная Москва». URL: <https://xn--80adfe5b7a9ayd.xn--80adxhks/ru-RU/citizen/project.html> (дата обращения: 28.11.2020).
19. Официальный сайт Центра оценки и развития проектного управления. URL: <https://www.isopm.ru/> (дата обращения: 28.11.2020).
20. Официальный сайт Департамента культуры и туризма Ивановской области. URL: <https://dkt.ivanovoobl.ru/> (дата обращения: 28.11.2020).
21. Официальный сайт туризма в Ивановской области. URL: <https://visitivanovo.ru/> (дата обращения: 28.11.2020).
22. Проектный олимп 2020 // Центр оценки и развития проектного управления. URL: https://www.isopm.ru/nabl_sovets/part-projects/contests/proektnyy-olimp-2020/ (дата обращения: 28.11.2020).
23. Проектный олимп 2018 // Центр оценки и развития проектного управления. URL: https://www.isopm.ru/nabl_sovets/part-projects/contests/proektnyy-olimp-2018/ (дата обращения: 28.11.2020).

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ

УДК 336.774; 519.816
ББК 65.262

А. А. Валинурова, С. В. Данилова

НОВЫЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ РЕЗЕРВОВ В КОММЕРЧЕСКОМ БАНКЕ

В статье анализируется роль резервирования по ссудам в коммерческом банке, подвергается сомнению защитная функция резервов, обосновывается необходимость пересмотра существующей системы резервирования. В качестве мер по совершенствованию системы формирования резервов на возможные потери по ссудам (РВПС) предложено использование дерева решений, которое позволит формировать ставку резервирования в зависимости от входных атрибутов. Такой подход, будучи законодательно распространен на все кредитные организации, позволит снизить субъективность при принятии решений о принимаемом кредитном риске.

Ключевые слова: резервирование, кредитный риск, коммерческий банк, дерево решений.

The article analyzes the role of reserving for loans in a commercial bank, calls into question the protective function of reserves, substantiates the need to revise the existing reservation system. As measures to improve the system for forming reserves for possible loan losses (RPLL). It is proposed to use a decision tree, which will make it possible to form the reservation rate depending on the input attributes. This approach, being legally extended to all credit institutions, will reduce subjectivity when making decisions on the credit risk to be taken.

Key words: reserving, credit risk, commercial bank, decision tree.

Кредитный риск по праву считается одним из наиболее значимых рисков в банковской деятельности, поскольку его реализация может негативно сказаться не только на доходах банка, но и на его финансовой устойчивости в целом [4]. Вероятность потерь численно оценивается с помощью расчета величины резервов на возможные потери по ссудам (РВПС). Однако резервирование как инструмент управления кредитным риском, на наш взгляд, является весьма спорным по эффективности и требует оптимизации. В связи с этим целью работы является обоснование нового подхода к формированию резервов, позволяющего повысить уровень объективности и снизить влияние субъективных факторов.

Резервирование в наиболее общем виде представляет собой процесс формирования запасов денежных средств на случай невозврата ссуженной стоимости во избежание угрозы финансовой устойчивости кредитной организации. При этом, как показывает практика, сформированные резервы могут стать катализатором, подрывающим стабильность функционирования кредитной организации. Свидетельством этого могут служить участвовавшие случаи отзыва лицензий кредитных организаций после требований регулятора доначислить резервы по ссудным операциям. Складывается ситуация, в которой испытывающая трудности кредитная организация получает от Банка

© Валинурова А. А., Данилова С. В., 2020

России дополнительные требования о начислении резервов, что для неё равносильно дополнительным расходам при и так имеющихся проблемах со свободной ликвидностью. Таким образом, резервирование теряет свою функцию страхования от проблемы и само становится проблемой.

Для решения данного вопроса необходимо принятие мер, позволяющих кредитной организации четко представлять, на каком этапе обслуживания кредита и согласно каким критериям будет формироваться РВПС.

Одним из вариантов решения нами видится полная отмена системы резервирования в банках в том виде, в котором она существует в настоящее время. Изменение основной функции резервирования с защитной на карательную выявило не только отсутствие положительного эффекта от резервирования, но и негативные последствия его реализации. Однако, резервирование относится к традиционным элементам банковской деятельности и его полная отмена практически трудно реализуема.

В данной ситуации целесообразным предполагается установление единых ставок резервирования с возможностью корректировок согласно строго установленным критериям. Преимуществом данного подхода нам представляется снижение степени субъективности при принятии решения о ставке резервирования. Согласно Положения Банка России 590-П установлен диапазон, в котором может меняться величина расчетного резерва в зависимости от категории качества ссуды [1]:

- I категория качества – 0 %;
- II категория качества – 1–20 %;
- III категория качества – 21–50 %;
- IV категория качества – 51–100 %;
- V категория качества – 100 %.

Установление диапазона подразумевает, что компетентный сотрудник банка на основании подготовленного экспертного заключения даёт обоснование точной ставке величины резерва в рамках заданного диапазона. В данной ситуации Банк России, с одной стороны, даёт относительную свободу кредитным организациям в установлении расчетной величины резерва. С другой стороны, практика предписаний Банка России говорит о том, что регулятор имеет свой взгляд на величину резервов, причем, в абсолютном большинстве случаев влекущий за собой требование о доначислении резервов, что является сигналом для банка о том, что на ссуду нужно смотреть с максимальной степенью пессимизма. Такой подход, в свою очередь, увеличивает расходы банка и, как следствие, ухудшает его финансовое состояние.

Предлагаемые единые ставки резервирования должны быть зафиксированы и скорректированы для отдельной ссуды с учетом ряда вычисляемых параметров. За базу ставки резервирования будет приниматься уровень просроченной задолженности, сложившейся по группе заемщиков в прошлом периоде. Выбор данного показателя обусловлен тем, что он характеризует реализацию вероятности потерь по данной группе ссуд. С учетом сложившихся различий в типах заемщиков выделим 4 типа контрагентов для расчета ставок резервирования [3]: юридические лица (не кредитные организации), кредитные организации, индивидуальные предприниматели, физические лица. Представим определение ставок в виде макета дерева решений для юридических лиц (см. рисунок).

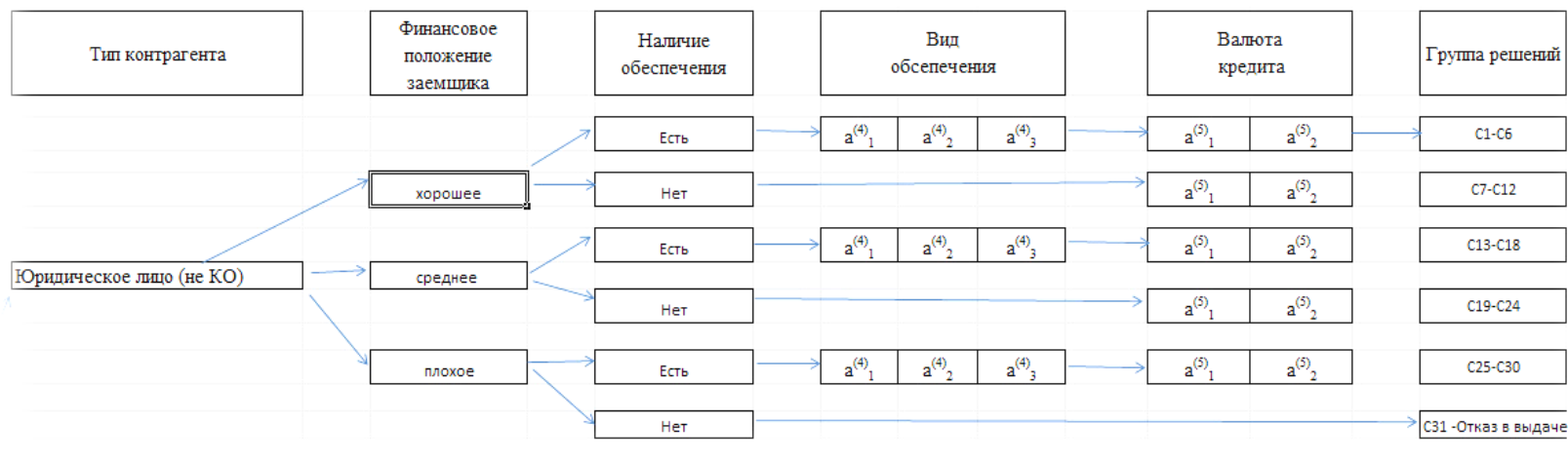


Рис. Дерево решений для определения ставки резервирования по юридическим лицам (не кредитным организациям). Авторская разработка.

Пояснения к дереву решений.

Классифицирующий атрибут.

C – ставка резервирования.

Входные атрибуты.

$A^{(1)}$ – тип контрагента (юридическое лицо – не-КО $a^{(1)}_1$, кредитная организация $a^{(1)}_2$, физическое лицо $a^{(1)}_3$, ИП $a^{(1)}_4$)

$A^{(2)}$ – Финансовое положение заемщика (хорошее $a^{(2)}_1$, среднее $a^{(2)}_2$, плохое $a^{(2)}_3$)

$A^{(3)}$ – Наличие обеспечения (есть $a^{(3)}_1$, нет $a^{(3)}_2$)

$A^{(4)}$ – Вид обеспечения (залог $a^{(4)}_1$, гарантии и поручительства $a^{(4)}_2$, прочее $a^{(4)}_3$)

$A^{(5)}$ – Валюта кредита (рубли $a^{(5)}_1$, иностранная валюта $a^{(5)}_2$)

$A^{(6)}$ – Вид иностранной валюты (доллар $a^{(6)}_1$, евро $a^{(6)}_2$, прочее $a^{(6)}_3$)

Представленное дерево решений является предварительным макетом, поскольку может быть конкретизировано далее с учетом отрасли работы юридического лица, его размеров и прочих факторов.

Дерево решений для других типов контрагента будет строиться аналогично с учетом специфики их деятельности.

Текущее установление ставок резервирования производится в соответствии с категорией качества, установленной Положением Банка России 590-П [1]:

**Определение категории качества ссуды
с учетом финансового положения заемщика и качества обслуживания долга**

Обслуживание долга	Финансовое положение		
	Хорошее	Среднее	Неудовлетворительное
Хорошее	Стандартные (I категория качества)	Нестандартные (II категория качества)	Сомнительные (III категория качества)
Среднее	Нестандартные (II категория качества)	Сомнительные (III категория качества)	Проблемные (IV категория качества)
Плохое	Сомнительные (III категория качества)	Проблемные (IV категория качества)	Безнадежные (V категория качества)

При этом в нашем дереве решений *атрибут обслуживание долга* (наличие просрочек и их длительность) не используется, поскольку представленный вариант предназначен для установления ставки резервирования при выдаче кредита, когда его обслуживание ещё не производилось. Между тем, данный атрибут будет появляться в процессе обслуживания ссуды и тогда дерево решений приобретёт дополнительный уровень.

Следующим этапом научной работы является обоснование числовых значений ставок резервирования с учетом каждого из существенных атрибутов и их автоматизация, которая позволит упростить порядок расчета [2].

Таким образом, новый подход в формировании резервов на возможные потери по ссудам позволит определять конкретную величину резерва по каждой ссуде на основании численно измеримых критериев (атрибутов). Это позволит банкам снизить уровень субъективности при принятии решений о создании резерва, что, в свою очередь, положительно скажется на оценке работы кредитной организации со стороны регулятора и снизит риск требований о доначислении резервов.

Библиографический список

1. О порядке формирования кредитными организациями резервов на возможные потери по ссудам, ссудной и приравненной к ней задолженности : Положение Банка России от 28 июня 2017 г. № 590-П.
2. Данилова С. В., Беляев Е. В., Ильинцева А. А., Чесноков М. А. Роль автоматизации в производственной деятельности // Экономика, бизнес, инновации : сб. статей VII Междунар. науч.-практ. конф. 2019. С. 272–275.

3. Курникова И. В., Валинурова А. А., Савин В. Э. Методический подход к оценке розничного бизнеса коммерческого банка // Известия высших учебных заведений. Сер.: Экономика, финансы и управление производством. 2019. № 2 (40). С. 17–23.
4. Смольницкая Н. Ю., Валинурова А. А., Гришаева М. А. Риски при ипотечном кредитовании // Российский университет в неустойчивом мире: глобальные вызовы и национальные ответы : материалы национальной науч.-практ. конф. : в 2 ч. Иваново : Иван. гос. ун-т, 2019. С. 469–473.

УДК 614.3

ББК 65.495

Е. Д. Родионычева, С. В. Данилова

КАТЕГОРИРОВАНИЕ ОБЪЕКТОВ КРИТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ МЕДИЦИНСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Статья посвящена одному из важных и обязательных процессов, необходимых для обеспечения информационной безопасности информационных систем, информационно-телекоммуникационных сетей, автоматизированных систем управления, которые используются в медицинских организациях для обработки, хранения и передачи информации о пациентах и взаимодействия с другими государственными системами в сфере здравоохранения. Показана, на основе нормативных документов, регулирующих данный процесс, последовательность действий, которые необходимо проделать медицинской организации и информация, которую необходимо собрать, для прохождения категорирования. Приведены формулы расчета и значения показателей критериев значимости объектов критической информационной инфраструктуры, по которым необходимо проводить категорирование для большинства медицинских организаций.

Ключевые слова: категорирование, объект КИИ, субъект КИИ, медицинская организация, показатели критериев значимости объектов КИИ, информационная безопасность.

The article is devoted to one of the important and mandatory processes necessary for ensuring information security of information systems, information and telecommunications networks, automated control systems that are used in medical organizations for processing, storing and transmitting information about patients and interacting with other state systems in the field of healthcare. There is the sequence of actions that must be performed by the medical organization, based on the documents which regulate this process. The article shows the information that must be collected to pass the categorization. The calculation formulas and values of indicators of criteria for the significance of infrastructure objects critical information necessary to categorize for most medical organizations are provided.

Key words: categorization, object of critical information infrastructure, subject of critical information infrastructure, medical organization, indicators of criteria for the significance of CII objects, information security.

Защищенность и устойчивость информационных систем в сфере здравоохранения играют решающую роль. С каждым годом в мире фиксируются все больше целенаправленных кибератак на объекты инфраструктуры и частных и государственных медицинских организаций.

© Родионычева Е. Д., Данилова С. В., 2020

Согласно ФЗ от 26.07.2017 г. № 187 «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» (ФЗ № 187) государственные учреждения, которым принадлежат информационные системы, функционирующие в сфере здравоохранения, являются субъектами критической информационной инфраструктуры (субъекты КИИ). Под критической информационной инфраструктурой (КИИ) понимаются информационные системы, информационно-телекоммуникационные сети, автоматизированные системы управления субъектов КИИ, а также сети электросвязи, используемые для организации их взаимодействия (объекты КИИ).

Федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в области обеспечения безопасности критической информационной инфраструктуры является Федеральная служба по техническому и экспортному контролю РФ (ФСТЭК). В свою очередь, на Федеральную службу безопасности РФ (ФСБ) были возложены функции федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области обеспечения функционирования государственной системы обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак на информационные ресурсы РФ (ГосСОПКА) [6]. В 2018 г. приказом ФСБ был создан Национальный координационный центр по компьютерным инцидентам (НКЦКИ), который координирует деятельность субъектов КИИ и является составной частью сил, предназначенных для обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак и реагирования на компьютерные инциденты, а техническая инфраструктура НКЦКИ используется для функционирования системы ГосСОПКА [6].

Информация о компьютерных инцидентах, связанных с функционированием объектов КИИ в объеме, описанном в Приказе ФСБ России от 24 июля 2018 г. № 367 «Об утверждении Перечня информации, представляемой в государственную систему обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак на информационные ресурсы Российской Федерации и Порядка представления информации в государственную систему обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак на информационные ресурсы Российской Федерации»: дата, время, технические подробности и последствия инцидента и его связь с другими инцидентами, месторасположение объекта КИИ, наличие связи между выявленной атакой и инцидентом – передается субъектом КИИ в систему ГосСОПКА в течение 24 часов с момента обнаружения компьютерного инцидента.

Однако, прежде всего, субъект КИИ, в данном случае – это медицинская организация, должна провести процедуру категорирования объектов КИИ, принадлежащих ей. Для этого действующей комиссией по категорированию медицинской организации необходимо категорировать объекты КИИ, оформить акт, содержащий основные результаты работ по далее описанным пунктам и направить его в ФСТЭК.

Комиссия по категорированию создается решением руководителя медицинской организации. В ее состав включаются сотрудники структурного подразделения по безопасности, специалисты по безопасности, работники подразделений, эксплуатирующих значимые объекты КИИ, и подразделений, обеспечивающих их функционирование, кроме них, по решению руководителя, в ее состав могут быть включены работники иных подразделений медицинской организации [1].

Согласно Постановлению Правительства от 08.02.2018 г. № 127 «Об утверждении Правил категорирования объектов критической информационной

инфраструктуры Российской Федерации, а также перечня показателей критериев значимости объектов критической информационной инфраструктуры Российской Федерации и их значений» (ПП № 127) исходной информацией для проведения категорирования являются:

- сведения об объекте КИИ (назначение, архитектура объекта, применяемые программные и программно-аппаратные средства, взаимодействие с другими объектами КИИ, наличие и характеристики доступа к сетям связи);
- выполняемые процессы (управленческие, технологические, производственные, финансово-экономические, иные) и состав обрабатываемой информации;
- сведения о взаимодействии и/или зависимости объекта КИИ от других объектов КИИ;
- угрозы безопасности информации в отношении объекта КИИ, а также имеющиеся данные о компьютерных инцидентах, произошедших ранее на объектах КИИ соответствующего типа.

Прежде всего, комиссии необходимо:

- определить управленческие, технологические, производственные, финансово-экономические и иные процессы, присутствующие в медицинской организации;
- «Выявить наличие критических процессов в медицинской организации, нарушение которых могут привести к негативным социальным, политическим, экономическим, экологическим последствиям, последствиям для обеспечения обороны страны, безопасности государства и правопорядка, и объекты КИИ, задействованные в управлении, контроле и обработке информации, необходимой для обеспечения этих процессов» [5]. Далее сформировать перечень объектов КИИ, который необходимо утвердить руководителю медицинской организации и в течение 5 рабочих дней с сопроводительным письмом в произвольной форме отправить в законвертованном виде с приложением двух реестров с печатью организации-отправителя в ФСТЭК с приложением электронной копии данного перечня.

Сам процесс категорирования объектов КИИ медицинской организации предполагает проведение расчетов значений критериев значимости объектов КИИ и присвоение в соответствии с полученными результатами одной из категорий значимости. Для этого комиссии необходимо:

- рассмотреть и проанализировать возможные действия нарушителей, потенциальные источники угроз безопасности информации и уязвимости, которые могут привести к возникновению компьютерных инцидентов, при этом должны быть рассмотрены наихудшие сценарии, учитывающие проведение целенаправленных компьютерных атак на объекты КИИ, результатом которых являются прекращение или нарушение выполнения критических процессов и нанесение максимально возможного ущерба;
- оценить, в соответствии с перечнем показателей критериев значимости, масштаб возможных последствий в случае возникновения компьютерных инцидентов на объектах КИИ. Для каждого показателя, для которого установлено более одного значения такого показателя, оценка производится по каждому из значений, а категория значимости присваивается по наивысшему значению такого показателя [4]. Если объект КИИ по одному из показателей критериев значимости отнесен к первой категории, расчет по остальным показателям критериев значимости не проводится. Если ни один из показателей критериев значимости неприменим для объекта КИИ или объект

КИИ не соответствует ни одному показателю критериев значимости и их значениям, категория значимости не присваивается;

– присвоить каждому из объектов КИИ одну из категорий значимости.

Заметим, что при проведении оценки возможных последствий в случае возникновения компьютерных инцидентов могут не оцениваться количественные показатели критериев значимости, а даваться их качественная оценка. Кроме того, для медицинских организаций, в отличие от других организаций перечисленных в ФЗ № 187, оценка проводится для следующих показателей, определенных в ПП № 127:

1. Социальная значимость – нарушение функционирования объекта КИИ способно причинить ущерб жизни и здоровью людей, если он задействован в управлении или обеспечении работоспособности механизмов, нарушение функционирования которых может привести:

– к авариям, катастрофам с человеческими жертвами;

– к бактериологическому, радиационному или химическому заражению;

– к отключению приборов, обеспечивающих жизненно важные функции организма;

– к нарушению технологий производства и хранения фармацевтической и медицинской продукции;

– к иным последствиям, пагубно влияющим на жизнь и здоровье людей.

Или нарушение функционирования объекта КИИ способно привести к отсутствию доступа в оказании государственных услуг, если он задействован:

– в управлении, контроле или мониторинге и поддержании бесперебойного функционирования элементов инфраструктуры доступа к государственной услуге;

– в аналитической, экспертной, учетной деятельности, необходимой для обеспечения функционирования государственных органов власти, оказывающих государственные услуги;

– в обеспечении взаимодействия государственных органов власти, оказывающих государственные услуги.

2. Политическая значимость – объект КИИ способен оказывать влияние на функционирование органа государственной власти, если он задействован:

– в аналитической, экспертной, учетной деятельности, необходимой для принятия управленческих решений органом государственной власти;

– в управлении, контроле или мониторинге и поддержании бесперебойного функционирования элементов инфраструктуры взаимодействия органов государственной власти;

– в управлении, контроле или мониторинге и поддержании бесперебойного функционирования элементов инфраструктуры оповещения населения о чрезвычайных ситуациях;

– в поддержании бесперебойного функционирования элементов системы управления, необходимой для реализации возложенных на орган государственной власти полномочий.

Для расчета первого показателя необходимо на основании регламентов проведения профилактических работ ИС, ИТКС, АСУ, которые осуществляют управление, контроль, мониторинг и обрабатывают информацию, необходимую для обеспечения критических процессов медицинской организации, определить максимально допустимый период простоя (t_{don}).

На основании статистических данных за прошлый пятилетний период (случае отсутствия данных, принимается период равный 10 суткам) определить

усредненное время, требуемое для устранения последствий компьютерной атаки (t_{ycmp}).

Далее рассчитать время, в течение которого ИС, ИТКС, АСУ могут быть недоступны (T_n) по формуле:

$$T_n = t_{ycmp} - t_{дон}$$

После этого, на основании статистических данных или технической документации на ИС, ИТКС, АСУ, и рассчитанного времени их недоступности (T_n), определить максимальное число пациентов, для которых могут быть недоступны ИС, ИТКС, АСУ.

Полученные данные о максимальном числе пациентов сравнить со значениями показателя, приведенными в пункте 1 Перечня показателей критериев значимости объектов КИИ Российской Федерации и их значений, утв. ПП № 127:

- более 500 человек – объекту КИИ присваивается первая категория значимости;
- более 50, но менее или равно 500 человек – объекту КИИ присваивается вторая категория значимости;
- более или равно 1, но менее или равно 50 человек – объекту КИИ присваивается третья категория значимости.

Для расчета второго показателя необходимо на основании административных регламентов оказания государственных услуг, определяющих период недоступности для оказания услуг, регламентов проведения профилактических работ ИС, ИТКС, АСУ медицинской организации, определить максимально допустимый период простоя ($t_{дон}$).

На основании статистических данных за прошлый трехлетний период (в случае отсутствия данных, принимается минимально допустимое время, в течение которого государственная услуга может быть недоступна, равное 6 часам) определить усредненное время, требуемое для устранения последствий компьютерной атаки (t_{ycmp}).

Далее рассчитать время, в течение которого государственная услуга может быть недоступна:

$$T_n = t_{ycmp} - t_{дон}$$

Полученный результат расчета сравнить со значениями показателя, приведенными в пункте 5 Перечня показателей критериев значимости объектов КИИ Российской Федерации и их значений, утв. ПП № 127:

- менее или равно 6 ч., объекту КИИ присваивается первая категория значимости;
- менее или равно 12 ч., но более 6 ч., объекту КИИ присваивается вторая категория значимости;
- менее или равно 24 ч., но более 12 ч., объекту КИИ присваивается третья категория значимости.

Кроме того, в результате целенаправленной компьютерной атаки на объекты КИИ, может быть нарушено функционирование органа управления государственной или муниципальной системы здравоохранения, в деятельности которого задействованы ИС, ИТКС, АСУ медицинской организации, поэтому необходимо учесть показатель критерия «Прекращение или нарушение функционирования государственного органа в части невыполнения возложенной на него функции (полномочия)». Здесь необходимо оценить масштаб

деятельности органа управления государственной или муниципальной системы здравоохранения и сравнить его со значениями показателя, приведенными в пункте 6 Перечня показателей критериев значимости объектов КИИ Российской Федерации и их значений, утв. ПП № 127:

– в случае «прекращения или нарушения функционирования Администрации Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Федерального Собрания Российской Федерации, Совета Безопасности Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Конституционного Суда Российской Федерации» [4] – присваивается первая категория значимости;

– в случае «прекращения или нарушения функционирования федерального органа государственной власти» [4] – присваивается вторая категория значимости;

– в случае «прекращения или нарушение функционирования органа государственной власти субъекта Российской Федерации или города федерального значения» [4]; – присваивается третья категория значимости.

Далее результаты расчета значений показателей критериев значимости объектов КИИ для каждой ИС, ИТКС, АСУ фиксируются в Протоколе расчетов значений критериев значимости, на основании которого оформляется акт, содержащий основные результаты работ. Допускается оформление единого акта по результатам категорирования нескольких объектов КИИ, принадлежащих одной медицинской организации. Акт подписывается членами комиссии по категорированию, утверждается руководителем медицинской организации и в течение 10 рабочих дней со дня утверждения направляется на проверку в ФСТЭК. ФСТЭК, в тридцатидневный срок со дня получения акта, проверяет соблюдение порядка осуществления категорирования и правильность присвоения объекту КИИ одной из категорий значимости.

Если медицинской организацией соблюден порядок осуществления категорирования и одна из категорий значимости присвоена правильно, ФСТЭК вносит сведения о таком объекте КИИ в реестр значимых объектов КИИ, о чем в десятидневный срок уведомляется медицинская организация. В противном случае, если категорирование было проведено с нарушениями порядка или категория была присвоена неправильно, в десятидневный срок со дня поступления акта, ФСТЭК возвращает его в письменном виде с мотивированным обоснованием причин возврата. В таком случае, не более чем в десятидневный срок, необходимо устранить отмеченные недостатки и повторно направить акт в ФСТЭК.

После присвоения объектам КИИ одной из категорий значимости, в соответствии с ФЗ № 187 для обеспечения безопасности значимого объекта КИИ медицинская организация обязана создать систему безопасности и обеспечить её функционирование в соответствии с требованиями ФСТЭК.

Кроме этого, медицинская организация в соответствии обязана организовывать взаимодействие с центрами ГосСОПКА, по вопросам обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак и информирования о компьютерных инцидентах, одним из следующих образом:

– непосредственно через НКЦКИ;

– через ведомственный Центр ГосСОПКА Министерства здравоохранения Российской Федерации, взаимодействующий с НКЦКИ (при условии его создания);

– через коммерческие центры ГосСОПКА, созданные на территории региона расположения медицинской организации.

При взаимодействии с ГосСОПКА медицинская организация имеет право:

– получать информацию об угрозах безопасности информации, обрабатываемой объектами КИИ, функционирующими в сфере здравоохранения, и уязвимости программного обеспечения, оборудования и технологий, используемых на таких объектах КИИ;

– получать информацию о средствах и способах проведения компьютерных атак, а также о методах их предупреждения и обнаружения;

– за свой счет приобретать, арендовать, устанавливать и обслуживать средства, предназначенные для обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак и реагирования на компьютерные инциденты.

Медицинская организация не реже чем один раз в пять лет должна осуществлять пересмотр установленной категории значимости. В случае ее изменения, сведения о результатах пересмотра должны быть направлены в ФСТЭК.

Таким образом, медицинская организация после прохождения процесса категорирования, создав систему безопасности и обеспечив её функционирование в соответствии с требованиями ФСТЭК повышает защищенность критической информационной инфраструктуры, а своевременное получение информации об угрозах, уязвимостях программного обеспечения, оборудования и технологий от ГосСОПКА позволяет предотвратить атаки на объекты КИИ и вовремя обнаружить узкие места в системе безопасности.

Библиографический список

1. Методические рекомендации по категорированию объектов критической информационной инфраструктуры сферы здравоохранения (Проект).
2. О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации : ФЗ от 26.07.2017 г. № 187-ФЗ (последняя редакция).
3. Об утверждении Перечня информации, представляемой в государственную систему обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак на информационные ресурсы Российской Федерации и Порядка представления информации в государственную систему обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак на информационные ресурсы Российской Федерации : Приказ ФСБ России от 24 июля 2018 г. № 367.
4. Об утверждении Правил категорирования объектов критической информационной инфраструктуры Российской Федерации, а также перечня показателей критериев значимости объектов критической информационной инфраструктуры Российской Федерации и их значений : Постановление Правительства РФ от 8 февраля 2018 г. № 127 (с изменениями и дополнениями).
5. Обеспечение защиты и безопасности объектов критической информационной инфраструктуры (КИИ) URL: <https://rtmtech.ru/articles/obespechenie-zashhity-i-bezopasnosti-obektov-kii/> (дата обращения: 29.10.2020).
6. Обзор российского законодательства по защите критической информационной инфраструктуры. URL: <https://habr.com/ru/post/477812/> (дата обращения: 29.10.2020).

УДК 332
ББК 65.042

А. И. Уткин, Е. В. Шитик

ВЛИЯНИЕ ПОЛИСТРУКТУРНОСТИ ЭЛЕМЕНТОВ СБАЛАНСИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ НА ОРГАНИЗАЦИЮ СИСТЕМЫ «ДИРЕКТ-КОСТИНГ» В РЕГИОНАЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕННОМ КЛАСТЕРЕ

Проведена оценка полиструктурности инновационных драйверов антикризисного управления кластеризацией производственной системы Ивановской области и организации системы «директ-костинг» в региональном кластере в рамках проекций сбалансированной системы показателей. Разработана инновационная модель влияния полиструктурности элементов интегрированной сбалансированной системы показателей на процесс «директ-костинга» в управленческом учете кластерообразующих предприятий. С использованием собирательно-распределительных учетных механизмов усовершенствован инструментарий оценки экономического потенциала регионального производственного кластера.

Ключевые слова: региональный производственный кластер, полиструктурность, кластеризация, инновационные антикризисные драйверы, система «директ-костинг», сбалансированная система показателей.

The assessment of innovative engines' polystructurality for anti-crisis clusterization management of the production system of Ivanovo region and the organization of «direct-costing» system in the regional cluster is carried out within balanced scorecard projections. The article elaborates the innovative model of the impact of polystructurality of integrated balanced scorecard elements on the “direct-costing” process in the managerial accounting of cluster-forming enterprises. Using collective and distributive accounting mechanisms, the tools for evaluation of the economic potential of regional production cluster are improved.

Key words: regional production cluster, polystructurality, clusterization, innovative anti-crisis engines, «direct-costing» system, balanced scorecard.

Применение системы «директ-костинг» в управленческом учете предприятий производственного кластера Ивановской области предполагает использование собирательно-распределительных учетных механизмов при создании инновационных информационно-технологических антикризисных драйверов кластеризации, препятствующих искажению распределения прямых и косвенных расходов кластерообразующих товаропроизводителей. При этом в условиях невозможности реорганизации регионального производства существующая неравномерность инновационного развития отраслевых секторов кластера приводит к снижению инновационно-производственной эффективности деятельности кластерообразующих предприятий и определяет возникновение колебаний себестоимости продукции, негативно влияющих на экономический потенциал развития производственного комплекса региона [8, 9]. Неравномерность инновационной активности предприятий не только обостряет проблему отсутствия многоуровневого регионального производства, но и определяет недостаточный положительный эффект от полиструктурности (взаимопереплетаемости) различных инновационных антикризисных драйверов (концепций сбалансированной системы показателей

и диофантовых уравнений, модели стратегического картирования на основе GAP-анализа) при их использовании для организации процесса «директ-костинга» в региональном кластере с целью повышения учетно-финансовой и производственной эффективности кластерообразующих предприятий. В данной ситуации многосторонний механизм управления кластеризацией производственной системы Ивановской области, основанный на методе «директ-костинг», должен быть направлен на преодоление неравномерности инновационного развития хозяйствующих субъектов за счет рационализации учетного и производственного процессов. Использование собирательно-распределительных механизмов в моделировании экономического потенциала регионального кластера даст возможность при устранении колебаний себестоимости продукции сформировать дополнительные стратегические перспективы результативности бизнес-процессов кластерообразующих предприятий в рамках сбалансированной системы показателей. В связи с этим ключевые опорные показатели, образующие интегрированные стратегические проекции кластеризации под влиянием позитивных и негативных факторов, позволят оценить влияние полиструктурности элементов сбалансированной системы показателей и других инновационных антикризисных драйверов на уровень организации системы «директ-костинг» и сгенерировать специфические особенности состояния учетно-производственного механизма предприятий при управлении финансовыми и социально-экономическими процессами в кластерной экономике [5, с. 17; 6, с. 103; 7, с. 255].

Проблема исследования заключается в определении степени полиструктурности инновационных антикризисных инструментов кластеризации с целью их использования при совершенствовании механизма комплексной оценки и повышения эффективности производственного кластера Ивановской области на основе модификации собирательно-распределительных механизмов системы «директ-костинг» в рамках концепции сбалансированной системы показателей. В каждой стратегической проекции интегрированной сбалансированной системы показателей, выступающей универсальным инновационным драйвером устойчивого развития предприятий и кластерной системы в целом, различные варианты модификации собирательно-распределительных механизмов способны вызывать прогрессирующие эффекты в развитии экономического потенциала кластера и обеспечивать высокий уровень эффективности учетного и производственного процессов с более быстрыми темпами.

Цель работы – разработка интегрированной модели сбалансированной системы показателей оценки полиструктурности инновационных антикризисных драйверов кластеризации производственной системы Ивановской области с представлением современной модификации собирательно-распределительных учетных механизмов системы «директ-костинг», как инструментария управления стратегическим развитием региональной кластерной системы.

Принципы использования метода «директ-костинг» в управленческом учете предприятий, предлагаемые авторами различных методик оценки эффективности учетного и производственного процессов [1–4], не могут быть использованы в полной мере для построения модели полиструктурности инновационных антикризисных драйверов на основе сбалансированной системы показателей и отражения в ней собирательно-распределительных учетных механизмов. В условиях комплексной взаимосвязи вариантов модификации

процедур «директ-костинга», различных параметров кластерных процессов региональной экономики и условий конкурентных преимуществ кластерообразующих предприятий (носителей прямых и косвенных затрат) проведенная оценка полиструктурности концепций сбалансированной системы показателей, диофантовых уравнений и стратегического картирования на основе GAP-анализа основывается на формировании двух дополнительных стратегических проекций («Финансовая эмерджентность» и «Финансовая цикличность») (рис. 1). Наблюдаемая при построении траектории полиструктурности переплетаемость основных и дополнительных проекций сбалансированной системы показателей регионального кластера обеспечивает учет и планирование себестоимости с использованием системы «директ-костинг» не только в части переменных затрат, но также с участием постоянных при последующем их прямом и обратном распределении по носителям затрат. В конечном итоге данные причинно-следственные связи образуют инновационную модель комплексного влияния полиструктурности элементов интегрированной сбалансированной системы показателей на процесс «директ-костинга» в управленческом учете кластерообразующих предприятий региона (рис. 2).



Рис. 1. Модель комплексной оценки полиструктурности инновационных драйверов антикризисного управления кластеризацией производственной системы Ивановской области и организации системы «директ-костинг» в региональном кластере

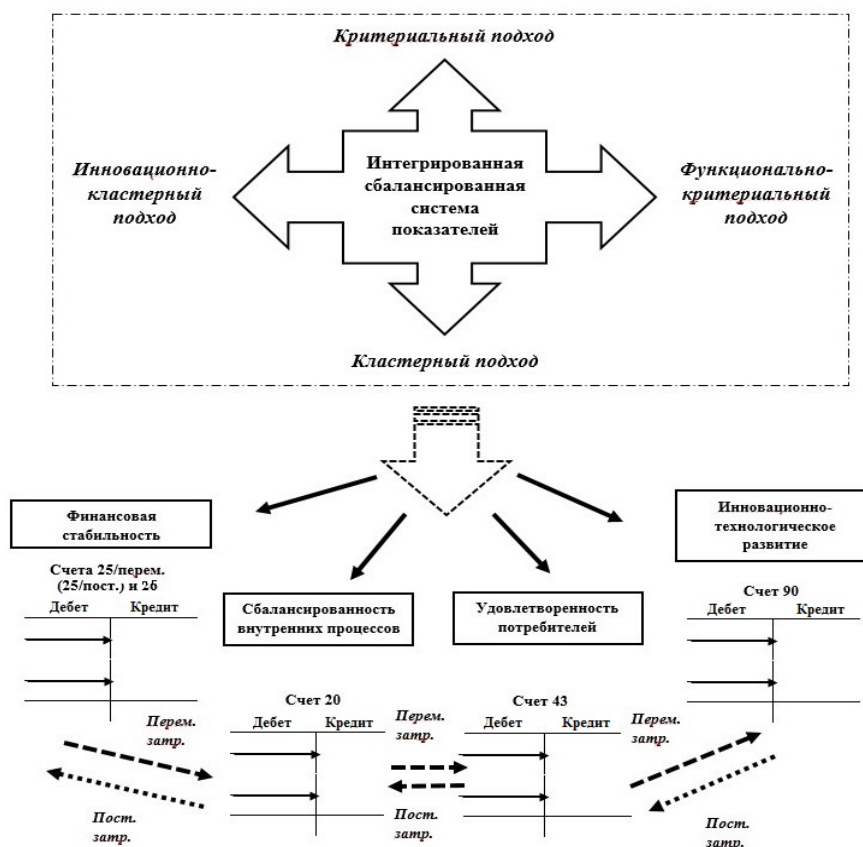


Рис. 2. Инновационная модель комплексного влияния полиструктурности элементов интегрированной сбалансированной системы показателей на процесс «директ-костинга» в управленческом учете кластерообразующих предприятий

В качестве основного результата исследования предложена интегрированная модель сбалансированной системы показателей оценки устойчивого развития кластеризации производственной системы Ивановской области и представлены современные варианты модификации собирательно-распределительных учетных механизмов системы «директ-костинг» для совершенствования стратегических проекций экономического потенциала регионального кластера (табл.).

В стратегических проекциях «Финансовая эмерджентность», «Финансовая цикличность», «Сбалансированность внутренних процессов» и «Инновационно-технологическое и образовательное развитие» ключевые качественные показатели (уровень оптимизации финансовых потоков, уровень результативности производственных расходов и уровень конкурентоспособности и инновационно-цифровой активности) генерируют тенденции и перспективы повышения эффективности учетного и производственного процессов кластерообразующих предприятий (носителей затрат) примерно на 75 %. Наибольший комплексный положительный эффект достигается при совершенствовании стратегических проекций экономического потенциала регионального кластера модификациями собирательно-распределительных механизмов (корреспонденций) Д 20,23 К 25/перем., Д 90

Таблица

Интегрированная модель сбалансированной системы показателей оценки устойчивого развития и полиструктурности кластерной системы Ивановской области с представлением современной модификации собирательно-распределительных учетных механизмов системы «директ-костинг» при совершенствовании стратегических проекций экономического потенциала регионального кластера

<p><i>Миссия – устойчивость производственно-инновационной активности и результативности развития учетного и производственного процессов кластерообразующих предприятий (носителей затрат)</i></p>		
<p>Стратегические направления повышения инновационно-экономической эффективности учетного процесса и производственной деятельности</p>		
1	2	3
<p>Выдвижение в приоритет внутренних инновационно-технологических источников привлечения дополнительных финансовых ресурсов</p>	<p>Организация многоуровневой системы цифрового мониторинга выполнения инвестиционных стратегий в других регионах</p>	<p>Создание цифровых платформ для обеспечения налогового регулирования</p>
<p>Ключевые показатели эффективности сбалансированной системы показателей</p>		
<p><i>Качественный показатель (финансовая стабильность, финансовая эмерджентность, финансовая цикличность): уровень оптимизации финансовых потоков (генерация – 75 %) (модификация собирательно-распределительных механизмов системы «директ-костинг»:</i></p> <p><i>Д 20,23 К 25/перем.</i> – списание переменной части общепроизводственных расходов на основное производство кластерообразующей продукции для дальнейшей калькуляции себестоимости и достижения финансовой стабильности; <i>Д 90 К 25/пост.</i> – периодическое списание постоянной части общепроизводственных расходов в уменьшение выручки от продаж кластерообразующей продукции)</p>		

Окончание табл.

1	2	3
<p><i>Качественный показатель (сбалансированность внутренних процессов, финансовая цикличность):</i> уровень результативности производственных расходов (генерация – 75 %) <i>(модификация собирательно-распределительных механизмов системы «директ-костинг»):</i></p> <p><i>Д 20,23 К 25/перем.</i> – списание переменной части общепроизводственных расходов на основное производство кластерообразующей продукции для дальнейшей калькуляции себестоимости и достижения финансовой стабильности;</p> <p><i>Д 90 К 25/пост.</i> – периодическое списание постоянной части общепроизводственных расходов в уменьшение выручки от продаж кластерообразующей продукции)</p>	<p><i>Качественный показатель (кризисность экономики):</i> уровень координации работы с клиентами (генерация – 25 %) <i>(модификация собирательно-распределительных механизмов системы «директ-костинг»):</i></p> <p><i>Д 44 К 10,70,69,02,60,76...</i> – списание коммерческих расходов и их дальнейшая оптимизация с целью повышения конкурентоспособности кластерообразующей продукции (не участвуют в калькуляции себестоимости);</p> <p><i>Д 90 К 44</i> – периодическое списание коммерческих расходов в уменьшение выручки от продаж кластерообразующей продукции;</p> <p><i>Д 20,23 К 25/перем.</i> – списание переменной части общепроизводственных расходов на основное производство кластерообразующей продукции для дальнейшей калькуляции себестоимости и достижения финансовой стабильности;</p> <p><i>Д 90 К 25/пост.</i> – периодическое списание постоянной части общепроизводственных расходов в уменьшение выручки от продаж кластерообразующей продукции)</p>	<p><i>Качественный показатель (инновационно-технологическое и образовательное развитие):</i> уровень конкурентоспособности и инновационно-цифровой активности (генерация – 75 %) <i>(модификация собирательно-распределительных механизмов системы «директ-костинг»):</i></p> <p><i>Д 26 К 10,70,69,02,71,60,76,96,97...</i> – списание общехозяйственных расходов и их дальнейшая оптимизация с целью повышения конкурентоспособности кластерообразующей продукции (не участвуют в калькуляции себестоимости);</p> <p><i>Д 90 К 26</i> – периодическое списание общехозяйственных расходов в уменьшение выручки от продаж кластерообразующей продукции;</p> <p><i>Д 20,23 К 25/перем.</i> – списание переменной части общепроизводственных расходов на основное производство кластерообразующей продукции для дальнейшей калькуляции себестоимости и достижения финансовой стабильности;</p> <p><i>Д 90 К 25/пост.</i> – периодическое списание постоянной части общепроизводственных расходов в уменьшение выручки от продаж кластерообразующей продукции)</p>

К 25/пост., Д 26 К 10,70,69,02,71,60,76,96,97..., Д 90 К 26, учитывающими возможности учета и распределения переменных и постоянных частей общепроизводственных расходов и общей величины общехозяйственных расходов с целью рационализации калькуляционных процессов и оптимизации излишков затрат на выпуск кластерообразующей продукции. В свою очередь, ключевой качественный показатель стратегической проекции «Удовлетворенность потребителей» (уровень координации работы с клиентами) генерирует учетно-производственное развитие кластера всего лишь на 25 % и не оказывает значительное влияние на стратегические перспективы преодоления проблем. Представленные в рамках данной проекции модификации корреспонденций Д 44 К 10,70,69,02,60,76... и Д 90 К 44, отражающие списание и оптимизацию коммерческих расходов на выпуск кластерообразующей продукции, не позволяют охватить основные позиции накопления излишков затрат для их дальнейшего распределения (с учетом возможностей проведения рациональной калькуляции себестоимости). В условиях обострения проблем, происходящих под влиянием негативных факторов инвестирования, полиструктурность инновационных драйверов на основе усовершенствованного инструментария при организации системы «директ-костинг» в региональном кластере можно комплексно оценить как недостаточно высокую (экономический потенциал кластера в рамках стратегических проекций «Финансовая эмерджентность» и «Финансовая цикличность» при использовании вариантов модификации собирательно-распределительных учетных механизмов не удовлетворяет уровню высокоэффективных кластероёмких производств).

Таким образом, совершенствование инструментария комплексной оценки полиструктурности инновационных антикризисных драйверов кластеризации и организации системы «директ-костинг» в управленческом учете кластерообразующих предприятий в рамках концепции сбалансированной системы показателей позволило создать комплексную стратегическую систему механизмов оценки и управления инновационно-производственной эффективностью кластерной системы Ивановской области. Практическая значимость разработанных моделей состоит в генерации целей устойчивого развития кластера и ключевых категоризованных показателей модифицированного учетного аппарата для управления социально-экономическими, финансовыми и инновационными кластерными процессами.

Библиографический список

1. Булавко О. А., Крепчук Е. И. «Директ-костинг» как важнейшая подсистема управленческого учета // Самарский научный вестник. 2013. № 4 (5). С. 33–36.
2. Виноградов И. М. Математическая энциклопедия. М. : Советская энциклопедия, 1977. 5760 с.
3. Дружиловская Т. Ю., Ромашова С. М. Показатели доходов, расходов и финансовых результатов в учете и отчетности: теоретический и практический аспекты // Международный бухгалтерский учет. 2014. № 31 (325). С. 2–11.
4. Пахомова Н. В., Ткаченко Д. С. Институты поддержки инновационной деятельности в России: логика формирования и современное состояние // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2014. Т. 30. Вып. 2. С. 87–105.

5. Уткин А. И., Сперанский С. Н. Управление доходным потенциалом кластерообразующих предприятий Ивановской области // Известия высших учебных заведений. Технология текстильной промышленности. 2019. № 3 (381). С. 14–20.
6. Уткин А. И., Тихомирова В. П. Критериальный подход к формированию финансовой проекции сбалансированной системы показателей // Вестник Ивановского государственного университета. Сер.: Экономика. 2020. Вып. 2 (44). С. 98–105.
7. Уткин А. И., Шитик Е. В. Разработка и обоснование сбалансированной системы показателей оценки экономического развития цифрового кластера Ивановской области // Вестник Академии знаний. 2020. № 1 (36). С. 254–262.
8. Общественная экспертиза. Официальный сайт Общественной палаты Ивановской области. URL: <http://www.opiv.ru/examination/> (дата обращения: 04.09.2020).
9. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Вып. 6 / Г. И. Абдрахманова, С. В. Артемов, П. Д. Бахтин и др.; под ред. Л. М. Гохберга. М.: НИУ ВШЭ, 2020. URL: <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/315338500> (дата обращения: 04.09.2020).

ББК 65.495

А. С. Очеретовый, А. Ю. Курников

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ СИСТЕМЫ ИДЕНТИФИКАЦИИ И УПРАВЛЕНИЯ ДОСТУПОМ

В настоящей статье рассматриваются функциональные возможности системы идентификации и управления доступом, а также выявляются основные эффекты и проблемы при внедрении системы идентификации и управления доступом. Автор приходит к выводу, что использование данных технологий в организациях позволит автоматизировать доступ к данным в зависимости от занимаемых должностей, что в свою очередь снизит риски утечки конфиденциальной информации.

Ключевые слова: система идентификации и управления доступом, автоматизация, доступ к данным, ограничение доступа.

This article discusses the functionality of the identification and access control system, as well as identifies the main effects and problems in the implementation of the identification and access control system. The author comes to the conclusion that the use of these technologies in organizations will allow automating access to data depending on the positions held, which in turn will reduce the risks of confidential information leakage.

Key words: identification and access control system, automation, data access, access restriction.

В настоящее время деятельность большинства сотрудников крупных компаний напрямую связана с работой в корпоративных информационных системах. Поэтому повышение эффективности процессов управления доступом к информационным ресурсам способно увеличить результативность бизнес-процессов в целом. Решения для централизации и автоматизации управления учётными записями в информационных системах, обеспечения однократной и строгой аутентификации позволяют существенно повысить эффективность управления правами доступа пользователей, сделать их работу более удобной и безопасной.

© Очеретовый А. С., Курников А. Ю., 2020

С ростом штата компании и увеличением количества информационных систем может существенно снизиться эффективность процессов управления доступом к информационным ресурсам. Это приводит к росту финансовых издержек и рисков информационной безопасности, а также к увеличению времени ожидания сотрудниками предоставления необходимых прав доступа. С другой стороны, управление доступом в основном осуществляется вручную. Это отражается на увеличении рутинной работы системных администраторов и приводит к возникновению ошибок, связанных с человеческим фактором. Часто сложно в короткие сроки узнать, к каким ресурсам компании имеет доступ тот или иной сотрудник, или выяснить, санкционирован ли такой доступ. Это превращает аудит в длительный и трудоёмкий процесс, создает сложности при расследовании инцидентов и делает невозможным осуществление реального контроля прав доступа [3].

Identity and Access Management – это класс систем, предназначенных для централизованного управления учетными записями, правами на доступ к информационным ресурсам, паролями и другими атрибутами в различных информационных системах, что позволяет автоматизировать процессы управления правами доступа, снизить нагрузку на ИТ-подразделения и обеспечить более высокий уровень информационной безопасности.

Для успешного внедрения IDM системы нужно посмотреть на возможные трудности, связанные с ее внедрением, необходимо оценить целесообразность ее покупки. Для этого нужно проанализировать следующие аспекты:

Масштабы и характер информационной инфраструктуры. Существует, некоторый порог численности штата (например, до 500 или 1000 человек), до которого не особо целесообразно внедрять IDM, так как с этой задачей справится и администратор. Это порой зависит от разнородности используемых систем и предоставляемых прав.

Изменчивость информационной инфраструктуры. Данный аспект подразумевает под собой то, насколько часто в информационной инфраструктуре происходят слияния и разделения между ее различными компонентами. Если данные события происходят достаточно часто, то это еще один довод в пользу приобретения IDM.

Интенсивность текучки кадров, а также риски по сотрудникам контрагентов, которые могут иметь доступ во внутренние системы. Чем выше текучка кадров, тем чаще происходят операции по добавлению/удалению учетных записей, назначению прав доступа. Следовательно, тем сложнее администрировать учетные записи. Аналогичная ситуация и с предоставлением временного доступа сотрудникам контрагентов.

Высокий уровень рисков информационной безопасности. В случае если утечка конфиденциальной информации или ее искажение из-за ошибки администрирования учетных записей влечет за собой серьезные убытки, то покупка IDM позволит снизить данные риски.

В IDM можно автоматизировать логику управления доступом в соответствии с правилами компании. Например, система может автоматически выбирать сервер электронной почты на основании региона пользователя при создании почтового ящика, генерировать имена учетных записей по заданным правилам транслитерации, заполнять атрибуты организационной принадлежности для системы учета затрат и т. д. [1].

IDM позволяет отслеживать никому не принадлежащие учетные записи и учетные записи с избыточными полномочиями. Как правило, IDM

подключается к системе кадрового учета, что позволяет автоматизировать такие процессы, как прием на работу, увольнение, уход в отпуск [2].

Решение типовых проблем с помощью IDM системы приведены в таблице 1.

Таблица 1

Характеристика решений на базе IDM системы

Проблема	Решение
Загруженность системных администраторов рутинной работой по созданию, изменению и блокированию учетных данных	Централизованное управление аккаунтами пользователей, их атрибутами и правами, включая создание, удаление, управление ролями, паролями и привилегиями
Невозможность оперативного расследования инцидентов ИБ в связи с разрозненностью данных аудита	Аудит доступа и административных активностей, что позволяет записывать и контролировать действия аккаунтов с различными привилегиями в едином центре
Отслеживание «бесхозных» учетных записей и записей с избыточными привилегиями в информационных системах	Автоматизированный контроль аккаунтов и привилегий в соответствии с внутренними регламентами и политиками, унифицированный доступ к ресурсам посредством одной учетной записи single sign-on (SSO)

Внедрение IDM позволит организации:

- Сократить вынужденные простои сотрудников во время ожидания предоставления необходимых доступов, как правило, связанные с непрозрачным процессом согласования заявок и внесения изменений в информационные системы;

- Сократить затраты, связанные с управлением доступами, за счет создания единой ролевой модели доступа и автоматического контроля прав сотрудников в информационных системах;

- Уменьшить количество ошибок и повысить уровень информационной безопасности за счет автоматизации управления учетными записями на основании кадровых событий (прием на работу, перевод по должности, увольнение и другие);

- Обеспечить прозрачность управления доступами за счет создания централизованного источника информации об учетных записях и правах доступа сотрудников в информационных системах;

- Сократить затраты, связанные с аудитом доступов и расследованием нарушений, за счет оперативного доступа к аудит-отчетам по заявкам и доступам сотрудников на любой момент времени.

Работа IDM – системы выглядит следующим образом: система подключается к различным информационным ресурсам компании посредством коннекторов, и в последующем весь процесс управления учетными данными и правами доступа осуществляется посредством установленной IDM-системы [3].

Входной информацией для IDM-системы служат так называемые доверенные источники, обычно это приложения кадровых служб. Получив

информацию от доверенного источника (прием, отпуск, увольнение сотрудника и т. д.), IDM система вносит изменения в учетные данные в различных информационных системах (создание, блокирование, удаление учетных записей, изменение прав доступа и т. д.). Эти изменения могут вноситься как автоматически, так и в ручном режиме [1].

Помимо операций по управлению доступом, IDM позволяет автоматизировать соответствующие процессы согласования. Дополнительными механизмами автоматизации в IDM являются ролевая модель управления доступом и интерфейс самообслуживания. Ролевая модель позволяет автоматически назначать типовые права доступа на основании данных сотрудника, например, его должности и подразделения. С помощью интерфейса самообслуживания сотрудники могут самостоятельно запрашивать себе права доступа в информационных системах, восстанавливать или менять пароли своих учетных записей. Все действия, которые осуществляются в системе IDM, записываются в журналы, на основании которых имеется возможность построения отчетов [2].

Для кого обязательно внедрение IDM системы. С точки зрения современного рынка, такие решения в первую очередь необходимы финансовым компаниям, во вторую – ритейлу. Система позволяет автоматизировать рутинные процессы, выполняемые многократно. В ритейл-компаниях, как правило, 40–50 % сотрудников — это кассиры, обслуживающий персонал, которые имеют возможность пользоваться информационными системами, а предоставление доступа к ним может быть в существенной степени автоматизировано [2].

Таблица 2

Отраслевая сегментация рынка IDM в разные периоды

Сектор	2004–2008	2009–2013	2014–2019
Финансы	18 %	39 %	31 %
Нефть и газ	29 %	25 %	12 %
Государственный сектор	6 %	16 %	17 %
Другие	47 %	20 %	40 %

Компании финансового и государственного секторов лидируют по количеству внедрений IDM систем. Принципиальное различие в том, что пик интереса финансовых компаний к IDM решениям приходится на период с 2009 по 2013 гг., в данный момент наблюдается спад. В то же время у организаций государственного сектора повышается интерес к данному виду систем [4].

Библиографический список

1. Снижение риска несанкционированного доступа в банковской системе. URL: <https://www.anti-malware.ru/reviews/risk-bank-system#part2> (дата обращения: 09.10.2020).
2. Identity Management – основы управления учетными записями. URL: <https://habr.com/post/123428/> (дата обращения: 09.10.2020).
3. IDM и всё об этом. URL: <http://bis-expert.ru/blog/2560/51470> (дата обращения: 11.10.2020).
4. Российский рынок IDM решений. URL: <https://www.jetinfo.ru/rossijskij-rynok-idm-reshenij-2014-2018/> (дата обращения: 12.10.2020).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

- АБДРЯШИТОВА** кандидат экономических наук,
Ания Ибрагимовна доцент кафедры менеджмента,
Владимирский филиал РАНХиГС.
abdryashitova_a@vlad.ranepa.ru
- БАБАЕВ** доктор экономических наук, профессор,
Бронислав Дмитриевич ведущий научный сотрудник
Научно-образовательного центра
интеграции науки и образования,
Ивановский государственный университет.
politeconom@ Rambler.ru
- БАБАЕВ** кандидат экономических наук,
Дмитрий Брониславович доцент кафедры теории управления
Ивановский филиал РАНХиГС.
bdbbdb@mail.ru
- БЕРЕНДЕЕВА** доктор экономических наук,
Алла Борисовна профессор кафедры экономической теории,
экономики и предпринимательства,
Ивановский государственный университет.
abab60@mail.ru
- ВАЛИНУРОВА** кандидат экономических наук, доцент
Анна Александровна кафедры информационных технологий и
прикладной математики,
Ивановский государственный университет.
avalinurova@mail.ru
- ДАНИЛОВА** кандидат экономических наук, доцент,
Светлана Вадимовна заведующий кафедрой информационных
технологий и прикладной математики,
Ивановский государственный университет.
swdanilova@mail.ru
- КУЗНЕЦОВ** глава муниципального образования город
Максим Александрович Вольск, директор государственного казенного
учреждения Саратовской области «Центр
занятости населения города Вольска».
volskadm@mail.ru
- КУРНИКОВ** магистрант 2 курса кафедры информационных
Александр Юрьевич технологий и прикладной математики,
Ивановский государственный университет.
Rainpainbog@yandex.ru

- МАЛЕНКО** член Правительства Новгородской области,
Илья Сергеевич Министр промышленности и торговли
Новгородской области.
malenko@novreg.ru
- НИКОЛАЕВА** доктор экономических наук,
Елена Евгеньевна и. о. зав. кафедрой экономической теории,
экономики и предпринимательства,
Ивановский государственный университет.
dvn2002@yandex.ru
- НОВИКОВ** доктор экономических наук,
Виктор Алексеевич профессор кафедры экономической теории,
экономики и предпринимательства,
Ивановский государственный университет.
vikanovikov@yandex.ru
- ОКОЛОТИН** доктор исторических наук,
Владимир Сергеевич доцент кафедры истории России,
Ивановский государственный университет.
okolotin.vladimir@yandex.ru
- ОЧЕРЕТОВЫЙ** кандидат экономических наук,
Александр Семенович доцент кафедры информационных технологий
и прикладной математики,
Ивановский государственный университет.
kitpm@ivanovo.ac.ru
- РОДИОНЫЧЕВА** магистрант 2 курса кафедры информационных
Екатерина Дмитриевна технологий и прикладной математики,
Ивановский государственный университет.
rodionycheva.97@yandex.ru
- РЫЧИХИНА** кандидат экономических наук,
Наталья Сергеевна доцент кафедры социологии, социальной
работы и управления персоналом,
Ивановский государственный университет.
richihina@mail.ru

РЯХОВСКАЯ доктор экономических наук, профессор,
Антонина Николаевна профессор Департамента управления бизнесом, руководитель научной школы «Антикризисное управление» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, президент Института экономики и антикризисного управления, председатель подкомитета по антикризисному управлению Комитета по безопасности предпринимательской деятельности Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, член Общественного совета Росимущества.
ARyahovskaya@fa.ru

САФОЛОВ аспирант первого года обучения
Диловар Сандварович кафедры истории России, Ивановский государственный университет.
E-mail: ger.safokl@yandex.ru

УТКИН магистрант 2 курса кафедры финансов,
Алексей Игоревич бухгалтерского учета и банковского дела, Ивановский государственный университет.
alexeyutkin98@mail.ru

ФАЛЕЕВ глава администрации Данковского
Валерий Иванович муниципального района Липецкой области.
dankov@admlr.lipetsk.ru

ШИТИК кандидат технических наук,
Елена Владимировна доцент кафедры финансов, бухгалтерского учета и банковского дела, Ивановский государственный университет.
shitik_65@mail.ru

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ ЖУРНАЛА «ВЕСТНИК ИВАНОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА»

1. В журнал принимаются материалы в электронном виде в формате RTF по адресу: publisher@ivanovo.ac.ru

Максимальный размер статьи — 1,0 авт. л. (20 страниц текста через 1,5 интервала, 30 строк на странице формата А4, не более 65 знаков в строке, выполненного в редакторе Microsoft Word шрифтом Times New Roman, кегль 14), сообщения — 0,5 авт. л. (10 страниц).

2. Материал для журнала должен быть оформлен в следующей последовательности: **УДК** (для естественных и технических специальностей), **ББК** (в библиографическом отделе библиотеки ИвГУ); на русском и английском языках: **инициалы и фамилия автора, название материала**, для научных статей — **аннотация** (объемом 10—15 строк), **ключевые слова; текст статьи** (сообщения).

3. Библиографические источники должны быть пронумерованы в алфавитном порядке, ссылки даются в тексте статьи в скобках в строгом соответствии с пристатейным списком литературы. Библиографическое описание литературных источников к статье оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1—2003, 7.0.5—2008. В каждом пункте библиографического списка, составленного в алфавитном порядке (сначала произведения на русском языке, затем на иностранном), приводится одна работа. В выходных сведениях обязательно указание издательства и количества страниц, в ссылке на электронный ресурс — даты обращения.

4. Фотографии, прилагаемые к статье, должны быть черно-белыми, контрастными, рисунки — четкими.

5. В конце представленных материалов следует указать полный почтовый адрес автора, его телефон, фамилию, имя, отчество, ученую степень, звание, должность. Материал должен быть подписан всеми авторами.

6. Направление в редакцию ранее опубликованных и принятых к печати в других изданиях работ не допускается.

7. Редакция оставляет за собой право осуществлять литературную правку, редактирование и сокращение текстов статей.

8. Рукописи аспирантов публикуются бесплатно.

ПРАВИЛА РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ СТАТЕЙ

1. Статьи авторов, являющихся преподавателями, сотрудниками или обучающимися ИвГУ, принимаются редакционной коллегией соответствующей серии (выпуска) на основании письменного решения (рекомендации) кафедры или научного подразделения ИвГУ и рецензии доктора наук, не являющегося научным руководителем (консультантом), руководителем или сотрудником кафедры или подразделения, где работает автор.

2. Статьи авторов, не работающих и не обучающихся в ИвГУ, принимаются редакционной коллегией соответствующей серии (выпуска) на основании рекомендации их вуза или научного учреждения и рецензии доктора наук, работающего в ИвГУ.

3. Поступившие статьи проходят далее рецензирование одного из членов редколлегии соответствующей серии (выпуска), являющегося специалистом в данной области.

4. Статья принимается к публикации при наличии двух положительных рецензий и положительного решения редколлегии серии (выпуска). Порядок и очередность публикации статьи определяются в зависимости от объема публикуемых материалов и тематики выпуска.

5. В случае отклонения статьи автору направляется аргументированный отказ в письменной (электронной) форме. Авторы имеют право на доработку статьи или ее замену другим материалом.

**ВЕСТНИК
ИВАНОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА**
Серия «Экономика»
2020. Вып. 4 (46)

Издается в авторской редакции

директор издательства *Л. В. Михеева*
технический редактор *И. С. Сибирева*
компьютерная верстка *Т. Б. Земсковой, С. Г. Коноваловой*

Дата выхода в свет 22.12.2020 г.
Формат 70 × 108¹/₁₆. Уч.-изд. л. 8,0.

Издательство «Ивановский государственный университет»
✉ 153025 Иваново, ул. Ермака, 39
☎ (4932) 93-43-41. E-mail: publisher@ivanovo.ac.ru