

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 197
ЗАСЕДАНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.062.08 при
ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»
от 7 июля 2022 года

Океанский В.П. - председатель дис. совета; Михайлов А.А. - заместитель председателя дис. совета; Булычев И.И.; Варава В.В.; Ершова Л.В.; Иванов Ю.А. - и.о. ученого секретаря дис. совета; Крохина Н.П.; Маслов В.Г.; Набилкина Л.Н.; Назарова Ю.В.; Океанская Ж.Л.; Романова К.Е.; Симонова С.А.; Червова А.А.; Шукуров Д.Л.

Слушали: и.о. ученого секретаря Иванова Юрия Анатольевича о результатах работы экспертной комиссии о приеме к защите диссертации соискателя Джапарова Антона Ивановича «Взаимоотношения веры и разума как проблема отечественной нравственной философии», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – Этика.

Джапаров Антон Иванович в 2010 году окончил Негосударственное образовательное учреждение высшего и послевузовского профессионального образования «Московский открытый юридический институт» по специальности «Юриспруденция» с присуждением квалификации «Юрист».

С 2020 г. по настоящее время Джапаров Антон Иванович прикреплен для сдачи кандидатских экзаменов и завершения работы над диссертацией на соискание учёной степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по специальности 09.00.05 – «Этика» к кафедре культурологии и изобразительного искусства ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал.

В период работы над диссертацией Джапаров Антон Иванович не работал.

Научный руководитель – **Варава Владимир Владимирович**, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры».

Эксперты:

- 1) доктор исторических наук, профессор Иванов Юрий Анатольевич;
- 2) доктор философских наук, профессор Прохоров Михаил Михайлович;
- 3) доктор философских наук, доцент Назарова Юлия Владимировна.

Экспертная комиссия Диссертационного совета Д 212.062.08 **отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

- раскрыто противоречие между возрастанием религиозности и падением нравственности в постсекулярном обществе;
- обосновано, что радикальное внедрение нравственного в познавательное и нравственное преобразование разума отличает именно отечественный подход к главным проблемам философии;

- впервые дан компаративный анализ «философской веры» К. Ясперса как экзистенциального концепта и «трагедии философии» С. Н. Булгакова как этического;

- показано, что у Ф. М. Достоевского и Л. Н. Толстого на передний план выдвигаются не эпистемологические вопросы веры/разума, а нравственное состояние самих верующих/неверующих;

- раскрыто характерное для учения Н. Ф. Федорова отношение к истине как к нравственной ценности;

- доказано, что «устранение этического» у Л. Шестова способствует подлинно этическому парадоксу веры.

Теоретическая значимость исследования состоит в расширении этико-философского инструментария, а также в углублении теоретического понимания антиномий разума и веры в контексте западной эпистемологической традиции и снятия этих антиномий в отечественной нравственной философии. Исследование дает возможность понять инвариантный характер таких духовных архетипов человеческого сознания, как разум и вера в их противоречивом взаимоотношении.

Практическая значимость исследования состоит в том, что результаты диссертации могут найти применение в дальнейшем исследовании вопросов религиозно-философского характера в контексте современных реалий, в которых религиозный фактор становится существенной частью познания и жизни.

Результаты диссертационного исследования также могут быть использованы при разработке учебных и образовательных программ по этике, теологии, философской антропологии, религиозной философии, религиоведению.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивается научной методологией исследования; выбором и реализацией комплекса методов, адекватных цели, задачам и логике исследования; систематической апробацией результатов исследования на научных конференциях различного уровня.

Автор имеет 9 научных работ, из них 9 по теме диссертации, 3 статьи в рецензируемых научных журналах ВАК РФ.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Статьи в рецензируемых журналах, входящих в перечень ВАК РФ:

1. Джапаров А.И. С.Н. Булгаков и К. Ясперс: два модуса взаимоотношений веры и философии // Известия Тульского государственного университета. – 2020. – Вып. 1. – С. 106–117.

2. Джапаров А.И. Учение об истине в философии «общего дела» Н. Ф. Федорова // Манускрипт. – 2020. – Т. 13. Вып. 2. – С. 106–110.

3. Джапаров А.И. Достоевский и Толстой: два пути к вере // Гуманитарные ведомости. ТГПУ им. Л. Н. Толстого. – 2020. – Вып. II (34). – С. 59–66.

Теоретические положения, построенные на достоверных, проверенных данных, согласуются с опубликованными данными по теме диссертации, обсуждены на международных, всероссийских научно-практических конференциях.

Личный вклад соискателя состоит в проведении всех этапов исследования, в том числе в апробации результатов работы, подготовке основных публикаций по результатам исследования, а также в том, что:

1) показаны основные этапы взаимоотношения веры и разума в истории европейской философии как становление эпистемологической проблематики;

2) выявлено противоречие между возрастанием религиозности и падением нравственности в постсекулярном обществе;

3) раскрыты основные способы преодоления антиномий веры и разума в русской нравственной философии;

4) дан компаративный анализ взаимоотношения веры и философии у К. Ясперса и С. Н. Булгакова;

5) показана нравственную ценность истины в учении Н. Ф. Федорова;

6) проанализирован этикоцентричный характер русской философии на примере нравственно-религиозных исканий Ф. М. Достоевского и Л. Н. Толстого;

7) определены этические характеристики парадоксальной философии Л. Шестова в отношении веры и разума.

Процент оригинальности текста диссертационного исследования Джапарова А.И. составляет 77,33%. Правомочные цитирования с указанием источника составляют 13,83%. По результатам сопоставительной ручной проверки установлено, что 4,7% текста, определенного системой Антиплагиат как заимствования, представляют собой материалы с использованием текстов собственных публикаций автора диссертации, ссылки на которые имеются в тексте диссертации. Таким образом, итоговая оригинальность авторского текста составляет 82,03%, а 13,83% - корректные цитирования.

Экспертная комиссия Диссертационного совета Д 212.062.08 считает, что диссертация Джапарова Антона Ивановича «Взаимоотношения веры и разума как проблема отечественной нравственной философии», представленная на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – Этика соответствует профилю Совета и паспорту научной специальности и может быть принята к защите в Диссертационном совете Д 212.062.08.

Предлагается:

1. Принять к защите диссертацию Джапарова Антона Ивановича «Взаимоотношения веры и разума как проблема отечественной нравственной философии», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – Этика;

предполагаемая дата защиты – **21 сентября 2022 г.**

2. Назначить:

ведущей организацией – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»;

официальными оппонентами:

Махаматова Таира Махаматовича – доктора философских наук, профессора, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», профессора Департамента гуманитарных наук;

Черепову Татьяну Игоревну – кандидата философских наук, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (ПКУ)», доцента кафедры истории, философии, литературы и непрерывного казачьего образования.

3. Разрешить Джапарову Антону Ивановичу печать автореферата на правах рукописи.

4. Утвердить список рассылки.

5. Разрешить размещение текста автореферата на сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации.

Результаты голосования: «за» – 15 «против» – нет; «воздержался» – нет.

Выписка верна:

И.о. ученого секретаря
диссертационного совета,
доктор исторических наук, профессор

Ю.А. Иванов