

ОТЗЫВ

официального оппонента на кандидатскую диссертацию

Зубащенко Ярослава Викторовича на тему «Феномен трудовой этики современной молодежи (на примере деятельности студенческих отрядов)», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 09.00.05 – Этика

Актуальность избранной темы. Диссертационное исследование посвящено актуальной теме. Это обусловлено следующими моментами. Во-первых, проблема молодого поколения всегда была в центре интересов исследователей, поскольку молодежь является будущим страны; от ее воспитания зависит успешность общества и благополучие государства. Во-вторых, в современном обществе, ориентированном на потребление, актуализирована проблема базовых ценностных установок. В-третьих, ценностное отношение к труду, исторически значимое для большинства культур, и в частности, для России, сегодня стало одним из условий возрождения и успешного развития отечественной культуры. Для решения вышеупомянутых задач необходимы этико-философские основания анализа проблем молодежи, тем более, что наша страна имеет мощную теоретическую базу осмысления труда как нравственного феномена, созданную выдающимися представителями русской философии. В контексте темы исследования соискатель формулирует и исследует «этический кодекс» российских студенческих отрядов как одной из значимых молодежных организаций современной России.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Безусловным достоинством диссертации является опора на большое число источников по теме: автор цитирует порой по три-четыре работы одного мыслителя, что свидетельствует о глубине проведенного исследования, а также знании истории и особенностей отечественных молодежных организаций, их

этических принципов. Следовательно, можно говорить о высокой степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Теоретическую основу диссертации составили философские, культурологические и социологические работы отечественных и зарубежных авторов. Обосновывая глобализированную проблему духовного кризиса, автор диссертации обращается к исследованиям К. Ясперса, А. Швейцера, Р. Мертона, Й. Хейзинга, Г. Маркузе, А. Бадью, а также к работам современных российских философов, занимающихся этической проблематикой – Р.Г. Апресяна, В.Н. Назарова, Е.Д. Мелешко. В контексте проблем ценностной иерархии современной молодежи Ярослав Викторович привлекает исследования, имеющие системный характер, а именно, работы Я.И. Гилинского, В.Т. Лисовского, С.Н. Иконниковой, А.П. Валицкой, В.А. Лукова, Е.П. Белозерцева. Рассматривая феномен трудовой этики, автор, наряду с классическими работами М. Вебера и В. Зомбарта, обращается к трудам современных исследователей Ю.Н. Давыдова, А.В. Разина, М.И. Лапицкого, С.П. Парамоновой, что актуализирует данное диссертационное исследование.

Автор работы уделяет особое внимание работам таких отечественных философов, как В.С. Соловьев, Н.Ф. Федоров, Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, И.А. Ильин, В.В. Вейдле. Это связано с выявлением потенциала идей русской философии хозяйства в контексте формирования базовых трудовых ценностей в современности. При этом автор анализирует работы современных исследователей Л.П. Найденовой, А. Корсани, А.С. Пругавина, касающиеся этической проблематики. Автор диссертации изучает работы С.Н. Шаповалова, О.А. Гончаренко, С.Ю. Вьюговой, Л.В. Степановой, С.В. Шлюндта, Н.Н. Улановой в контексте вопроса воспитательного потенциала российских студенческих отрядов. В связи с актуальным практическим аспектом диссертации привлечены соответствующие нормативно-уставные документы.

Соискатель чётко выдерживает логику исследования. Вначале он, на основании исследуемой научной литературы и теоретического анализа наличного состояния молодежи, выявляет негативные тенденции: потребительское восприятие мира, отсутствие идеалов и социальный нигилизм, проявления девиантного поведения и привычек. Автор диссертации определяет экзистенциальный конфликт между официальной установкой на ведение ЗОЖ и реальными проблемами социума; выявляет духовно-нравственный «вакуум» современного молодого поколения, стремящегося к «легкому» существованию, что предполагает и порождает этический инфантилизм и потребительское отношение к труду.

Затем автор обосновывает взаимозависимость между ценностными приоритетами и осмысленной деятельностью молодых людей, анализируя богатый историко-культурный материал. Традиционно труд воспринимался как важная часть человеческой деятельности, как характеристика нравственных качеств человека, как показатель его положительного статуса в обществе (Библия, труды античных философов и писателей, христианские добродетели). В современности на смену ценности усердного труда приходит тотальная ориентация на материальный успех, на установку получить удовольствие «здесь и сейчас», в результате чего происходит ценностный дисбаланс и неуверенность в будущем.

Следуя логике исследования, соискатель анализирует мотивацию выбора профессиональной деятельности в молодежной среде, подчеркивая, что в современности нечестные способы присвоения материальных благ становятся все более привлекательными в силу обманчивой легкости и «быстрого эффекта». Утрачены романтика трудового героизма, свойственная советскому мироощущению, уважение к труду как нравственной ценности. Молодежь стремится к материальному успеху и это становится главной движущей силой в их профессиональной деятельности.

Для достижения цели своего исследования соискатель раскрывает нравственное понимание трудовой деятельности в контексте идей русской

классической философии, используя его как методологию в решении проблем современного российского общества. В этом ключе особую значимость представляет анализ автором отечественной философии хозяйства.

Соискатель осуществляет сравнительный анализ деятельности и нравственных правил российских студенческих отрядов, строительных отрядов советского периода и отечественной скаутской организации с целью определить их потенциал в решении ценностных проблем современной российской молодежи. В результате исследования соискатель выявляет наличие «этического кодекса» российских студенческих отрядов и обосновывает его применение в формировании базовых трудовых ценностей среди молодежи.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Степень достоверности полученных в диссертации научных выводов и результатов определяется корректным применением философских теорий, соответствующей методологии и методов научного исследования. Методология исследования основана на использовании методов дескрипции и прескрипции, метода системного анализа, компаративистского и аксиологического методов. Практическая значимость диссертации заключается в реализации ее выводов и рекомендаций в деятельности российских молодежных организаций и формировании соответствующих молодежных программ.

В целом, диссертация отличается высокой степенью актуальности, теоретической и практической значимости, глубиной анализа текстов, профессионализмом. К числу наиболее важных новых научных результатов диссертационной работы можно отнести следующие:

- впервые была осуществлена типологизация научных исследований по вопросам российских студенческих отрядов;

- произведен анализ русской философии хозяйства с целью применения ее базовых идей в формировании ценностных установок у современной молодежи;

- впервые сформулированы и систематизированы этические правила деятельности российских студенческих отрядов;

- впервые обоснована оригинальность и системность нравственных принципов российских студенческих отрядов в сравнении со строительными отрядами советского периода и российского скаутского движения.

Структура представленной на защиту диссертации достаточно логична и убедительна. Содержательному раскрытию заявленной темы способствует позиция автора и выбранные способы представления исследуемого материала. Каждая из глав диссертации содержит четко сформулированные выводы, а также отсылки к практической деятельности молодежных организаций.

Диссертация включает в себя введение, двух глав, включающих в себя 9 параграфов, заключения и списка литературы. Общий объем работы - 152 страницы, количество источников – 203.

Автореферат диссертации и публикации Я.В. Зубащенко отражают основное содержание диссертации, что свидетельствует о том, что диссертация получила достаточную апробацию.

Замечания по работе. Отмечая достоинства диссертации, следует высказать следующие замечания.

1. В диссертационном исследовании имеет смысл более детально проанализировать всеобщую ситуацию «общества потребления», привлекая достижения современной западной философии, в связи с тем, что многие нравственные проблемы (ориентация на материальный успех, желание иметь все «здесь и сейчас», индивидуализм) пришли к нам с Запада, в результате глобализации.

2. Автор недостаточно подробно исследовал идеологическую базу деятельности и нравственных принципов студенческих отрядов советского периода.

3. Целесообразно посоветовать автору, не выходя за рамки проблематики исследования, выявить и проанализировать не только достоинства, но и недостатки деятельности современных студенческих отрядов в ценностном пространстве российского общества.

Изложенные замечания не влияют на высокую оценку данной работы, которая является самостоятельным и законченным исследованием.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Диссертационная работа Зубашенко Ярослава Викторовича на тему «Феномен трудовой этики современной молодежи (на примере деятельности студенческих отрядов)» является полноценной научно-квалификационной работой, в которой ставится и успешно решается научная задача обоснования нравственного потенциала деятельности российских студенческих отрядов в формировании ценностного отношения к труду у современной молодежи, имеющая важное значение для развития философских наук.

Вполне очевидно, что диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку.

Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в 17 научных публикациях, 3 из которых изданы рецензируемыми научными журналами, рекомендованными ВАК, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертации по философским наукам. Кроме того, выносимые на защиту положения, прошли апробацию на научных семинарах и научных конференциях.

В своем диссертационном исследовании соискатель корректно ссылается на авторов и источники заимствования материалов или отдельных результатов.

Таким образом, диссертация соответствует критериям «Положения о присуждении ученых степеней» (п.9-п.14), утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор – Зубашенко Ярослав Викторович – заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук по научной специальности 09.00.05 – Этика.

Официальный оппонент – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры «Управление персоналом» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова»



Воденко Константин Викторович

Подпись Воденко К.В. удостоверяю
Ученый секретарь Совета вуза



Холодкова Нина Николаевна

21.11.2019 г.

Почтовый адрес: 346428, Ростовская обл., г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132, ЮРГПУ (НПИ);

Телефон: +7(8635) 255045;

Сайт: npi-tu.ru

E-mail: vodenkok@mail.ru

ВХОДЯЩИЙ № 817
06 12 2019.