

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Ю.Л.Сапожниковой «Категория идентичности как художественная доминанта в афро-американских классических и новых историях рабов (XIX – XXI вв.)», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (американская литература)

Актуальность представленной диссертации обусловлена, с одной стороны, повышенным интересом современной теоретической мысли к категории идентичности, вызванным пошатнувшимся статусом автономного субъекта в онтологической парадигме последней трети XX – начала XXI вв. В контексте глобализации, мульти- (или, на нынешнем этапе, скорее транс-) культурности и постколониализма идентичность представляется существенной предпосылкой наличия /обретения способности к политическому действию (agency). Именно начиная с 1960-х гг. это понятие, употреблявшееся до того в философско-научном дискурсе, стало применяться и в социокультурной сфере (во многом благодаря трудам Э.Эриксона). В отличие от модернистского проекта, ставившего вопрос обретения «самости» в ракурсе ее конструирования и сохранения, нынешний период предполагает акцент на «предоставлении возможностей для постоянного пересмотра составных идентичности» (З.Бауман), трактуя идентичность как подвижную, изменчивую, фрагментированную категорию (С.Холл). С другой же стороны, данная категория стала центральной для рассмотрения в междисциплинарном аспекте фактора этничности (как отметил Ф.Глизон, «сегодня обсуждение любых проблем, связанных с этничностью, просто невозможно без термина »идентичность»). В свете подобных тенденций рассмотрение наиболее мощной ветви многосоставной литературы США, а именно, афро-американской, пусть лишь в определенном жанровом поле, через призму данной категории представляется своевременным и оправданным. При этом принципиальное значение имеет ее позиционирование именно как «категории литературоведческого анализа» (с.5).

Новизну работы определяет как избранный угол зрения, так и ее материал – репрезентативный корпус текстов афро-американских авторов, включающий наряду с каноническими образцами жанра «историй рабов» произведения, созданные на протяжении последних десятилетий и в недостаточной мере введенные в научный обиход на пост-советском пространстве. Термин для их обозначения – «новые истории рабов» – обосновывается в диссертации, и, тем не менее, остается спорным хотя бы потому, что эти тексты не являются в строгом смысле историями рабов, будучи продуктом вымысла, а не дистилляцией автобиографического опыта.

Во введении к диссертации намечены ее основные параметры, в частности, общая концепция исследования, обоснован терминологический аппарат, перечислены положения, выдвигаемые на защиту, произведен обзор вклада предыдущих исследователей в изучаемую область. При том, что Ю.Л.Сапожникова, очевидно, имеет достаточно полное представление о степени разработанности проблемы отечественными учеными и представителями ближнего зарубежья, вызывает некоторое удивление почти полное отсутствие в этой части работы имен американских литературоведов, активно занимающихся жанром «историй рабов» в разновременных его ипостасях. В автореферате нет ссылок на труды Г.Л.Гейтса-мл., Р.Степто, Д.МакДауэлл, Б.Джонсон, Х.Бейкера, Н.МакКей и др., хотя автор диссертации, судя по содержанию, опирается на их положения (возможно, это связано с ограниченным объемом автореферата).

Структура диссертации отличается стройностью и логичностью. Обосновав в первом разделе ключевую роль категории идентичности в афро-американской культуре в целом, выявив в ней основные маркеры «африканскости» и выдвинув гипотезу о синтетической жанровой природе как классических, так и новых историй рабов, в последующих главах автор предпринимает практический анализ текстов, следуя тройственному алгоритму: общая характеристика авторской позиции – представленная в текстах модель афро-американской идентичности – жанрово-поэтикальная специфика произведений. Справедливо отмечена

зависимость текстов классических и новых историй рабов от общей жанровой системы национальной литературы рассматриваемых периодов, с выделением автобиографического и исторического начал в качестве их жанровых доминант. Эта зависимость может принимать разные формы – от стремления вписаться в систему, оправдывая горизонт ожиданий читательской аудитории (в XIX в. по преимуществу белой), до желания акцентировать культурную специфику черных американцев. Одновременно подчеркивается непереносимое присутствие в подобных текстах инварианта – оригинального жанрового стержня (Р.Степто назвал истории рабов «преджанровой матрицей афро-американской литературы» или ее «Uhr-жанром»). При этом в случаях современного обращения к эпохе рабства детерминированность всего строя произведения действующими литературными конвенциями дополняется, как верно указано в работе, «наличием [временной] дистанции между автором и описываемыми событиями» (с.25).

Задача исследования значительного количества текстов вызвала необходимость в их группировке согласно определенному критерию, каковым автор избирает классификацию исторических романов на три типа: историко-социальные, историко-философские и историко-психологические. Соответственно, избранные для анализа тексты распределяются по трем главам. В целом, преобладание в романах названных авторов той или иной плоскости разворачивания драмы идентичностного становления черных американцев доказательно и, следовательно, предложенная таксономия имеет право на существование. Однако, как и любая схема, она несколько обедняет богатство индивидуальных художественных миров, в лучших образцах которых (таких, например, как «Возлюбленная» Т.Моррисон) безусловно, находится место разноплановым сферам самовыявления личности.

Достаточное внимание уделено векторам преемственности между классическими и новыми историями рабов; в частности, выявлены сходные сюжетные узлы, мотивы и топосы. В то же время, диссертантка принимает в расчет гендерную специфику жанровых модификаций, отражающую существенные изменения как в социальном статусе чернокожей женщины, так и в оптике ее восприятия разными культурно-расовыми группами.

Определенное сомнение вызывает оперирование в работе понятием «правды» (с.27, 31) в применении к истории. В результате кардинального переформатирования историографии в последней трети прошлого столетия под влиянием постмодернистских тенденций и общего для гуманитарных наук «языкового поворота», постулирующего текстуальную природу общественных практик (см., в частности, работы Х.Уайта), представление о существовании единой для всех исторической «правды» вытесняется пониманием сконструированности и субъективности любого исторического дискурса. Поэтому корректнее, на мой взгляд, было бы говорить не о «правде», а об афро-американской перспективе при освещении событий прошлого.

В Заключении кратко, но с надлежащей полнотой обобщены наиболее значительные результаты исследования, которые нашли отражение в двух монографиях и значительном количестве статей по теме исследования, а также прошли апробацию на репрезентативных научных форумах. Теоретическая и практическая значимость работы несомненна.

Все вышеизложенное дает основания сделать вывод, что диссертация на тему «Категория идентичности как художественная доминанта в афро-американских классических и новых историях рабов (XIX – XXI вв.)» отвечает требованиям, предъявляемым к научным работам такого типа, а ее автор заслуживает присуждения ей ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (американская литература).

Доктор филологических наук, профессор,
заведующая кафедрой теории и истории мировой литературы
имени проф. В.И.Фесенко
Киевского национального лингвистического университета



Власноручний підпис
Н.А.Бысоцкая
завіряю: ст. інспектор ВК
14.01.2015р.