

На правах рукописи



ВЯЛОВ Алексей Иванович

ЭТИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА К.Д. КАВЕЛИНА

Специальность 09.00.05 – Этика

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Иваново 2016

Работа выполнена на кафедре философии и культурологии
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования «Тульский государственный педагогический
университет им. Л.Н. Толстого»

**Научный
руководитель:** **НАЗАРОВА ЮЛИЯ ВЛАДИМИРОВНА**
доктор философских наук, доцент, профессор кафедры
философии и культурологии, Федеральное
государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Тульский государственный педагогический
университет им. Л.Н. Толстого»

**Официальные
оппоненты:** **ВАРАВА ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ**
доктор философских наук, профессор, профессор кафедры
культурологии факультета философии и психологии,
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Воронежский государственный университет»

ЖУРАВЛЕВ МАКСИМ СЕРГЕЕВИЧ
кандидат философских наук, доцент кафедры философии,
истории и права, Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации», Тульский филиал

**Ведущая
организация:** **Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Тульский государственный университет»**

Защита диссертации состоится «28» апреля 2016 г. в «10.00» часов на заседании
Диссертационного совета Д 212.062.08 при ФГБОУ ВПО «Ивановский
государственный университет» по адресу: 155908, г. Шуя, Ивановской области, ул.
Кооперативная, 24, ауд. 220.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО «Ивановский
государственный университет», по адресу: 153 025, г. Иваново, ул. Ермака, 37/7,
корпус № 1, к. 108., и на официальном сайте университета: ivanovo.ac.ru.

Автореферат разослан: «___» марта 2016 года

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат культурологии, доцент



М.Ю. Красильникова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ.

Актуальность исследования. В последние два десятилетия наблюдается рост интереса к либерализму и как к социально-политическому учению, и как к мировоззренческой системе, с соответствующим набором ценностей. В связи с этим важным является обращение к нравственным нормам русского либерализма, отраженных главным образом в трудах мыслителей XIX века, обозначивших ценностную парадигму и вектор дальнейшего развития либеральных идей на русской почве. В виду широты обозначенной сферы интересов имеет смысл обратиться к отдельным личностям и конкретным вопросам, рассматриваемым ими в контексте этической проблематики. Одной из таких личностей является К.Д. Кавелин.

Научное наследие философа охватывает широкий круг проблем, касающихся права, этики, психологии, истории, этнографии. Следует отметить, что многие его работы пронизаны идеей нравственного совершенствования человека. Этому стремлению подчинена была вся жизнь К.Д. Кавелина, которому на венке написали «учителю права и правды».

Научная и публицистическая деятельность К.Д. Кавелина пришлась на время бурных споров о будущем России в либеральных салонах николаевского времени, и эпоху подготовки и реализации либеральных реформ царем-освободителем Александром II. Это было время расцвета либеральной мысли и выработки концепций эволюционного развития России по пути постепенных преобразований, время формирования классической русской либеральной мысли.

Настоящее России также тесно связано с развитием либеральных идей построения гражданского общества и правового государства. Однако построение развитого информационного общества на либеральной основе невозможно без осознания нравственных ценностей, являющихся фундаментом, на котором строится здание межличностных и общественно-государственных отношений. В связи с этим, нам представляется необходимым исследование нравственных идей русского либерализма, в классической форме разработанного во времена Т.Н.

Грановского, К.Д. Кавелина, Б.Н. Чичерина. Разработка этических воззрений К.Д. Кавелина, еще не в полной мере изученных, это один из важных шагов к пониманию сущности и специфики либерализма в России, а также к возможным путям нравственного возрождения России.

Степень научной разработанности проблемы. Изучению наследия русских философов XIX века посвящено немало работ. Однако трудам и личности некоторых из них уделено недостаточно внимания. В их числе К.Д. Кавелин, которому в плане философского исследования посвящено сравнительно небольшое количество исследований, хотя нужно отметить, что число их увеличивается в связи с возрастающим интересом к либеральным мыслителям. Научное наследие К.Д. Кавелина охватывает несколько областей знания и включает в себя исследования по философии, этике, психологии, праву, этнографии, истории. Труды мыслителя по праву, истории, этнографии заслуживают отдельных исследований, поэтому мы сосредоточимся на работах, посвященных философскому, этическому, психологическому наследию К.Д. Кавелина и собственно личности ученого, а также связанной с ним проблеме эволюции русского либерализма, которые можно распределить по следующим разделам: биографические работы, труды посвященные изучению психологического и философского наследия К.Д. Кавелина, работы, дающие характеристику общественно-политических условий, в которых происходило становление личности К.Д. Кавелина, и работы, в которых рассматривается развитие либеральных идей в России.

Биографические исследования жизни К.Д. Кавелина написаны главным образом дореволюционными авторами, наиболее значительным из которых был Д.А. Корсаков. Он ввел в научный оборот большой объем материала о мыслителе. Кроме того, о К.Д. Кавелине писали М. М. Стасюлевич, А. Ф. Кони, В. Д. Спасович, Д.Я. Языков, М.И. Кулишер, П.Н. Герасимов.

В советский период личности К.Д. Кавелина внимания уделялось крайне мало. Его рассматривали лишь в рамках противостояния «западников» и «славянофилов». В современной российской науке работ, специально

посвященных исследованию биографии мыслителя, практически нет. Стоит выделить лишь монографию Р.А. Арсланова «К.Д. Кавелин: человек и мыслитель».

Вопросы, связанные с трудами К.Д. Кавелина, посвященными психологии, философии и этике, активно обсуждались еще при его жизни. Из наиболее значимых работ в отношении его наследия в области психологии здесь можно отметить критику «Задач психологии» Ю.Ф. Самариним, И.М. Сеченовым, П.Л. Лавровым, также писал о психологии К.Д. Кавелина В.Я. Литвинов. К дореволюционным авторам, исследующих психологию К.Д. Кавелина после его кончины, можно отнести также М.М. Троицкого. К авторам, рассматривавшим философские работы К.Д. Кавелина, относятся В.Д. Спасович, В.В. Зеньковский, А.И. Введенский, П.Н. Ткачев, В.С. Соловьев, Э.Л. Радлов.

В советское время творческое наследие и сама личность К.Д. Кавелина не были востребованы. В основном К.Д. Кавелину уделялось внимание в рамках характеристики общественно-политической мысли середины XIX века. Психологическое и философское наследие русского мыслителя серьезному исследованию не подвергалось. А.В. Юлова отмечает только то факт, что «в учебных пособиях Б. Г. Ананьева (1947), М. Г. Ярошевского (1968), А. А. Смирнова (1975), С. Л. Рубинштейна (1989), а также в диссертациях Е. А. Будиловой (1950), П. Н. Трусова (1951), А. М. Авраменко (1953), К. М. Дедова (1953), Г. М. Назлояна (1978) и в публикациях других авторов, анализировавших творчество И. М. Сеченова, имели место единичные оценки идей К.Д. Кавелина, сводившиеся к признанию их реакционными и идеалистическими» (Юлова А.В. Психологические воззрения К.Д. Кавелина: дис. канд. психол. наук: 19.00.01: Нижний Новгород, 2003. – 195 с.).

Из современных работ по психологии К.Д. Кавелина можно выделить работы Т.Д. Марцинковской, В.И. Гинецинского и А.В. Юловой. В плане исследования философских трудов К.Д. Кавелина в современной российской науке замечается большой интерес. И в связи с этим необходимо назвать следующих авторов, исследовавших творчество К.Д. Кавелина: В.И. Приленский,

Т.А. Хаматова, Л.В. Пьянова, А.Д. Сухов, Р.А. Арсланов. Непосредственно вопросы этики К.Д. Кавелина исследовала Ю.В. Борисова и А.А. Живайкина.

Характеристика общественно-политических условий, в которых происходило становление личности К.Д. Кавелина представлено в трудах В.А. Дьякова, А.А. Левандовского, В.А. Китаева, Д.И. Олейникова, Ш.М. Левина, О.В. Кочуковой, американских ученых Д. Филда и Д. Хаммера, а также британского слависта Д. Оффорда.

В плане исследования истории либерализма в России значительный вклад внесли В.В. Леонтович, И.Д. Осипов, С.С. Секиринский, В.В. Согрин, В.В. Шелохаев.

Объект исследования – философские взгляды К.Д. Кавелина

Предмет исследования – этика К.Д. Кавелина

Гипотеза исследования: комплексный анализ этико-психологического наследия К.Д. Кавелина на основе социокультурных факторов и предпосылок его формирования, влияния на творчество мыслителя мировоззренческой парадигмы классического либерализма позволяет реконструировать систему этико-психологических воззрений философа, включающую понятийный аппарат психологии и категории этики К.Д. Кавелина, а также их взаимное влияние друг на друга.

Цель исследования – целостная реконструкция этико-психологической системы К.Д. Кавелина.

В соответствии с объектом, предметом и целью определены и соответствующие **задачи диссертационного исследования:**

1. Выделить принципы философии либерализма, повлиявшие на формирование концепции Кавелина.
2. Определить степень влияния русской философии либерализма на общественно-политические и нравственные взгляды К.Д. Кавелина.
3. Провести анализ общественно-политических взглядов К.Д. Кавелина; рассмотреть социально-политические условия и культурные факторы, оказавшие влияние на формирование этапов нравственного мировоззрения К.Д. Кавелина.

4. Показать структуру и взаимосвязь этических и психологических понятий в концепции К.Д. Кавелина; проанализировать соотношение этического и психологического элементов в системе взглядов К.Д. Кавелина.

5. Выявить этический смысл категорий психологии в концепции К.Д. Кавелина.

6. Определить понимание этики в системе К.Д. Кавелина; провести философский анализ этических категорий концепции в целостной взаимосвязи с психологическими элементами.

Теоретическая база исследования представлена трудами самого К.Д. Кавелина: «Взгляд на юридический быт древней России» (1847), «Авдотья Петровна Елагина» (1877), «Воспоминания о Белинском» (1875), «Дворянство и освобождение крестьян» (1862), «Взгляд на русскую сельскую общину» (1859), «Задачи психологии» (1872), «Задачи этики» (1884), «Записка об освобождении крестьян» (1855), «Идеалы и принципы» (1876), «Из дневника» (1857), «Общественное значение дворянства» (1865), «Мысли о современных научных направлениях. По поводу диссертации г. Неклюдова: «Уголовно-статистические этюды» (1865), «Наш умственный строй» (1876), «Крестьянский вопрос» (1882), «Политические призраки» (1877), «Чем нам быть. Ответ редактору «Русский мир» в двух письмах» (1875).

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- в диссертации реконструирована этико-психологическая система К.Д. Кавелина, проведен философский анализ этических категорий концепции в их целостной взаимосвязи с психологическими элементами системы.

- выявлено влияние принципов философии либерализма (свободы, равенства, справедливости, собственности) на формирование этических взглядов К.Д. Кавелина;

- рассмотрена роль русского либерализма при формировании взглядов К.Д. Кавелина на практическое применение принципов философии либерализма, обусловившая развитие представлений мыслителя о важности нравственного

совершенствования отдельной личности, как необходимого условия общественно-политических изменений в России.

- определены этапы становления нравственного мировоззрения К.Д. Кавелина, с этой целью проанализированы общественно-политические и культурные факторы, повлиявшие на формирование нравственных представлений философа.

- установлена взаимосвязь этических и психологических элементов системы К.Д. Кавелина, их взаимное влияние, определена ведущая роль этики в концепции К.Д. Кавелина.

- проведен этико-философский анализ учения К.Д. Кавелина, в ходе которого, выявлено нравственное содержание психологических категорий системы К.Д. Кавелина.

- определено, что этическая составляющая в концепции К.Д. Кавелина имеет ярко выраженный персоналистский характер, что выразилось обосновании понятия свободы воли, содержании базовых ценностей и нравственных идеалов, счастья, как внутренней гармонии человека.

Теоретическая значимость данного диссертационного исследования заключается в анализе нравственных основ русского либерализма на примере одного из ярчайших его представителей.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использовать содержание диссертации в преподавании дисциплин «Философия», «Этика».

Личный вклад диссертанта заключается в определении сущности нравственного мировоззрения К.Д. Кавелина, а также влияний течений «западников» и «славянофилов», либерализма как мировоззренческой системы, в анализе соотношения психологической и этической составляющих в этико-психологическом учении К.Д. Кавелина.

Методология исследования. Методологическая база исследования основывается на совокупности методов, которая, согласно цели исследования, позволила провести целостную реконструкцию этико-психологической системы

К.Д. Кавелина. *Метод дескриптивного анализа* использовался при определении влияния философии либерализма на формирование этико-психологической системы К.Д. Кавелина; при установлении исторических предпосылок и этапов становления либерализма в России; при рассмотрении эволюции нравственных представлений К.Д. Кавелина в социокультурном контексте. *Метод сравнительного анализа* позволил определить специфику русской философии либерализма в ее отношении к европейской философии либерализма; рассмотреть взаимное влияние европейских и отечественных либеральных концепций на философские основания этико-психологической системы К.Д. Кавелина; а также выявить содержание основных этических категорий этико-психологической системы К.Д. Кавелина и определить степень их взаимосвязанности. *Метод системного анализа* использовался для соединения в единую систему отдельных категорий этики и понятий психологии для целостной реконструкции этико-психологических взглядов К.Д. Кавелина.

Положения, выносимые на защиту.

1. Концепция К.Д. Кавелина представляет собой этико-психологическую систему, во взаимосвязи этического и психологического элементов, в центре которой - идея нравственного совершенствования личности, основанная на свободной воле.

2. Этические категории в системе К.Д. Кавелина, являются определяющими, наполняя нравственным содержанием психологические понятия концепции. Этика и психология в его концепции тесно взаимосвязаны: этическая составляющая обращена к непосредственно личности, поэтому этика связана с психологией как наукой, изучающей психологические особенности человеческой личности. Посредством знания законов психологии, по мнению философа, объясняются ценностные мотивации и поступки личности.

3. В диссертационном исследовании определены социокультурные факторы, оказавшие влияние на формирование этико-психологической системы К.Д. Кавелина, в связи с чем нами выделены основные периоды формирования его учения, которое можно разделить на несколько этапов: от влияния

революционных демократов (В.Белинский), славянофильства (А.Хомяков) до умеренного либерализма (Грановский). Особенность умеренного либерализма К.Д. Кавелина заключена в акцентировании внимания к нравственности отдельной личности, необходимости самосовершенствования общества посредством нравственного совершенствования личности. К последнему периоду творчества К.Д. Кавелина относятся его труды «Задачи психологии» и «Задачи этики».

4. Философия либерализма оказала существенное влияние на формирование этико-психологической системы К.Д. Кавелина. Этико-психологическое учение К.Д. Кавелина основано на базовых принципах философии либерализма, таких как свобода, справедливость, равенство и собственность, которые сформировали концепцию личности в учении К.Д. Кавелина; оказали влияние на его представления о соотношении нравственности и права; на представления о частной собственности и государственном управлении.

5. В этико-психологической системе К.Д. Кавелина этика обозначена как наука о гармонии нравственного идеала и способности личности к свободному волеизъявлению, определяющим моральный выбор.

6. Основные категории этики К.Д. Кавелина - любовь, истина, правда, душевная красота, смирение и покорность, вера и надежда, простота, «светлое, спокойное отношение к жизни», счастье. Высший из них - идеал любви. Результат достижения идеала сконцентрирован в содержании понятия счастья как нравственной гармонии. Проблема свободы необходимости – основа категориальной системы К.Д. Кавелина. Моральный выбор обусловлен приоритетом личностных ценностей, приоритетом которых являются психические особенности личности.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования апробированы на научно-методическом семинаре молодых ученых, аспирантов и магистрантов кафедры философии, культурологии, прикладной этики, религиоведения и теологии им. А.С. Хомякова ФГБОУ ВПО «ТГПУ им. Л.Н. Толстого» а также на конференциях: Международный Толстовский форум «Л.Н.

Толстой в движении эпох» (Тула, ноябрь 2010), V Региональная научно-практическая конференция аспирантов, соискателей и молодых учёных «Исследовательский потенциал молодых учёных: взгляд в будущее» (Тула, февраль 2011), XXX Международные Толстовские чтения «Творческое наследие Л.Н. Толстого в контексте развития современной цивилизации» (Тула, сентябрь 2012), IX Региональная научно-практическая конференция аспирантов, соискателей, молодых учёных, магистрантов «Исследовательский потенциал молодых учёных: взгляд в будущее» (Тула, февраль 2013), Международная научно-практическая конференция «Университеты мира как центры научных исследований» (Тула, май 2013).

По теме диссертации опубликовано 11 научных работ (в том числе 4 статьи в журналах из списка ВАК) общим объемом 3,64 п.л.

Работа обсуждена и рекомендована к защите на кафедре философии и культурологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого».

Структура исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав включающих в себя четыре параграфа, заключения и библиографии.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.

Во **введении** говорится об актуальности диссертационного исследования, рассматривается степень научной разработанности проблемы, формулируются цели и задачи, объект, предмет и гипотеза исследования, обозначается теоретическая и методологическая основа, эмпирическая база исследования, научная новизна, личный вклад, теоретическая и практическая значимость исследования, раскрывается ее логическая структура.

В первой главе «Философские и социокультурные предпосылки формирования этико-психологической системы К.Д. Кавелина» проводится комплексный анализ оснований этико-психологической системы К.Д. Кавелина. Предполагается, что концепция К.Д. Кавелина формировалась под целостным влиянием как определенных теоретико-философских концепций, так и

общественно-политических и социокультурных условий, причем на формирование этико-психологической концепции К.Д. Кавелина во многом повлияла философия либерализм

В первом параграфе первой главы «Философские предпосылки формирования этико-психологической системы К.Д. Кавелина» показано, что либерализм как мировоззренческая система оказал существенное влияние на этико-психологическое учение К.Д. Кавелина. Кавелин утверждал, что, благодаря философии либерализма, важнейшими ценностями европейского общества являлись ценности личности: свобода личности и личная независимость. Но также он отмечал, что в России индивидуальное развитие традиционно подавлялось, и предпочтение отдавалось общественным интересам, что приводило к различным проблемам: неразвитому правосознанию, правовому нигилизму, гражданской безответственности. Поэтому в основании этико-психологической системы Кавелина лежит идея нравственного развития отдельной личности, что является, по мнению мыслителя, обязательным условием развития всего российского общества. В параграфе был проведен сравнительный анализ оснований европейской философии либерализма (работы И. Бентама, Дж. Локка, И. Канта, Ж-Ж. Руссо, Д. Юма, Г.В.Ф. Гегеля, Л.ф.Мизеса), благодаря которому выделен ряд этических принципов либерализма – свобода, справедливость, равенство, собственность; проанализировано, как этические принципы европейского либерализма отразились на формировании этико-психологической системы К.Д. Кавелина.

В параграфе установлено, что в философии либерализма принцип свободы является основным условием, формирующим моральную автономию личности (И.Кант). Кавелин также считал свободу важнейшим фактором, формирующим нравственное сознание индивида, понимая свободу личности, в первую очередь, как свободу воли. Целью этико-психологической концепции Кавелина являлось определение верного направления морального выбора индивида, выбора, который возможен, благодаря признанию наличия у каждого свободы воли, как неотъемлемого качества личности. Принцип собственности является одним из

важнейших принципов либерализма, и тесно связан с идеей свободы. К.Д. Кавелин также придавал праву собственности особенное значение, полагая, что личная собственность является естественной составляющей свободы личности. Принципы равенства и справедливости в философии либерализма традиционно лежат в основании представлений о политическом устройстве и праве. В концепции Кавелина либеральное представление о равенстве, с одной стороны, проявляется в убеждении необходимости равенства всех сословий перед законом. С другой стороны, понимание Кавелиным справедливости также связано с представлениями о справедливости в либерализме: справедливость, по Кавелину, заключена в том, чтобы действия, правильные с позиции закона, гармонично сочетались с нормами нравственности.

Тем не менее, как было установлено в параграфе, российский либерализм имел свои отличительные черты. Основания этико-психологической концепции Кавелина лежат не только в европейской философии либерализма, но и в отечественных либеральных идеях, что придает его учению определенные особенности. Так, развитие индивидуального начала должно быть верно направлено, иначе общество впадет в крайности индивидуализма. Таким образом, должна быть найдена некая мера сочетания личного и общинного начала. Как пример такого удачного сочетания Кавелин приводил сельскую общину. Конституционный порядок, явившийся в Европе следствием либеральных идей, по мнению Кавелина, несовершенен, и является не тем, чем кажется: власть между монархом и народом при конституционном порядке разделена лишь условно, в то время, как на самом деле она сосредоточена в руках правящей элиты. Таким образом, конституция нарушает либеральный принцип равенства. Поэтому конституционный порядок не нужен, и даже вреден для России. Только самодержавная власть способна заставить правящие классы подчиниться закону. Кавелин придавал большое значение административным и правовым реформам, однако полагал, что они не могут разрешить всех проблем. В этой связи, он считал, что для этого необходимо обратиться к проблеме личности, поскольку

именно личности формируют общество, и нравственное развитие отдельной личности может преобразовать общество в целом.

Второй параграф первой главы «Эволюция этико-психологической системы К.Д. Кавелина в социокультурном контексте» посвящен рассмотрению социально-политических условий и культурных факторов формирования этико-психологической системы К. Д. Кавелина. В параграфе выделены основные периоды формирования его учения, которое можно разделить на несколько этапов: от влияния революционных демократов (В.Белинский), славянофильства (А.Хомяков) до умеренного либерализма (Грановский). Особенность умеренного либерализма К.Д. Кавелина заключена в акцентировании внимания к нравственности отдельной личности, необходимости самосовершенствования общества посредством нравственного совершенствования личности. К последнему периоду творчества К.Д. Кавелина относятся его труды «Задачи психологии» и «Задачи этики». Установлено, что К.Д. Кавелина нельзя в полной мере отнести ни к славянофилам, ни к западникам. Влияние славянофилов прослеживается в историко-культурных представлениях К.Д. Кавелина. Влияние западников – в концепции нравственной личности. Становление и развитие общественно-политических взглядов К.Д. Кавелина можно условно разделить на несколько этапов, характеризующихся изменением круга общения мыслителя. Эти этапы построены отчасти на периодизации О.В. Кочуковой, отчасти – Д.А. Корсакова, но скорректированных и дополненных с учетом формирования основных этико-психологических идей мыслителя. Выделяется этап подготовки к поступлению и обучение в Московском университете, связанный вначале с влиянием западника В.Г. Белинского, далее – с кружком А.П. Елагиной, где придерживались славянофильских воззрений. Для него по большей части характерно начало на пути нравственного совершенствования К.Д. Кавелина и становление его как сторонника славянофильства. Следующий этап приходится на пребывание К.Д. Кавелина в Петербурге и уже более сильным влиянием В.Г. Белинского и в плане общественно-политическом (восприятие идей западничества, крепко

укоренившихся в К.Д. Кавелине). Следующий период - преподавательская деятельность в Московском Университете, где мыслитель сближается с идеологом западничества Т.Н. Грановским и, в то время еще либералом, А.И. Герценом. В данный период мыслитель находится под воздействием западных идей, но уже пытается примирить их со славянофильскими. В этот период у К.Д. Кавелина начинают складываться взгляды на личность как нравственную основу и необходимое условие развития общества и государства. Следующий этап, отмеченный активной общественной деятельностью мыслителя, приходится на его чиновничью, а затем и преподавательскую деятельность в Петербурге, в это время его взгляды несколько смещаются в сторону славянофильских идей. Этот этап характеризуется большим вниманием К.Д. Кавелина к проблеме отмены крепостного права и венчается отменой крепостной зависимости по проекту, во многом вобравшему идеи мыслителя относительно крестьянского вопроса. К.Д. Кавелин развивает мысль о безнравственности крепостного права, вносящего раздор в умы и души людей и порождающего социальную напряженность. Последний период ознаменован переходом К.Д. Кавелина к умеренно-либеральным взглядам с акцентированием внимания на нравственной стороне развития общества, когда пишутся основные труды в области исследования внутреннего мира человека «Задачи психологии» и «Задачи этики». Для этого этапа характерно усиление внимания к нравственности отдельной личности, необходимости самосовершенствования общества через единичного человека.

Глава вторая «Этико-психологический синтез в концепции К.Д. Кавелина» посвящена реконструкции этико-психологической системы философа.

В первом параграфе второй главы «Соотношение этики и психологии в учении К.Д. Кавелина» освещены вопросы взаимной интеграции психологии и этики, а также основные понятия психологической составляющей учения и их системная взаимосвязь между собой.

В основе теоретических построений К.Д. Кавелина в области нравственности лежит синтез этики и психологии. Выбор такого подхода

обусловлен, в частности, общностью задачи по исследованию духовной жизни человека.

В параграфе отмечается утверждение К.Д. Кавелиным главенства этих двух наук над всеми остальными и их тесная связь, поскольку они обе изучают внутренний мир человека и ближе остальных наук подходят к источникам психической деятельности.

При всем их сходстве К.Д. Кавелин выделяет признаки, которые помогают их различить. Он пишет, что психология имеет целью определить свойства и законы психической деятельности безотносительно к добру или злу, добродетели или пороку (которые являются областью исследования этики).

Этико-психологический синтез К.Д. Кавелина построен вокруг проблемы этических идеалов и возможности их достижения. Возможность появления идеалов объясняется им с помощью понятий психологии: души, сознания, мышления, мотивов, необходимости, свободы воли.

В вопросе о душе К.Д. Кавелин далек от того, чтобы дать ей четкое определение и выяснить ее истоки. Он рассматривает ее строение, называя душу «психическим организмом». В параграфе указывается, на то, что К.Д. Кавелин обуславливает душу материальным миром, говоря, что она находится под его влиянием. В то же время она является чем-то особым, отличным от материального мира. По мысли К.Д. Кавелина, она не просто отражает в себе явления материального мира, но перерабатывает их и создает что-то новое, не похожее на принятое в себя, и изменяет также и внешние предметы и явления.

Деятельность души, согласно К.Д. Кавелину, не исчерпывается отношениями к материальному миру. В душе есть иной, идеальный мир, в котором происходит внутренняя жизнь человека, в котором происходит глубинное осмысление собственного существа, вырабатываются требования его к самому себе. В отношениях того самого идеального, невидимого мира и индивидуальных наклонностей человека, в борьбе «чувства с разумом и его решениями», по мнению К.Д. Кавелина, и заключен смысл нравственной жизни человека.

В параграфе далее говорится о выделении философом трех признаков, присущих душе, таких как идеальность, самопроизвольность или воля и сознательность. Идеальность и самопроизвольность или волю он характеризует как результаты психических операций и процессов, которые имеют своими условиями определенные свойства души и ее строй, а потому недоступны для наблюдения. В связи с этим из названных признаков К.Д. Кавелиным анализируется лишь сознательность или сознание, которое он обозначает как «внутреннее, психическое зрение», то есть способность без помощи глаза как физического органа видеть то, что делается в душе. Кроме того он выделяет самосознание, то есть взгляд на себя со стороны. Из этого им выводится способность души к раздвоению.

Сознательная деятельность имеет важнейшей своей характеристикой мышление. Оно включает процессы обобщения, сравнения, анализа. Мышление, по К.Д. Кавелину, преобразует получаемые извне впечатления, позволяя сосуществовать в мыслях в реальности несовместимым предметам и явлениям.

Поскольку мышление представляет собой сознательную деятельность, то философ выводит, что оно определенным образом соотносится с произвольной деятельностью, также имеющей сознательный характер, поскольку сам выбор мотива есть уже сам по себе сознательный акт души. Произвольная деятельность, по К.Д. Кавелину, имеет три особенности: 1) она носит только сознательный характер; 2) мотив должен быть обязательно психического свойства, а не материальный; 3) произвольная деятельность возможна только в случае равнозначности мотивов.

Душа, как уже сказано, имеет дело как с внутренним миром человека, так и с внешними влияниями, которые в комплексе мы изменить не можем, то есть явлением необходимости. Однако, по мнению философа, необходимость являет собой лишь сочетание условий, изменение которых по отдельности вполне под силу человеку. Соответственно, о безусловном характере необходимости говорить будет неверно, и большая роль в формировании условий осуществления задуманного принадлежит и нашей произвольной и свободной деятельности.

В заключении говорится, что основными понятиями психологии К.Д. Кавелина являются душа, сознание, мышление, мотивы, необходимость, свободная воля. Душа в своем движении к свободе проходит ряд последовательных освобождений, происходящих посредством как переработки внешних, материальных влияний, так и через обращение к самой себе на высших стадиях развития. Сознательная деятельность души определяется двумя взаимонаправленными процессами – мышлением и произвольной деятельностью, реализующей акты свободной воли. Воля не может изменить последствия «роковой необходимости», но может изменить условия ее формирования. Идеальные же устремления людей, по мысли К.Д. Кавелина, являются продуктами сознательной деятельности. Произвольная деятельность реализует акты свободной воли, основанной на свободе как возможности выбора, что, как известно, является основной проблемой этики.

Во втором параграфе второй главы «Этические основы учения К.Д. Кавелина» рассматривается система этических категорий в учении К.Д. Кавелина и соотношение этики с другими науками, искусством и религией.

К.Д. Кавелин разработал этическую систему, построенную на научном обосновании нравственных ценностей и идеалов. Под идеалом он понимает «то представление или понятие, которое связывает разрозненные мотивы в одно целое и дает им общее направление»¹. Идеалы он подразделяет на объективные и субъективные, исходя из предмета, на который направлена деятельность.

Объективные идеалы лежат вне человека и лишь косвенно действуют на мотивы его деятельности. Объективная деятельность использует знание, ум, чтобы воздействовать каким-либо образом на возникшее явление, в то время как субъективная с помощью силы воли меняет человека изнутри, приспособляясь к ситуации. Таким образом, субъективные идеалы важнее объективных, и именно их К.Д. Кавелин относит к нравственным.

В системе нравственных идеалов К.Д. Кавелин на первый план выводит стремление к истине, правде, душевной красоте. Он считает, что лишь опора на

¹ Кавелин К.Д. Задачи этики // Кавелин К.Д. Собр. соч.: В 4 т., Т.3. СПб., 1899 – Стлб. 953.

эти ценности способствует созданию по-настоящему прочного, полезного для себя и окружающих.

К числу «первых добродетелей» К.Д. Кавелин причисляет смирение и покорность, говоря об их недооценке и уподоблении холопству, раболепию, либо вообще ассоциируя их с недоразвитостью, которые, на самом деле, есть пороки. Этика, по К.Д. Кавелину, переводит эти принципы в общее «правило душевного настроения», перестраивая человека так, чтобы то же самое, что мы делаем по необходимости, приносило нам если не удовлетворение, то, по крайней мере, смиряло бы противоречия нашей души.

В тесной связи со смирением и покорностью находятся, согласно взглядам мыслителя, ценности веры и надежды, которые у К.Д. Кавелина предстают в этическом плане как «бодрость духа» в противовес унынию и отчаянию как «упадку душевных сил». В объяснении благотворной роли веры и надежды мыслитель снова прибегает к помощи психологии, указывая, что и то, и другое возникает и исчезает под воздействием психических влияний.

К главным условиям нравственной жизни К.Д. Кавелин причисляет простоту. Простота, по его мнению, вовсе не является синонимом глупости или наивности, но «предполагает полную, беззаветную преданность истине, правде и душевной красоте, без всяких задних мыслей, расчетов и соображений, без так называемого себе на уме, - и в то же время непоколебимую уверенность, что то, чему мы так всецело преданы, есть благо, которому можно и должно отдать все свои душевные силы, посвятить всю свою деятельность»².

К.Д. Кавелин связывает эту систему ценностей и идеалов с идеальным отношением к бытию как «светлому, спокойному и доверчивому отношению к жизни», понимая его как противоядие, защиту нашего сознания от потрясений и бед, которые мы не можем предвидеть и заранее подготовиться.

Под любовью он понимает не половое влечение, дружбу или привязанность к кому-либо. Он исходит из того, что каждый человек по своей природе воплощает идею идеального человека, а потому любить следует не то, что человек

² Там же. Стлб.969.

в реальности из себя представляет, а то, кем он в идеале мог бы быть. Любовь, по мысли К.Д. Кавелина, несмотря на свою идеальность, не дает человеку оторваться от действительности. Напротив – она носит деятельный характер, привязывая нас к жизни и заставляя самосовершенствоваться. Еще одной преградой является проблема невозможности облагораживания, приведения к совершенству всего мира и, следовательно, ненужности этических ценностей. В связи с этим, философ проводит аналогию с правом и медициной, которые, несмотря на то, что преступления и болезни были, есть и будут, не ввергаются в забвение.

Достижению этических идеалов, по мысли К.Д. Кавелина, мешают предрассудки. Одним из таковых является их недостижимость человеком в силу их совершенства. Однако К.Д. Кавелин приводит примеры с математической точкой, геометрическим телом, говоря, что в реальности их нельзя претворить в жизнь в идеальном воплощении, но, тем не менее, это не останавливает исследователей. Другой вопрос – признания человеком самого себя безнравственным в силу наличия в его сознании дурных наклонностей. Это ошибочный вывод, поскольку, по мнению К.Д. Кавелина, не наличие их как таковых характеризует личность, но ее стремление к борьбе с ними.

Достижение идеалов обусловлено наличием свободной воли, имеющей ряд характерных черт:

- мотивация как необходимое условие действия свободной воли;
- оперирование и взаимодействие с реальными фактами и явлениями;
- творческая деятельность свободной воли лишь в смысле преобразования имеющихся данных, но не создания их из ничего;
- невозможность свободной воли изменить общие условия и законы существования.

Результат достижения идеалов отражен в категории счастья как состояния гармонии, к чему человек и стремится. Этика находится в соприкосновении с правом, с искусством, религией.

У этики и права, согласно К.Д. Кавелину, одна цель, заключенная в стремлении к гармонии, но разные предметы: у этики это внутренняя жизнь людей, у права – внешние отношения в составе общества.

Так же общую цель по нравственному развитию и совершенствованию человека имеет этика с религией, но здесь различаются пути достижения цели. Религия построена на утверждении об ограниченности человеческого разума и доступности нравственных истин через священные тексты, этика же, как наука, считает человека способным самостоятельно построить этическое учение. По мнению К.Д. Кавелина, конфликт науки и религии связан с тем, что нельзя действовать на всех одними и теми же доводами, поскольку кому-то ближе постулаты религии, другим же – аргументы науки.

Искусство столь же тесно, как и религия, и право соприкасается с этикой, поскольку имеет корень во внутренней жизни человека и обусловлено его идеальными стремлениями, хотя произведение искусства представляет собой предмет материального мира.

В заключении параграфа делается вывод о том, что К.Д. Кавелин разработал этическую систему, построенную на научном обосновании нравственных ценностей и идеалов, к которым относятся любовь, истина, правда, душевная красота, смирение и покорность, вера и надежда, простота, «светлое, спокойное отношение к жизни», счастье. Высшим из них является идеал любви. Достижение идеалов обусловлено наличием свободной воли, имеющей ряд характерных черт. Результат достижения идеалов отражен в категории счастья как состояния гармонии, к чему человек и стремится. Этика находится в соприкосновении с правом, с искусством, религией.

В **Заключении** формулируются основные выводы диссертации, и намечаются дальнейшие перспективы изучения данной проблемы.

Основные положения диссертационного исследования отражены в ряде публикаций автора:

Научные статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Вялов А.И. Этические взгляды К.Д. Кавелина / А.И. Вялов // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Философия. Социология. Право – Белгород: НИУ «БелГУ», 2013. – №23 (166) Выпуск 26 – С. 204-214. ISSN 1990-5327 (1,06 п.л.)
2. Вялов А.И. Личность в российском обществе в этико-психологическом учении К.Д. Кавелина / А.И. Вялов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики – Тамбов: Издательство «Грамота», 2014. - №1. Ч.1 – С. 55-57. ISSN 1997-292X (0,29 п.л.)
3. Вялов А.И. Проблема соотношения материального мира и души человека в этико-психологическом учении К.Д. Кавелина / А.И. Вялов // Теория и практика общественного развития – Краснодар: Издательство «ХОРС», 2014. - №4. – С. 39-41. ISSN 1815-4964 (0,35 п.л.)
4. Вялов А.И., Чеснова Е.Н. Реконструкция учения К.Д. Кавелина о соотношении этики с правом, искусством и религией / А.И. Вялов, Е.Н. Чеснова // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. Вып. 2. Тула: Изд-во ТулГУ, 2014 – С.86-92. ISSN 2071-6141 (0,41 п.л. / 0,205 п.л.)

Публикации в других изданиях:

5. Вялов А.И. Л.Н. Толстой и К.Д. Кавелин: проблема этического идеала / А.И. Вялов // Л.Н. Толстой в движении эпох: философские и религиозно-нравственные аспекты наследия мыслителя и художника: материалы международного толстовского форума, посвященного 100-летию со дня смерти Л.Н. Толстого (20-25 ноября 2010 г.) / науч. ред. В. Б. Ремизов ; ред.-сост. Т. Т. Бурлакова ; ред. Л. В. Калюжная. - М., 2011. - Ч. 1. - С. 91-94. ISBN 978-5900998-42-8 (0,23 п.л.)
6. Вялов А.И. Категория свободы в этико-психологическом синтезе К.Д. Кавелина/ А.И. Вялов // Сборник материалов V региональной научно-практической конференции аспирантов, соискателей и молодых ученых «Исследовательский потенциал молодых ученых: взгляд в будущее» – Тула: Издательство ТГПУ им. Л.Н. Толстого, 2011. – С. 54-56. (0,18 п.л.)

7. Вялов А.И. Объективные и субъективные идеалы в этическом учении К.Д. Кавелина / А.И. Вялов // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. Выпуск №2 (июль, 2012). [Электронный ресурс] URL: http://tsput.ru/about_us/activities/scientific_activities/science/2_vupysk.pdf (дата обращения 16.06.2013). On-line ISSN 2304-4772 (0,3 п.л.)
8. Вялов А.И. Любовь как этическая категория в учениях К.Д. Кавелина и Л.Н.Толстого / А.И. Вялов // Творческое наследие Л.Н. Толстого в контексте развития современной цивилизации: Материалы XXXIII Междунар. Толстовских чтений. – Тула: Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л.Н. Толстого, 2012. – С. 14-16. ISBN 978-5-87954-723-8 (0,23 п.л.)
9. Вялов А.И. Влияние либеральных идей на формирование этико-психологического учения К.Д. Кавелина / А.И. Вялов // Наука, техника, человек: межвузовский сборник научных работ аспирантов и молодых ученых – М.: МГТУ ГА, 2013. – Вып. 5. – С. 26-29. ISBN 978-5-86311-889-5 (0,32 п.л.)
10. Вялов А.И. Мировоззрение К.Д. Кавелина в 30-е-50-е годы XIX века / А.И. Вялов // IX Сборник материалов IX Региональной научно-практической конференции аспирантов, соискателей, молодых учёных, магистрантов «Исследовательский потенциал молодых учёных: взгляд в будущее» – Тула: Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л.Н. Толстого, 2012. – С. 20-24. ISBN 978-5-87954-837-2 (0,27 п.л.)
11. Вялов А.И. Понятие любви в учениях К.Д. Кавелина и Л.Н. Толстого / А.И. Вялов // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. Выпуск №3 (ноябрь 2012). [Электронный ресурс] URL: http://www.tsput.ru/about_us/activities/scientific_activities/science/vedom_3_2012.pdf (дата обращения 16.06.2013). On-line ISSN 2304-4772 (0,2 п.л.)