

# ВЕСТНИК ИВАНОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Серия «Экономика»

Вып. 1 (35)

2018

Научный журнал

Издается с 2000 года

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи,  
информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)  
Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-60995 от 5 марта 2015 г.

Учредитель ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»

## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

**В. Н. Егоров**, д-р экон. наук  
(председатель)  
**С. А. Сырбу**, д-р хим. наук  
(зам. председателя)  
**В. И. Назаров**, д-р психол. наук  
(зам. председателя)  
**К. Я. Авербух**, д-р филол. наук (Москва)  
**Ю. М. Воронов**, д-р полит. наук  
**Н. В. Усольцева**, д-р хим. наук  
**Ю. М. Резник**, д-р филос. наук (Москва)  
**О. А. Хасбулатова**, д-р ист. наук  
**Л. В. Михеева**  
(ответственный секретарь)

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ СЕРИИ «ЭКОНОМИКА»:

**Б. Д. Бабаев**, д-р экон. наук  
(главный редактор) (Иваново)  
**Е. Е. Иродова**, д-р экон. наук  
(зам. главного редактора) (Иваново)  
**У. Ж. Алиев**, д-р экон. наук  
(Республика Казахстан)  
**Н. А. Амосова**, д-р экон. наук (Москва)  
**З. В. Брагина**, д-р экон. наук (Кострома)  
**В. А. Гордеев**, д-р экон. наук (Ярославль)  
**Ю. Н. Лапыгин**, д-р экон. наук  
(Владимир)  
**П. С. Лемещенко**, д-р экон. наук  
(Республика Беларусь)  
**Е. Е. Николаева**, д-р экон. наук (Иваново)  
**Г. В. Ульянов**, д-р экон. наук (Ковров)  
**А. А. Чуб**, д-р экон. наук (Москва)  
**Ю. А. Анисимова**, канд. экон. наук  
(Тольятти)  
**С. Г. Езерская**, канд. экон. наук  
(ответственный секретарь) (Иваново)

## Адрес редакции (издательства):

153025 Иваново, ул. Ермака, 39, к. 462  
тел./факс: (4932) 93-43-41  
e-mail: publisher@ivanovo.ac.ru

Подписной индекс в каталоге  
«Пресса России» 41512

Электронная копия журнала размещена  
на сайтах [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru), [www.ivanovo.ac.ru](http://www.ivanovo.ac.ru)

# IVANOV STATE UNIVERSITY BULLETIN

Series «Economics»

Issue 1 (35)

2018

Scientific journal

Issued since 2000

The journal is registered in the Federal Agency for the Oversight in the Sphere of Communication, Information Technology and Mass Communications (Roskomnadzor)  
Registration certificate III № ФЦ77-60995 of March 5, 2015

Founded by Ivanovo State University

## EDITORIAL COUNCIL:

- V. N. Egorov*, Doctor of Economics  
(Chairman)  
*S. A. Syrbu*, Doctor of Chemistry  
(Vice-Chairman)  
*V. I. Nazarov*, Doctor of Psychology  
(Vice-Chairman)  
*K. Ya. Averbukh*, Doctor of Philology  
(Moscow)  
*Yu. M. Voronov*, Doctor of Politics  
*N. V. Usoltseva*, Doctor of Chemistry  
*Yu. M. Reznik*, Doctor of Philosophy  
(Moscow)  
*O. A. Khasbulatova*, Doctor of History  
*L. V. Mikheeva* (Secretary-in-Chief)

## EDITORIAL BOARD OF THE SERIES «ECONOMICS»:

- B. D. Babayev*, Doctor of Economics  
(Editor-in-Chief) (Ivanovo)  
*E. E. Irodova*, Doctor of Economics  
(Vice-Editor-in-Chief) (Ivanovo)  
*U. Zh. Aliev*, Doctor of Economics  
(Kazakhstan)  
*N. A. Amosova*, Doctor of Economics (Moscow)  
*Z. V. Bragina*, Doctor of Economics  
(Kostroma)  
*V. A. Gordeev*, Doctor of Economics  
(Yaroslavl)  
*Yu. N. Lapygin*, Doctor of Economics  
(Vladimir)  
*P. S. Lemeschenko*, Doctor of Economics  
(Republic of Belarus)  
*E. E. Nikolayeva*, Doctor of Economics  
(Ivanovo)  
*G. V. Ulyanov*, Doctor of Economics (Kovrov)  
*A. A. Chub*, Doctor of Economics (Moscow)  
*Yu. A. Anisimova*, Candidate of Economics  
(Tolyatti)  
*S. G. Ezerskaya*, Candidate of Economics  
(Executive Secretary) (Ivanovo)

## Address of the editorial office:

153025, Ivanovo, Ermak str., 39, office 462  
tel./fax: (4932) 93-43-41  
e-mail: publisher@ivanovo.ac.ru

Index of subscription  
in the catalogue «Russian Press» 41512  
Electronic copy of the journal can be found  
on the web-sites [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru),  
[www.ivanovo.ac.ru](http://www.ivanovo.ac.ru)

## СОДЕРЖАНИЕ

---

---

<i>Колонка главного редактора</i> .....	5
-----------------------------------------	---

### НАУЧНЫЕ СТАТЬИ

<b>Берендеева А. Б., Ледяйкина И. И.</b> Рейтинги как инструмент оценки эффективности и результативности деятельности государственной и муниципальной власти .....	6
<b>Бабаев Б. Д., Романова О. С.</b> О новой концепции корпоративной культуры в рамках организационно-экономических отношений .....	18
<b>Еремин В. Н., Козлова Н. С.</b> Личный образ студента в сопоставлении с параметрами «эталонного менеджера» .....	20
<b>Бабаев Б. Д., Игнатьева Н. А.</b> Территориальный ресурс старопромышленного региона и его экономическая интерпретация .....	33

### ЗАОЧНЫЙ КРУГЛЫЙ СТОЛ

<b>Экономика депрессивного старопромышленного региона: проблемы и решения</b> .....	50
-------------------------------------------------------------------------------------	----

### НОВЫЕ ИМЕНА

<b>Куртова С. Н.</b> Кризисы и пути их преодоления в строительной индустрии .....	86
-----------------------------------------------------------------------------------	----

<i>Сведения об авторах</i> .....	92
----------------------------------	----

<i>Информация для авторов</i> <i>«Вестника Ивановского государственного университета»</i> .....	95
----------------------------------------------------------------------------------------------------	----

---

---

CONTENTS

---

---

*An editorial* ..... 5

SCIENTIFIC ARTICLES

*Berendeeva A. B., Ledyaykina I.* Ratings as a tool to assess the efficiency and effectiveness of state and municipal authorities activities ..... 6

*Babaev B. D., Romanova O. S.* About the new concept of corporate culture in the framework of the organizational-economic relations ..... 18

*Eremin V. N., Kozlova N. S.* Personal image of the student in comparison with the parameters of the «model manager» ..... 20

*Babaev B. D., Ignatieva N. A.* Territorial resource of the old industrial region and its economic interpretation ..... 33

ROUNDTABLE DISCUSSION BY CORRESPONDENCE

**Economy of a depressed old industrial region:  
problems and solutions** ..... 50

NEW NAMES

*Kurtova S. N.* Crises and ways to overcome them in construction industry ..... 86

*Information about the authors* ..... 92

*Information for the authors of «Ivanovo State University Bulletin»* ..... 95

**ВЕСТНИК  
ИВАНОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА**

**Серия «Экономика»  
2018. Вып. 1 (35)**

директор издательства *Л. В. Михеева*  
редакторы *О. В. Батова, В. А. Киселева*  
технический редактор *И. С. Сибирева*  
компьютерная верстка *Т. Б. Земсковой, С. Г. Коноваловой*

Дата выхода в свет 26.03.2018 г.

Формат 70 × 108<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага писчая. Печать плоская.

Усл. печ. л. 8,4. Уч.-изд. л. 6,5. Тираж 100 экз. Заказ № 71. Цена свободная

Издательство «Ивановский государственный университет»

✉ 153025 Иваново, ул. Ермака, 39

☎ (4932) 93-43-41. E-mail: [publisher@ivanovo.ac.ru](mailto:publisher@ivanovo.ac.ru)

## ***Колонка главного редактора***

Актуальность темы научного общения, развиваемой применительно к вузам и научным учреждениям, бесспорна. В этом плане практика прошлых и нынешних дней сформировала богатый арсенал, к которому относятся конференции, разнообразные симпозиумы, очные и заочные круглые столы, дискуссии, использование Интернета, личные контакты, а также печатная продукция (межвузовские сборники, научные журналы, публикации тезисов). Нет нужды доказывать важность всех этих форм научно-исследовательской деятельности. С одной стороны, она является органическим дополнением учебной работы, при этом статус преподавателя, использующего в обучении студентов результаты своих исследований, выше, чем статус педагога, который не применяет такие подходы. С другой стороны, сами научные контакты, выступая как средство творческих изысканий, являются значительным фактором повышения квалификации преподавателей. В то же время в данный период (это болезнь многих вузов) финансирование научно-исследовательской работы, включая издание научной продукции, сокращается. Еще недавно «Вестник Ивановского государственного университета» выходил как в электронном, так и в печатном формате. В настоящее время используется только электронный вариант, что нельзя рассматривать как плюс. В стране, особенно в связи с кампанией по выборам президента, много говорят о формировании интеллекта нации, в качестве которого понимается синтез науки и образования. Но необходимо, чтобы были не только слова, благие пожелания, но и реальная поддержка преподавателей вузов и научных работников в смысле создания благоприятных условий для исследовательской деятельности и для издания ее результатов. Приходится обращать внимание и на тот факт, что рядовому преподавателю с заработной платой доцента достаточно сложно уплатить несколько тысяч рублей за публикацию статьи объемом в один печатный лист.

Другой момент, сдерживающий научную деятельность преподавателей, — это перегрузка учебными занятиями. Люди, чтобы выжить, соглашаются на объем работы, заметно превышающий преподавательскую ставку. Происходит интенсификация труда, времени на научные размышления и поиск не остается совсем или остается крайне мало. Строго говоря, целесообразно пересмотреть в сторону снижения коэффициент «ставка преподавателя / число студентов». Есть и третий негативный момент — это волна бумажной работы, захватившей вузы (да и другие учреждения). Постоянные пересмотры стандартов, требование разработки различных материалов с ориентацией на их вечное обновление и многие другие формы такой работы, зачастую ненужной или дублирующей, также выступают как сильный фактор роста напряженности преподавательского труда. Происходят процессы, в результате которых преподаватели оказываются в тесных рамках своих предметов, развивается узкая специализация, подбивается то, что называется фундаментальной подготовкой педагога. Нужны солидарные действия в защиту прав преподавателей вузов, включая право на научную деятельность.

***Б. Д. Бабаев,***  
доктор экономических наук, профессор

ББК 65.050.2

*А. Б. Берендеева, И. И. Ледяйкина*

## **РЕЙТИНГИ КАК ИНСТРУМЕНТ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ И РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ ВЛАСТИ**

Рассмотрены наиболее популярные рейтинги социально-экономического развития регионов и оценки деятельности органов исполнительной власти регионов и муниципальных образований, рейтинги губернаторов. Проанализировано соотношение в использовании статистических и социологических методов исследования.

**Ключевые слова:** рейтинги инвестиционной привлекательности регионов, рейтинги инновационной активности регионов, рейтинги уровня и качества жизни населения в регионах, эффективность государственного управления, рейтинги губернаторов, эффективность деятельности органов местного самоуправления.

The article provides the data of most popular ratings of socio-economic development of regions and estimation of regional and municipal level executive authorities activities as well as the ratings of governors. Analyzed is the ratio of using statistical and sociological methods of research.

**Key words:** ratings of investment attractiveness of regions, the rankings of innovative activity of regions, ratings of the level and quality of life of the population in the regions, government effectiveness, ratings of Governors, efficiency of local authorities activities.

В России существует глубокая дифференциация социально-экономического развития регионов, на которое влияют многообразные внешние и внутренние факторы [3]. Поэтому необходим комплексный подход к оценке результатов данного развития. В настоящее время идет наработка качественно новых методов и инструментов управления территорией. Важную роль в комплексной оценке играют представляемые Росстатом показатели социально-экономического развития, как частные, так и интегральные, на их основе могут рассчитываться рейтинги территорий (предметом исследования при этом выступают характеристики инвестиций, инноваций, уровня и качества жизни, развития конкуренции и т. д.).

В последние годы Росстат расширяет перечень частных показателей эффективности экономики, к которым относятся: индекс производительности труда; доля высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в валовом внутреннем продукте, в валовом региональном продукте; доля инвестиций в основной капитал в ВВП и ВРП; прирост числа высокопроизводительных рабочих мест; число высокопроизводительных рабочих мест по видам

экономической деятельности в разрезе субъектов РФ; доля внутренних затрат на исследование и разработки в ВВП и ВРП; энергоемкость ВВП (ВРП) и др.

В повышении эффективности функционирования экономики регионов важную роль играют оценки эффективности государственного управления [2]. Все большую силу набирает оценка эффективности деятельности органов власти и управления в субъектах РФ и муниципалитетах (здесь предметом исследования выступает деятельность губернаторов, руководителей муниципальных образований).

Применение комплексных методик позволяет выходить на интегральные показатели и составлять рейтинги. Например, в США они используются как способ подведения промежуточных итогов перед выборами глав штатов. При этом рейтинги показывают популярность того или иного политика, характеризуют его шансы в победе на выборах. В их составлении участвуют исследовательские и университетские центры, медиахолдинги. В нашей стране продуцирование рейтингов глав регионов, как отмечает В. Н. Ефремова, сегодня относится к сфере деятельности экспертного сообщества и специализированных аналитических центров, а средства массовой информации выступают как инструмент, с помощью которого результаты экспертных оценок доносятся до представителей широкой общественности [6].

Вопросы значения рейтингов в оценке эффективности деятельности власти поднимают в своих публикациях А. А. Возьмитель [4], И. А. Гущина и О. А. Положенцева [5], О. А. Крыжановская и Ю. В. Вертакова [7], М. В. Никитин и А. Д. Галенкова [8], Т. С. Преснякова [11], Т. Ю. Синюк [12], О. И. Шестак [14] и др. Проблемы построения интегральных показателей рассматривают, например, А. А. Подузов и В. С. Языкова [10].

### **Наиболее популярные рейтинги оценки социально-экономического развития территорий**

#### ***Рейтинги инвестиционной привлекательности регионов***

1. Методика рейтинга, рассчитываемого рейтинговым агентством *RAEX* («Эксперт РА»), составленная с учетом как отечественного, так и зарубежного опыта, впервые была разработана в 1996 г. Рейтинг строится преимущественно на основе статистических данных федеральных ведомств. Инвестиционная привлекательность оценивается по двум параметрам: инвестиционному потенциалу и инвестиционному риску.

С 1996 по 2016 г. методика несколько раз модернизировалась. В настоящее время инвестиционный потенциал региона складывается из девяти частных потенциалов (до 2005 г. — из восьми), каждый из которых, в свою очередь, характеризуется целой группой показателей. Инвестиционный риск субъекта состоит из шести частных рисков, каждый из которых, аналогично частным потенциалам, характеризуется целой группой показателей. Выделено 13 рейтинговых категорий по соотношению инвестиционного риска и инвестиционного потенциала.

При этом одним из рисков выступает управленческий риск, или уровень управления, который оценивается на базе трех основных критериев: способности региональной власти привлекать достаточный для дальнейшего развития экономики объем инвестиций (соотношение прямых инвестиционных вложений и ВРП); качества управления региональным бюджетом, включая качество бюджетного планирования, качество исполнения бюджета, фи-



нансовые взаимоотношения с муниципальными образованиями, качество управления государственной собственностью и прозрачность бюджетного процесса; способности региональной власти обеспечивать население минимальным уровнем необходимых социальных услуг через косвенный индикатор уровня младенческой смертности в регионе. Как дополнительные стресс-факторы выступает наличие серьезных информационных поводов о коррупционных делах против представителей органов исполнительной власти субъекта и снятии губернатора с формулировкой «утрата доверия».

2. Национальное рейтинговое агентство (НРА) составляет ежегодный рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России. Инвестиционная привлекательность региона складывается из семи факторов, для оценки которых используется набор из 54 показателей (прокси-переменных). В настоящее время данная методика включает еще два новых показателя: экспертную оценку уровня развития государственно-частного партнерства и индекс потребительских цен в регионе.

Показатели данной методики для оценки факторов инвестиционной привлекательности региона можно разделить на три группы: 1) статистические показатели, 2) опросы предпринимательского сообщества, 3) экспертные оценки. В качестве экспертов привлекают представителей инвестиционного и научного сообщества (специалисты в области прямых и портфельных инвестиций, имеющие опыт работы с инвестиционными проектами в российских регионах).

3. Другой рейтинг — «Инвестиционная активность регионов» публикует журнал «Инвест-Форсайт». В основу рейтинга положены сообщения о запускаемых и реализуемых в российских регионах инвестиционных проектах, попадающие в ежедневный дайджест региональных инвестиционных новостей «Инвест-Регион». Регионы ранжированы в рейтинге по количеству сообщений об инвестиционных проектах.

4. Агентство стратегических инициатив рассчитывает Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ. Оценка ведется по четырем направлениям: регуляторной среде (6 факторов); институтам для бизнеса (4 фактора); доступности ресурсов и качеству инфраструктуры для бизнеса (4 фактора); поддержке малого и среднего предпринимательства (4 фактора). Каждый фактор в рамках направления включает в себя в среднем три показателя, по которым ведется оценка. Кроме того, к описанным факторам добавляется 20 показателей вне рейтинга, также участвующих в оценке. На последнем этапе значения показателей сводятся в интегральный индекс инвестиционной привлекательности.

В литературе приводится анализ существующих методик оценки инвестиционной привлекательности регионов и делаются предложения по их усовершенствованию [1].

### ***Рейтинги инновационного развития регионов***

1. Рейтинг инновационных регионов для целей мониторинга и управления разработан Ассоциацией инновационных регионов России в 2012 г. совместно с Министерством экономического развития РФ при участии представителей региональных администраций и ведущих экспертов страны. В рейтинг входят 23 показателя (данные Минобрнауки РФ, Росстата, Роспатента, Росказна, ООО «Научная электронная библиотека»), основная часть которых — данные Росстата.

2. Рейтинг инновационной активности регионов ежегодно публикует *Национальная ассоциация инноваций и развития информационных технологий*. Целью данного рейтинга, который охватывает все регионы России, является получение объективной картины состояния сферы инноваций в России и выявление регионов, достигших наилучших результатов в области стимулирования науки и наукоемкого производства. Итог рейтинга — индекс инновационной активности регионов. Методология рейтинга разработана с учетом опыта ведущих мировых аналогов (в первую очередь европейского рейтинга «European Innovation Scoreboard»). Для анализа инновационной активности регионов используется система количественных инновационных индикаторов, при этом за основу данной системы взяты критерии, разработанные в рамках EIS для оценки уровня инновационного развития европейских стран и адаптированные с учетом национальной специфики и возможностей по поиску различных статистических данных.

3. Рейтинг «Инновационная активность регионов», который публикует журнал «Инвест-Форсайт», составлен на основе шести показателей, это данные Росстата по подаче патентных заявок и выдаче патентов в регионах.

#### ***Рейтинги уровня и качества жизни***

Рейтинг российских регионов по качеству жизни (рейтинговое агентство «РИА-рейтинг» медиагруппы «Россия сегодня») строится на основе комплексного учета различных показателей, фиксирующих фактическое состояние тех или иных аспектов условий жизни и ситуации в различных социальных сферах (72 показателя). В качестве информации берутся данные Росстата, Минздрава России, Минфина России, ЦБ РФ, сайтов региональных органов власти, других открытых источников. В научных исследованиях, например, предлагается использовать новый показатель, рассчитываемый на основе опросов населения, оценки состояния психологического благополучия, — «субъективное качество жизни» [10, с. 90].

#### **Рейтинги глав субъектов Российской Федерации**

В регионах России проводятся социологические исследования с целью «прояснить реальное смысловое содержание деятельности российской власти внутри страны, используя многомерный взгляд на это явление, ответив на три главных вопроса: каков характер современной российской власти? Какие функции и как она на деле выполняет? И каково же действительное, а не виртуальное отношение к ней российского социума?» [4, с. 45]. Исследователи указывают на необходимость введения индекса подотчетности власти, для определения которого, по мнению Р. О. Очкина, «в ходе социологического опроса выявляются 5—10 конкретных проблем, наиболее волнующих население, и производится оценка населением эффективности их решения исполнительной властью». Показатель выступает интегральной мерой качества выполнения государством своих функций, в том числе предоставления общественных благ [9, с. 40].

Начиная со второй половины 2000-х гг. стали публиковаться рейтинги губернаторов России. В качестве первого экспертного доклада, где был представлен анализ деятельности губернаторов и обоснованы возможные перемены среди глав регионов, называется «Рейтинг политической выживаемости губернаторов» (2007 г.), подготовленный экспертами фонда «Петербургская политика» и Международным институтом политической экспертизы (директор — Е. Н. Минченко). В сентябре 2007 г. вышел доклад экспертов Центра политической конъюнктуры под руководством

М. Виноградова «Рейтинг политической эффективности». В 2012 г. свой первый «Рейтинг влияния глав субъектов Российской Федерации» представило Агентство политических и экономических коммуникаций (генеральный директор — Д. И. Орлов).

С созданием в 2012 г. Фонда развития гражданского общества (ФОРГО) (его возглавляет бывший руководитель Управления внутренней политики Администрации президента К. Н. Костин) стали регулярно публиковаться рейтинги эффективности губернаторов. В. Н. Ефремова отмечает: «Хотя рейтинги экспертно-аналитических центров не выступают обязательным фактором при принятии политических решений, но очевидно, что они оказывают влияние на общественное восприятие грядущих изменений. По природе своей фиксирующие произошедшие изменения в общественном восприятии фигуры того или иного регионального политика рейтинги эффективности/влияния указывают на вероятные сценарии развития политической ситуации» [6, с. 119].

В 2010—2014 гг. рейтинговые оценки деятельности российских региональных властей составлялись Министерством регионального развития РФ (в 2014 г. оно было упразднено). В методиках комплексной оценки региональных властей Минрегиона в 2007—2008 гг. использовалось 43 показателя, в методиках 2008—2011 гг. количество показателей резко увеличилось более чем в семь раз и колебалось в районе 300, а в методиках 2012—2014 гг. применялось 11—12 показателей. По мнению Т. Ю. Синюк, «методики 2008—2011 гг. отличались разнообразием показателей, большая часть из которых не всегда отражала действительную эффективность деятельности региональных властей» [12, с. 230].

Методика оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ утверждена постановлением Правительства от 3 ноября 2012 г. № 1142. Она включала 12 показателей, перечень направлений для оценки эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности (15 критериев), а в настоящее время утратила свою силу.

В соответствии с указом Президента РФ от 14 ноября 2017 г. № 548 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» установлен перечень из 24 показателей. Сравнительный анализ двух методик представлен в табл. 1.

Как видно из табл. 1, в методике 2017 г. из 24 показателей последние шесть связаны с оценкой населением и экспертами состояния в разных сферах жизнедеятельности.

Таблица 1

**Показатели для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ**

Методика 2012 г.	Методика 2017 г.
—	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении
—	Динамика ВРП на душу населения
Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств)	Объем инвестиций в основной капитал на душу населения (кроме бюджетных средств федерального бюджета, инвестиций в добывающие отрасли)
—	Интегральный индекс субъекта РФ в национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах

Продолжение табл. 1

Методика 2012 г.	Методика 2017 г.
Оборот продукции (услуг), производимой малыми предприятиями, в том числе микропредприятиями, и индивидуальными предпринимателями	Отношение среднесписочной численности работников малых и средних предприятий к численности населения
–	Плотность сети автомобильных дорог общего пользования (кроме дорог федерального значения), отвечающих нормативным требованиям к транспортно-эксплуатационным показателям
Объем налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета субъекта РФ	Объем налоговых доходов консолидированного бюджета субъекта РФ на душу населения, скорректированный на индекс бюджетных расходов (за вычетом транспортного налога; налога на добычу полезных ископаемых; акцизов на автомобильный и прямогонный бензин, дизельное топливо, моторные масла для дизельных и (или) карбюраторных (инжекторных) двигателей, производимых на территории РФ; налога на прибыль и прочих платежей при выполнении соглашений о разделе продукции, в том числе платежей за пользование недрами, регулярных платежей за добычу полезных ископаемых (роялти); разовых поступлений)
–	Отношение объема государственного долга субъекта РФ по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным, к общему годовому объему доходов бюджета субъекта РФ (без учета безвозмездных поступлений)
–	Доля просроченной кредиторской задолженности в расходах консолидированного бюджета субъекта РФ
Уровень безработицы в среднем за год	Уровень безработицы (по методологии МОТ)
Реальные располагаемые денежные доходы населения	Динамика реальной среднемесячной начисленной заработной платы
–	Отношение среднедушевых денежных доходов населения за вычетом сумм обязательных платежей и оплаты услуг жилищно-коммунального хозяйства к стоимости фиксированного набора основных потребительских товаров и услуг
–	Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, установленной в субъекте РФ
Удельный вес введенной общей площади жилых домов по отношению к общей площади жилищного фонда	Коэффициент доступности жилья (количество лет, необходимых семье, состоящей из трех человек, для приобретения стандартной квартиры общей площадью 54 кв. м с учетом среднего годового совокупного денежного дохода семьи)
–	Качество и доступность услуг ЖКХ (количество дней с нарушением снабжения водой, тепловой и электрической энергией в среднем на одного жителя; отношение среднедушевых расходов населения на оплату услуг ЖКХ к стоимости фиксированного набора основных потребительских товаров и услуг; доля утилизированных твердых коммунальных отходов в общем объеме твердых коммунальных отходов; доля нормативно очищенных сточных вод в общем объеме сточных вод)

Окончание табл. 1

Методика 2012 г.	Методика 2017 г.
Доля обучающихся в государственных (муниципальных) общеобразовательных организациях, занимающихся в одну смену, в общей численности обучающихся в государственных (муниципальных) общеобразовательных организациях	–
Численность населения	–
–	Суммарный коэффициент рождаемости
Смертность населения (без показателей смертности от внешних причин)	–
–	Коэффициент миграционного прироста (на 10 тыс. человек)
–	Уровень преступности
Доля детей, оставшихся без попечения родителей (всего), в том числе переданных неродственникам (в приемные семьи, на усыновление (удочерение), под опеку — попечительство), охваченных другими формами семейного устройства (семейные детские дома, патронатные семьи), находящихся в государственных (муниципальных) учреждениях всех типов	–
Оценка населением деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ	Оценка населением условий для самореализации, в том числе для самореализации детей
–	Оценка удовлетворенности населения услугами в сферах образования, здравоохранения, культуры, социального обслуживания
–	Доля жителей субъекта РФ, столкнувшихся с проявлениями коррупции
–	Оценка населением деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ
–	Оценка населением эффективности деятельности органов государственной власти РФ
–	Результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями социальной сферы

В настоящее время в России популярным является рейтинг губернаторов, составляемый ФорГО, который опирается на результаты опросов общественного мнения, т. е. на оценку непосредственно жителей регионов [2]. Рейтинг эффективности губернаторов — интегральный продукт. При составлении используются данные Фонда «Общественное мнение», Федеральной службы государственной статистики РФ, Национальной службы мониторинга, показатели социального самочувствия регионов России, а также оценки федеральных и региональных экспертов. Исходным материалом

для исследования являются данные предыдущих шести выпусков рейтинга эффективности губернаторов ФоРГО, на основе комплексного суммирования которых и выводится конечный результат. Специалисты ФоРГО применили метод, основанный на получении конечных средневзвешенных показателей отдельно по каждому из пяти исследовательских модулей рейтинга (табл. 2).

Таблица 2

**Модули в методике оценки рейтинга губернаторов,  
составляемого Фондом развития гражданского общества**

Модуль	Оценка, баллы	Использование показателей Росстата	Вопросы респондентам	Мнение экспертов
Первый (базовый)	Максимум 75 баллов из 100 возможных	–	Оценить положение дел в регионе в статике и динамике, хорошо или плохо работает губернатор и целесообразность его замены	+
Второй	Максимум 5 баллов	Основан на данных Росстата о соотношении доходов и расходов населения в регионе	–	–
Третий	Максимум 5 баллов	–	–	Основан на экспертной оценке следующих социально-экономических показателей регионов: объема ВРП; объема ВРП на душу населения; динамики уровня промышленного производства; уровня средней заработной платы
Четвертый	Максимум 10 баллов	–	Оценить состояние экономики региона в статике и динамике	–
Пятый	Максимум 5 баллов	–	–	Основан на оценке сообщений в СМИ о деятельности главы региона (используются данные из индекса медиаэффективности глав регионов Национальной службы мониторинга)

Наряду с предыдущим рейтингом, популярным выступает «Кремлевский рейтинг губернаторов РФ», составляемый *Центром развития региональной политики*. Центр проводит опросы ведущих экспертов в сфере региональной политики, в том числе журналистов, общественных деятелей, политологов, представителей органов власти, социологов, участвующих в составлении рейтинга (всего более 100 экспертов). Кроме того, учитываются

показатели медиастатистики, данные спецслужб об уровне спокойствия, экономические показатели, инсайдерская информация. В качестве дополнительных параметров рассматриваются также факторы, влияющие на политическую ситуацию в регионе. Например, параметр «уровень беспокойства» включает в себя действия, которые способны привести к угрозе политической стабильности, — беспорядки и демонстрации, внутриэлитные споры, терроризм, рост преступности. Низкий уровень доверия к губернаторам может быть спровоцирован внешними факторами: наличием серьезных внутренних конфликтов (например, конфликты мэров и губернаторов); социально-экономическими проблемами (кредиты, бюджет, долги и т. д.); ростом социальной напряженности; наличием гражданского протеста; отсутствием опыта работы, в том числе с кадровым резервом. Кроме того, особо оценивается инсайдерская информация о личности губернатора: отношения с кремлевской администрацией, Русской православной церковью, финансово-промышленными группами и т. п.

В настоящее время также рассчитывается рейтинг глав регионов с учетом показателя «содействие развитию конкуренции на основе Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации». Данный рейтинг по итогам 2015 г. был опубликован на сайте *Аналитического центра при Правительстве РФ* и стал первой независимой оценкой, проведенной на основании отчетных сведений о реализации положений Стандарта развития конкуренции в субъектах РФ. Расчет производился по двум основным показателям — количеству и эффективности мер, реализованных властями для развития конкуренции. С 2015 г. внедрение Стандарта развития конкуренции является обязательным для всех субъектов РФ. Содействие развитию конкуренции на основе Стандарта включено в показатели оценки эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов РФ по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности.

#### **Оценка эффективности деятельности муниципальной власти**

В литературе отмечается, что существующая в России официальная методика оценки эффективности не учитывает вклад муниципальной власти в развитие территории [11, с. 199]. Говорится о необходимости совершенствования оценок комплексного развития регионов [12, с. 234].

Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления, осуществляемая ежегодно в Ивановской области, предполагает мониторинг эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов; оценку значений показателей деятельности органов местного самоуправления; составление сводного рейтинга городских округов и муниципальных районов Ивановской области (в рейтинге 2016 г. муниципальные районы впервые сгруппированы по численности населения: до 10 тыс. чел., 10—20 тыс. чел., свыше 20 тыс. чел.).

Мониторинг проводят 14 исполнительных органов государственной власти Ивановской области по 39 показателям, которые установлены федеральными правовыми актами, в 9 сферах (экономическое развитие, дошкольное образование, общее и дополнительное образование, культура, физическая культура и спорт, жилищное строительство и обеспечение граждан жильем, жилищно-коммунальное хозяйство, организация муниципального управления, энергосбережение и повышение энергетической эффективности). В 2016 г. из перечня исключены показатели, утратившие свою актуальность (прежде всего те показатели, по которым большинство муниципалитетов достигли 100 %-го уровня).

Оценка составляется по достигнутому уровню и динамике индексов показателей для установления эффективности за отчетный и три предыдущих года. Важную роль в определении итоговой интегральной оценки играют результаты опроса населения с применением IT-технологий. Цель опроса — оценка населением Ивановской области эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления и руководителей организаций в трех сферах: транспорта, дорожного хозяйства и ЖКХ.

Всего по Ивановской области в 2016 г. приняли участие в анкетировании 3431 чел. (в 2015 г. — 3058 чел.).

Опрос населения проводится по показателям, определенным федеральными правовыми актами: 1) удовлетворенности населения организацией транспортного обслуживания в муниципальном образовании; 2) удовлетворенности населения качеством автомобильных дорог в муниципальном образовании; 3) удовлетворенности населения жилищно-коммунальными услугами: уровнем организации теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, электроснабжения, газоснабжения и т. д. По каждому из показателей указом губернатора Ивановской области утверждены пороговые значения удовлетворенности населения: организацией транспортного обслуживания в муниципальном образовании — 25 %; качеством автомобильных дорог — 20 %; жилищно-коммунальными услугами — 30 %. Министерством экономического развития РФ разработана методика оценки населением деятельности руководителей, в соответствии с которой минимальный уровень пороговых значений не должен быть ниже 30 % от числа опрошенных. По итогам опроса населения определяется интегральный показатель удовлетворенности деятельностью руководителей органов местного самоуправления.

В рамках нашего анализа представляет также интерес *государственная программа «Совершенствование институтов государственного управления и местного самоуправления Ивановской области»* (в редакции постановления Правительства Ивановской области от 30 декабря 2016 г. № 473-п). Цель программы — повышение эффективности деятельности органов государственной власти и местного самоуправления. В качестве целевых индикаторов (показателей) программы выступают: 1) доля подпрограмм государственных программ Ивановской области, признанных эффективными и высокоэффективными по итогам реализации в году, предшествующем отчетному году (70 %); 2) процент жителей Ивановской области, удовлетворенных информационной открытостью исполнительных органов государственной власти Ивановской области (78 %).

Правительство РФ в январе 2014 г. утвердило *Концепцию открытости федеральных органов исполнительной власти* (ФОИВ), ставшую основой Стандарта открытости данных органов. В связи с этим в настоящее время развивается институт «Открытое правительство», который выступает не как отдельное министерство или ведомство, а как система механизмов и принципов, обеспечивающих открытость и подотчетность органов власти; экспертизу, вовлечение общества и бизнеса в принятие решений; прозрачность государственных расходов, закупок и инвестиций; эффективный общественный контроль. Одним из принципов открытости власти для общества рассматривается *вовлеченность* гражданского общества в разработку и реализацию управленческих решений (учет мнений и приоритетов, системный диалог), в том числе через проведение *социологических исследований* уровня доверия к ФОИВ граждан, общественных объединений и предпринимательского сообщества и их удовлетворенности уровнем открытости данных органов (<http://open.gov.ru/>).



## Выводы

Возрастает роль рейтингов в оценке уровня и динамики социально-экономического развития территорий. Что касается методик оценки инвестиционной привлекательности, инновационной активности, уровня и качества жизни, то обычно для расчета рейтингов регионов как показатели берутся данные Росстата и других госучреждений. Все шире в методику исследований включаются опросы (населения, предпринимателей), экспертные оценки (методика НРА). Предлагается дополнить рейтинг уровня и качества жизни новым показателем «субъективное качество жизни», рассчитываемым на основе опросов населения, оценки состояния психологического благополучия.

В рейтинге губернаторов, составляемом ФоРГО, социально-экономические показатели имеют второстепенное, дополняющее значение. На первый план выходит мнение населения, экспертов. В новой методике 2017 г. по установлению эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ из 24 показателей 6 связаны с оценкой этой деятельности населением и экспертами. В данном рейтинге максимум 10 баллов из 100 возможных приходится на оценку данных Росстата и экспертную оценку социально-экономических показателей регионов, до 90 баллов — на оценки респондентов (населения) положения дел в регионе, эффективности работы губернатора и целесообразности его замены, а также на оценки сообщений в СМИ о деятельности главы региона.

«Кремлевский рейтинг губернаторов РФ», составляемый Центром развития региональной политики, основан на опросах ведущих экспертов в сфере региональной политики, в том числе журналистов, общественных деятелей, политологов, представителей органов власти, социологов; о показателях социально-экономической статистики в методике не упоминается.

При проведении мониторинга оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления важную роль в определении итоговой интегральной оценки играют результаты опроса населения с применением IT-технологий.

В госпрограмме «Совершенствование институтов государственного управления и местного самоуправления Ивановской области» один из двух целевых индикаторов (показателей) программы — процент жителей Ивановской области, удовлетворенных информационной открытостью органов исполнительной власти.

Институт «Открытое правительство» предусматривает проведение социологических исследований для определения уровня доверия граждан, общественных объединений и предпринимательского сообщества к ФОИВ и их удовлетворенности открытостью данных органов.

Таким образом, оценки населения, экспертов качества предоставления государственных и муниципальных услуг, состояния экономики, социальной сферы, инфраструктуры выступают как важный инструмент повышения эффективности деятельности государственной и муниципальной власти. Использование социально-экономических показателей в сочетании с мнением населения, представителей некоммерческих организаций, предпринимательского сообщества, данными экспертов позволяет реализовать комплексный подход в оценке эффективности деятельности государственной и муниципальной власти.

*Библиографический список*

1. *Бекетова А. М.* Обзор методов оценки инвестиционной привлекательности региона // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2015. № 4, ч. 1. URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2015/04/8301> (дата обращения: 10.12.2017).
2. *Берендеева А. Б., Кареев Д. В.* Оценка эффективности государственного управления: экономические и социологические оценки // Вестник Ивановского государственного университета. Сер.: Экономика. 2016. Вып. 4. С. 14—22.
3. *Берендеева А. Б., Ледайкина И. И.* Оценка эффективности муниципального управления: региональный опыт // Вестник Ивановского государственного университета. Сер.: Экономика. 2017. Вып. 1. С. 6—14.
4. *Возьмитель А. А.* Рейтинги и их социологический анализ // Власть. 2015. № 8. С. 44—51.
5. *Гуцина И. А., Положенцева О. А.* Рейтинги эффективности управления как инструмент определения результативности деятельности власти в субъектах Севера и Арктики РФ // Россия: тенденции и перспективы развития : ежегодник / отв. ред. В. И. Герасимов. М. : ИНИОН, 2017. С. 586—590.
6. *Ефремова В. Н.* Экспертные рейтинги как инструменты оценки деятельности глав регионов : (на примере рейтингов эффективности губернаторов) // Политическая наука. 2015. № 3. С. 112—124.
7. *Крыжановская О. А., Вертакова Ю. В.* Рейтинговая оценка эффективности менеджмента в субъектах Российской Федерации // Экономика и управление. 2016. № 9 (131). С. 22—31.
8. *Никитин М. В., Галенкова А. Д.* Рейтинг эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации как индикатор инвестиционного потенциала регионов // Современные финансово-экономические инструменты развития экономики регионов : сборник статей XIV Международной научно-практической конференции. Уфа, 2016. С. 184—186.
9. *Очкин Р. О.* Повышение роли государства в условиях возрастающего влияния внешних шоков на экономику страны // Теоретическая экономика. 2017. № 1. С. 38—44.
10. *Подузов А. А., Языкова В. С.* Понятия субъективного качества жизни и психологического благополучия человека : очерк современных представлений // Проблемы прогнозирования. 2017. № 3. С. 90—105.
11. *Преснякова Т. С.* Влияние эффективной деятельности органов местного самоуправления на развитие территории // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2014. № 4 (30). С. 196—200.
12. *Синюк Т. Ю.* Ретроспективный анализ методик рейтинговых оценок эффективности деятельности региональных властей РФ // Государственное и муниципальное управление. 2015. № 2. С. 228—235. (Учен. зап. Сев.-Кавказ. акад. гос. службы).
13. *Чой В. И., Оберемко О. А.* Индикаторы качества жизни в региональных центрах России // Социологические исследования. 2017. № 6. С. 57—67.
14. *Шестак О.* Оценка эффективности регионального государственного и муниципального управления на основе материалов Камчатского края // Проблемы теории и практики управления. 2015. № 3. С. 79—89.

*Б. Д. Бабаев, О. С. Романова*

## **О НОВОЙ КОНЦЕПЦИИ КОРПОРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ В РАМКАХ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ**

Изложен концептуальный подход к изучению организационной (корпоративной) культуры, основанный на ее межпредметности и многофункциональности. Авторы предлагают рассматривать этот феномен как форму организационно-экономических отношений.

**Ключевые слова:** организационная (корпоративная) культура, совместный труд, согласование интересов, экономическое поведение.

The article outlines a conceptual approach to the study of organizational (corporate) culture, based on its interdisciplinary character and versatility. We propose to consider this phenomenon as a form of organizational-economic relations.

**Key words:** organizational (corporate) culture, collective work, coordination of interests, economic behavior.

Организационная (корпоративная) культура может быть представлена как некое фундаментальное явление. Мы полагаем, что в концептуальном плане ее допустимо исследовать как форму организационно-экономических отношений. При этом нами формулируется структурное понимание данного научного феномена.

В рамках фундаментализации и концептуализации исследуемого нами явления важным методологическим вопросом выступает рассмотрение корпоративной культуры как межпредметной и многофункциональной категории. В связи с этим мы указываем на возможность изучения данной культуры как формы организационно-экономических отношений в рамках различных отраслей экономической науки.

В своих исследованиях мы опирались на политэкономическое понимание организационной культуры как системы социально-экономических отношений, проявляющихся в единообразном экономическом поведении участников хозяйственной деятельности. При этом выделяли ее объективные основы в виде кооперированного труда и общего корпоративного интереса и субъективную основу, которую составляют рациональная трудовая деятельность и целенаправленное управленческое воздействие [2].

Кроме того, ранее нами была представлена авторская организационно-управленческая теория изучения корпоративной культуры, которая базируется на ее структурном определении как совокупности убеждений и ценностей, правил и норм, образцов поведения и символики (обрядовая сторона) [4].

В настоящей концепции мы предпринимаем попытку синтеза — объединения разработанных нами ранее теорий с целью создания универсальной методологии исследования этой научной категории. Сама трактовка корпоративной культуры как формы организационно-экономических отношений применима и в рамках экономической теории, изучающей экономические отношения, и в связи с рассмотрением организационно-управленческих

отношений в теории организации и менеджменте. По мнению О. Е. Стекловой, «организационную культуру изучает теория организации, так как она тесно связана со всеми сторонами деятельности организации, отражает ее структуру, характеризует принципы деятельности и взаимодействия всех составляющих ее элементов»: «Организационная культура регулирует все отношения людей в организации и является продуктом этих отношений» [3, с. 8].

Корпоративная культура как форма организационно-управленческих отношений имеет целый ряд характеристик. В качестве базиса этих отношений следует рассматривать кооперированный труд как объективную их основу. Вместе с тем в основе любой рациональной деятельности организации лежит целевая функция. Такого рода рассуждения уже имели место в литературе. Так, например, П. Н. Шихирев определил организационную культуру как «систему надбиологических средств осуществления кооперированной деятельности человека, находящуюся в распоряжении одной организации, направленную на реализацию определенных целей» [5, с. 24]. Причем необходимо, чтобы частные интересы не превалировали над общими.

В связи с этим мы указываем на общий корпоративный интерес как объективную основу организационной культуры в авторском ее понимании [1]. Вместе с тем организационно-экономические отношения, подкрепленные общностью интересов, реализуются в форме единообразного экономического поведения участников хозяйственной деятельности.

Следует указать на внутренне присущую организационной культуре противоречивость. Во-первых, у всех корпоративных культур есть нечто общее, а есть и уникальное, выделяющее организацию среди других. Кроме того, для существования и развития этого явления важен баланс между стабильностью, устойчивостью и нововведениями, изменчивостью.

Особо следует обратить внимание на механизм самоподдержания корпоративной культуры, рассматриваемой как форма организационно-экономических отношений. Во-первых, в организации должен существовать разветвленный организационно-экономический механизм согласования интересов, который функционирует благодаря усилиям работников и административным мерам по консолидации совместной деятельности. Во-вторых, в основе единства интересов и действий всегда находится идея, которая должна быть воспринята и поддержана всеми участниками хозяйственной деятельности. В ходе реализации основных функций управления администрация координирует и систематизирует совместную деятельность, что способствует поддержанию организационной культуры.

Таким образом, в организации с помощью общих идей, интересов и единообразного поведения в рамках организационно-экономических отношений формируется и поддерживается корпоративная культура, которая может иметь внешнее выражение как элемент внутренней деловой среды организации. Эта культура включает в свою структуру убеждения и ценности, правила и нормы, образцы поведения, обрядовую сторону и символику, а также технико-технологическую составляющую.

Ключевыми эффектами организационной культуры в данном ее понимании, наряду с повышением эффективности деятельности организации за счет синергии и стабилизации трудовых коллективов, являются смягчение отчуждения труда и создание системы социального партнерства как объединения единомышленников.

*Библиографический список*

1. Бабаев Б. Д., Романова О. С. Взаимосвязь научных категорий «общий корпоративный интерес» и «организационная культура» // Современные наукоемкие технологии : региональное приложение. 2015. № 1. С. 26—31.
2. Бабаев Б. Д., Романова О. С. Научная категория «общий корпоративный интерес»: востребованность, структура и эффекты // Вестник Дагестанского государственного университета. 2015. Т. 30, вып. 5. С. 141—147.
3. Организационная культура : учебное пособие / авт.-сост. О. Е. Стеклова ; Ульянов. гос. техн. ун-т. Ульяновск, 2014. 110 с.
4. Романова О. С. Организационная культура: аспекты исследования // Вестник Ивановского государственного университета. Сер.: Экономика. 2016. Вып. 1. С. 23—29.
5. Шихирев П. Н. Введение в российскую деловую культуру. М. : Новости, 2000. 203 с.

ББК 65.291.21

*В. Н. Еремин, Н. С. Козлова***ЛИЧНЫЙ ОБРАЗ СТУДЕНТА В СОПОСТАВЛЕНИИ  
С ПАРАМЕТРАМИ «ЭТАЛОННОГО МЕНЕДЖЕРА»**

Исследуются вопросы формирования успешного менеджера, лидера команды. Анализируется эволюция качеств лидера в различных теориях лидерства в менеджменте. Формулируются вопросы соответствия качеств студентов экономического факультета Ивановского государственного университета, требованиям, предъявляемым на предприятиях к менеджерам-лидерам. Рассматриваются основные составляющие индивидуального профессионального образа студента на основании результатов тестирований, полученных за несколько лет.

**Ключевые слова:** менеджер, лидер команды, «эталонный менеджер», теория лидерства.

The article explores the formation of a successful manager, team leader. The evolution of leadership qualities in various theories of leadership in management is analyzed. The question of Ivanovo State University faculty of Economics students level of correspondence to the requirements model managers should meet is analyzed. Considered are the main components of students' individual professional image. The data for such a consideration is obtained through the analysis of tests conducted during the last few years.

**Key words:** manager, team leader, «model manager», leadership theory.

Успешный менеджер в России XXI в. — каким он должен быть? Что включается в это понятие сегодня?

Необходимо заметить, что в нашу эпоху радикальных перемен (политических, социальных, культурных, технологических и т. д.), в эпоху интенсивного внедрения во все сферы жизни, в том числе и в производственную, информационных и коммуникационных технологий перед многими встают эти вопросы. Где выход из сложной ситуации, кто может справиться с девятым валом нестабильности?

Большинство современных ученых-теоретиков, управленцев-практиков, популяризаторов современных достижений менеджмента сходятся в едином мнении: в XXI в. это по силам только лидерам. Другого пути просто нет, старые методы и подходы действуют все хуже и хуже. И это должен быть не просто лидер, ведущий за собой коллектив, а командный лидер, умеющий собрать и создать команду лидеров, лидеров, работающих даже не на руководящих должностях разных уровней управления организацией. Как говорит один из современных ведущих мировых специалистов по лидерству Р. Шарма, «компании, состоящие из команд лидеров, будут расти... быстрее, потому что ускорят темп инноваций, а их конкуренты притормозят, потому что будут вкладывать средства в персонал и тем самым создавать рабочие группы лучше прежних, а их конкуренты урежут бюджет на переподготовку, потому что будут переманивать к себе лучшие таланты...» [12, с. 139]. Вот что ждут от менеджера-лидера.

Анализ существующих теорий лидерства, активная разработка которых началась еще в начале XX в., показывает неослабевающую заинтересованность исследователей в изучении данного социального феномена. Развитие этих теорий шло в соответствии с изменяющимися социально-экономическими и политическими обстоятельствами, в соответствии с накоплением и обобщением большого эмпирического, практического и рационального (теоретического) материала — от теории лидерских качеств (личностных черт), к которой примыкает теория харизматического лидерства, к теории силы и влияния, бихевиористской теории, развитой затем в поведенческую теорию, к разработке ситуационной теории и теории случайностей, теории компетентности и трансформационной теории. И даже к новому пониманию феномена лидерства в работе В. Чан Кима и Р. Моборна «Стратегия голубого океана» [11].

Но готов ли современный студент-менеджер соответствовать этим ожиданиям, этим вызовам XXI в.?

И хотя теория лидерских качеств сегодня не является единственно верной, к ее выводам относятся с большим скепсисом, никто не отрицает, что лидер (ситуационный, случайный, без харизматических основ — любой!) должен быть незаурядной личностью, обладать неким набором качеств, которые в нем увидят его последователи, готовые идти за ним не по принуждению, а «по призванию».

Нужно заметить, что большинство студентов-менеджеров экономического факультета Ивановского государственного университета выбирают специальность (направление) вполне осознанно. Они хотят в будущем руководить коллективами, делать профессиональную и служебную карьеру. И каждого студента волнует масса вопросов. Какими необходимыми в будущей профессиональной деятельности качествами и характеристиками он должен обладать? Какими он обладает уже сегодня? Сможет ли он необходимые качества, навыки и умения развить в себе? Каков должен быть путь к этому, своеобразная дорожная карта успеха?

Конечно, мы говорим студентам о том, что каждый из них имеет свой потолок лидерства, который определяется управленческим потенциалом конкретной личности. И по окончании вуза вчерашний студент вряд ли сможет достойно исполнять роль руководителя большого коллектива. Но этот потолок будет повышаться по мере накопления опыта, приобретения навыков, при настойчивой работе над собой.

Следует также согласиться с мнением А. С. Лифшица о том, что цели, которые ставятся перед руководителями разных функциональных направлений, разных уровней управления, разных временных параметров планирования и реализации этих планов, требуют от менеджеров различных, отличающихся друг от друга качеств и навыков [5].

Возможность получить ответы на вопросы, поставленные выше и подобные им, мы, преподаватели менеджерских дисциплин, предоставляем на наших занятиях, в рамках практических заданий, на семинарах, при ответе на вопросы разнообразных тестов и т. д. Но разрозненный, дифференцированный по темам тестовый материал не дает полной картины, не определяет основного стратегического направления работы над собой. Идея объединить эти тесты, интегрировать их с современными методиками познания своей личности, желание получить некий количественный результат (или качественный визуальный) и предопределили цель нашего исследования.

В экспериментах по оценке собственных качеств были задействованы студенты второго курса дневной и заочной форм обучения, получающие различные специальности на экономическом факультете ИвГУ (2015—2017 гг.). Опросы и заполнение анкет были реализованы в двух вариантах: в аудиториях во время семинарских занятий и в домашних условиях при подготовке к семинарам.

Мы ставили перед собой задачу построения *индивидуального профессионального образа* каждого студента, определения соответствия этого образа некоему эталону. Получаемые расхождения между индивидуальным результатом и эталонным показателем могут послужить для выявления путей работы над собой, возможностей достижения эталонного параметра, определения усилий, которые для этого необходимо приложить. Данные расхождения должны побудить студентов к постижению секретов «эталонного менеджера», выработке необходимых качеств и навыков.

Формирование эталонных показателей мы предлагаем строить по принципу золотой середины (ЗС), поскольку все крайности, даже положительных качеств, и со знаком «+», и со знаком «-», не соответствуют образу идеального менеджера-лидера. Например, решительность при действиях в сложных ситуациях может перерасти в личный диктат, а разумная осторожность — в откровенную трусость. Поэтому ЗС мы предлагаем выбирать как среднее арифметическое из некоего интервала показателей оцениваемых характеристик менеджера. Этот интервал должен быть ограничен минимальным показателем (Min), необходимым любому менеджеру, даже начинающему, находящемуся на нижней ступени иерархической лестницы, и максимальным показателем (Max), не приводящим к негативным характеристикам менеджера. Следовательно,

$$ЗС = \text{Min} + (\text{Max} - \text{Min}) / 2. \quad (1)$$

Но в оценке параметров «эталонного менеджера-лидера» недостаточно определить каждый параметр как некий твердый показатель, следует выделить эталонную зону (ЭЗ), попадание в которую личного показателя студента будет говорить об эталонном уровне данного показателя. Поле ЭЗ влево и вправо от показателя ЗС конкретного теста предлагаем установить в размере 10 %. Данное поле соответствует рекомендуемым параметрам системы управляющего контроля (один из методов статистического контроля качества продукции, исполнительской дисциплины, управления экономическими показателями деятельности предприятия и т. п.).

Нужно иметь в виду, что «эталонным» для начинающего свою профессиональную карьеру менеджера может быть руководитель уровня, расположенного между нижней и средней ступенью иерархической лестницы организации. Хотя никто не запрещает «носить в своем ранце маршалский жезл», как говорил Наполеон.

Для составления портрета «эталонного менеджера» мы взяли из учебных пособий и учебников российских авторов тесты, которые могли быть полезными студентам-менеджерам по их уровню знаний, практическим навыкам и умениям [1—3, 7, 8, 10]. Для каждого теста мы определили ЗС и ЭЗ показателя. Еще раз подчеркнем важность установления минимальных и максимальных границ параметров, которые выявляются с помощью этих (и им подобных) тестов.

Например, в тесте «Каков Ваш характер», определяющем такие типы характера, как неуравновешенный, беззаботный, реалистичный, твердый, настойчивый, ответственный и т. д., дается оценка в баллах от 0 и до свыше 38. Максимальное количество баллов, которое можно получить, равно 42. Учитывая наши требования к установлению Min и Max, выберем Min = 26 баллам, а Max = 38, поскольку именно этот интервал определяет наличие характера, необходимого «эталонному менеджеру». Следовательно, в нашем портрете «эталонного менеджера» для данного теста

$$ЗС = 26 + (38 - 26) / 2 = 32.$$

С учетом 10 %-х границ (3,2 балла) ЭЗ будет находиться в пределах от 28,8 (Min ЭЗ) до 35,2 балла (Max ЭЗ).

В тесте «Уверенность в себе» даются оценки качеств характера от высшей степени самоуверенности до страха перед непредвиденными обстоятельствами. Оценочная шкала находится в пределах от 0 до 15 баллов. При этом Min = 5 баллам, а Max = 12. Следовательно, ЗС = 8,5 балла, а границы ЭЗ будут находиться в пределах от 7,65 до 9,35 балла (10 % = 0,85 балла).

В тесте «Решительны ли Вы» выявляются качества характера от крайней нерешительности до абсолютной решительности, твердой убежденности в своей непогрешимости. Шкала этого теста имеет границы от 0 до 31 балла. При этом Min = 19 баллам, а Max = 28. Следовательно, ЗС = 23,5 балла, а границы ЭЗ будут находиться в пределах от 21,15 до 25,85 балла (10 % = 2,35 балла).

В тесте «Организованный ли Вы человек» все люди делятся на две категории: всегда организованных в своей работе и тех, у которых отсутствует система четкой самоорганизации. В этом случае принимаем за Min показатель, делящий всю оценочную шкалу на две части, т. е. на организованных работников и работников без четкой самоорганизации. Следовательно, Min = 63 баллам, Max = 78. ЗС = 70,5 балла. Значит, при 10 %-й зоне, равной 7,05 балла, границы ЭЗ будут находиться в пределах от 63,45 до 77,55 балла.

В тесте «Привлекательность группы» определяется отношение человека к своей группе, в которой он учится или работает. Тест дает возможность получить от 7 до 25 баллов. В этом случае, в соответствии с нашими рекомендациями по определению ЗС, Min = 16 баллам, а Max = 25, ЗС = 20,5 балла. Границы ЭЗ будут находиться в пределах от 18,45 до 22,55 балла.

Тест «Коммуникативность и адаптация работника в коллективе» устанавливает уровень коммуникативных качеств человека и, следовательно, его способность к адаптации в коллективе. При этом развитые коммуникативные навыки, которые нужны любому менеджеру, оцениваются от 7 до 10 баллов.



В этой ситуации  $ЗС = 8,5$  балла, а границы  $ЭЗ$  будут соответственно определяться 7,65 и 9,35 балла.

Тест «Авторитет работника в коллективе» отражает взгляд человека на наличие у него авторитета в границах от результата «комплекс угрожаемого авторитета» до характеристики «скорее всего Вы не подходите для роли авторитета». Причем в авторском варианте тест не содержит числовых значений. Но простейшие преобразования позволяют получить числовую шкалу. Придадим ответам «а» значение в 4 балла, ответам «б» — 3 балла, «в» — 2 балла, «г» — 1 балл. Тогда шкала будет иметь интервал от 15 до 60 баллов. Определим границы интервала данного показателя. Если в тесте преобладают ответы «а» (квалифицированное большинство равно  $2/3$ ), т. е.  $a = 10$  или более, то самое неблагоприятное сочетание даст 45 баллов, значит,  $Мах = 44$  баллам. Если преобладают ответы «г», т. е.  $г = 10$  или более, то самое неблагоприятное сочетание даст 30 баллов, значит,  $Мин = 31$  баллу. Следовательно,  $ЗС$  составит 37,5 балла. При 10 %-й зоне, равной 3,75 балла, границы  $ЭЗ$  будут соответственно равны 33,75 и 41,25 балла.

В тесте «Какой Вы руководитель» определяется способность человека быть руководителем и собрать вокруг себя коллектив единомышленников. Числовая шкала оценок градуирована от 2 до 20 баллов. Определим значения  $Мин$  и  $Мах$  интервала оценок, необходимых для менеджера. По характеристикам теста  $Мин = 11$  баллам, а  $Мах = 15$ .  $ЗС$  при этом составит 13 баллов, а  $ЭЗ$  при 10 %-х отклонениях будет находиться в пределах от 11,7 до 14,3 балла.

Тест «Умеете ли Вы влиять на других» определяет уровень способности воздействовать на людей от агрессивной позиции тирана до совершенно неумения убедить других в своей правоте. Шкала положительных характеристик менеджера располагается от 36 ( $Мин$ ) до 60 баллов ( $Мах$ ). Тогда  $ЗС = 48$  баллам, а границы  $ЭЗ$  находятся в пределах от 43,2 до 52,8 балла (10 % = 4,8 балла).

В тесте «Есть ли у Вас задатки лидера» приведены характеристики, отражающие шансы человека занять лидирующую позицию в коллективе, от неспособности стать лидером до склонности к диктатуре. Шкала положительной характеристики менеджера-лидера располагается от 4 до 10 баллов. Поэтому  $ЗС$  для этого теста равна 7 баллам.  $ЭЗ$  будет при этом находиться в пределах от 6,3 до 7,7 балла (10 % = 0,7 балла).

В соответствии с определенными выше значениями  $ЗС$  и  $ЭЗ$  построим таблицу с указанием их величин во всех рассмотренных нами тестах (табл. 1).

Ряд используемых в процессе семинарских занятий тестов не вписываются в приведенную схему, поскольку они направлены на решение других задач или дублируют перечисленные тесты.

Например, широко известный тест Р. М. Белбина позволяет испытуемому определить наиболее подходящую для себя роль в команде руководителя [9]. Эта роль зависит от личного восприятия, оценки собственного поведения и базируется на психологических основах личности. С ее развитием данные основы могут корректироваться, но базовые, глубинные психологические и физиопсихологические процессы остаются неизменными. Меланхолик никогда не станет астеником, а сангвиник флегматиком. Как отметил доктор Т. Номи: «Вы таковы, какова ваша группа крови» [4]. Это же можно сказать об анализе личности по системе С. Деллингер [6].

Таблица 1

**Тестовый портрет «эталонного менеджера», баллы**

№ п/п	Тест	Оценочная шкала теста				
		Min	Эталонная зона			Max
			Min ЭЗ	ЗС	Max ЭЗ	
1	Каков Ваш характер	26,00	28,80	32,00	35,20	38,00
2	Уверенность в себе	5,00	7,65	8,50	9,35	12,00
3	Решительны ли Вы	19,00	21,15	23,50	25,85	28,00
4	Организованный ли Вы человек	63,00	63,45	70,50	77,55	78,00
5	Привлекательность группы	16,00	18,45	20,50	22,55	25,00
6	Коммуникативность и адаптация работника в коллективе	7,00	7,65	8,50	9,35	10,00
7	Авторитет работника в коллективе	31,00	33,75	37,50	41,25	44,00
8	Какой Вы руководитель	11,00	11,70	13,00	14,30	15,00
9	Умеете ли Вы влиять на других	36,00	43,20	48,00	52,80	60,00
10	Есть ли у Вас задатки лидера	4,00	6,30	7,00	7,70	10,00

Но вернемся к нашей таблице. Испытуемый, ответив на вопросы указанных тестов, получает в соответствии с ключами к тестам свои конкретные показатели и сравнивает их с показателями табл. 1. Попадание личного показателя в ЭЗ говорит о достаточно высокой степени готовности студента стать в будущем менеджером-лидером\*.

Проведем анализ результатов тестирования в одной группе студентов-менеджеров. Табл. 2 содержит оценки, полученные студентами при самостоятельном подведении итогов, табл. 3 — оценки, определенные преподавателем. Причем повторное тестирование было проведено через полгода после первого. Результаты оказались различными. Зная варианты оценки, студенты невольно приукрашивали свои возможности. Вследствие необъективности подведения итогов самими студентами в дальнейшем будем анализировать данные табл. 3.

Сопоставление индивидуальных результатов с интервалами эталонных зон каждого теста показали, что попадание личных показателей студентов-менеджеров в данные зоны составляет около 25 %. По тесту 1 — 21 %, 2 — 8 %, 3 — 29 %, 4 — 8 %, 5 — 42 %, 6 — 4 %, 7 — 63 %, 8 — 33 %, 9 — 25 %, 10 — 17 %. Это говорит о том, что большей части студентов следует активно работать над собой, особенно по таким направлениям, как личная организованность, уверенность в принятии решений при непредвиденных обстоятельствах, необходимые навыки руководителя (подбор кадров, личная решительность, коммуникабельность и др.).

\* Результаты экспериментов показали, что при возможности самостоятельно произвести оценку своих ответов по тестам, итоговый показатель оказывался на 2—3 пункта выше, нежели при их оценке организатором опроса. Поэтому для чистоты эксперимента рекомендуем расшифровку теста давать испытуемым поле того, как они ответят на все его вопросы.

Таблица 2

**Результаты тестирования группы студентов-менеджеров  
при подведении итогов студентами, баллы**

Номер студента	Номер теста									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	29	4	22	54	21	5	29	12	45	6
2	21	8	22	42	22	7	37	14	55	8
3	25	8	20	48	20	6	37	18	55	5
4	24	9	17	43	18	4	30	14	20	8
5	29	4	20	29	22	7	37	14	55	4
6	22	6	17	27	14	5	37	11	25	5
7	32	5	24	47	24	9	33	13	45	8
8	17	6	8	57	19	5	30	17	55	6
9	17	5	16	7	18	7	30	16	45	5
10	26	9	17	44	20	5	37	14	40	5
11	20	6	27	47	19	3	37	14	40	5
12	21	4	26	53	21	9	37	18	55	8
13	26	4	27	37	17	7	37	14	55	5
14	29	9	27	59	20	8	37	14	40	3
15	22	6	23	41	20	6	37	17	55	8
16	24	2	26	57	23	5	29	13	40	4
17	23	7	14	31	17	5	37	11	35	5
18	27	5	23	37	19	7	29	10	60	7
19	15	7	11	15	19	3	37	13	45	7
20	25	4	15	30	17	7	37	13	40	5
21	22	2	19	41	24	8	37	17	35	6
22	19	5	20	66	19	8	30	11	60	8
23	21	5	26	46	21	9	37	13	50	4
24	16	6	16	50	22	4	47	15	40	4
Попадание в ЭЗ, %	17	17	21	4	63	25	63	54	21	8

Следует отметить, что результаты тестирования, представленные в табл. 2, выше, чем в табл. 3. Это еще раз подтверждает наш вывод о необъективности оценки студентами собственных показателей в случае знания критериев оценивания.

В то же время оценка личных результатов по всем тестам свидетельствует, что показатели всего лишь двух студентов совпали с показателями «эталонного менеджера», т. е. попали в эталонные зоны, по значительному количеству тестов. У одного — на 60 %, а у второго — на 50 %, что составляет лишь 8 % от всего количества студентов группы.

Нужно отметить, что результаты тестирования студентов направления «Экономика» по профилям «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», «Финансы и кредит» и «Экономика» по итоговым показателям почти не отличаются от показателей студентов-менеджеров. Все студенты-экономисты мечтают стать руководителями: главными бухгалтерами, директорами аудиторских компаний, главными финансистами и главными экономистами.

Таблица 3

**Результаты тестирования группы студентов-менеджеров при подведении итогов преподавателем, баллы**

Номер студента	Номер теста									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	31	3	25	50	21	5	38	14	45	6
2	21	4	18	33	23	6	34	15	60	5
3	29	7	21	37	19	5	34	18	35	3
4	20	9	7	39	22	4	30	8	30	8
5	26	5	20	38	23	7	36	14	40	2
6	26	6	17	26	18	5	37	15	30	6
7	32	4	22	62	25	7	42	15	30	2
8	21	5	16	22	18	6	34	17	55	7
9	19	3	23	21	15	6	27	19	60	4
10	24	7	14	39	20	5	40	10	45	4
11	34	6	27	68	23	4	39	12	45	5
12	21	2	18	42	23	9	42	12	40	5
13	23	7	24	36	18	7	38	14	55	6
14	22	4	16	26	18	6	40	15	35	3
15	28	6	28	50	22	5	42	14	40	7
16	36	1	29	68	22	5	32	16	50	4
17	26	6	13	36	21	5	35	9	40	9
18	29	4	19	37	19	7	35	16	55	7
19	22	5	8	38	20	6	38	14	40	4
20	25	2	24	48	25	7	40	15	40	5
21	24	4	19	40	24	4	34	11	45	5
22	25	5	15	40	19	4	33	13	35	7
23	27	4	23	39	24	6	44	11	45	6
24	19	8	22	32	23	7	44	11	35	4
Попадание в ЭЗ, %	21	8	29	8	42	4	63	33	25	17

Определим процент попадания (ПП) в ЭЗ по каждому показателю для каждого студента (табл. 4).

При этом если итоговый результат по тесту (И) меньше Min ЭЗ, то

$$ПП = И / \text{Min ЭЗ} \times 100 \% \quad (2)$$

Если итоговый результат попадает в ЭЗ, то ПП = 100 %.

Если итоговый результат по тесту больше Max ЭЗ, то

$$ПП = (2\text{Max ЭЗ} - И) / \text{Max ЭЗ} \times 100 \% \quad (3)$$

Интегральный показатель готовности j-го студента стать менеджером-лидером (ИПj) определим по формуле

$$ИПj = \sum Vi \times ППij, \quad (4)$$

где Vi — весомость влияния показаний теста i на интегральный показатель ИПj;

ППij — процент попаданий j-го студента по i-му тесту;

i — номер теста с 1-го по 10-й;

j — номер студента в табл. 4.

Все тесты, представленные в данной статье, сформированы по следующим темам.

1. Личность и организация (характер, уверенность в себе, решительность, организованность; тесты 1—4).

2. Управление поведением в организации (отношение к своей группе, адаптация в коллективе, авторитет; тесты 5—7).

3. Взаимодействие в организации и формирование команды (влияние на других, умение собрать команду; тест 8).

4. Коммуникативное поведение в организации (коммуникативные навыки; тест 9).

5. Лидерство в организации (способность занять лидерскую позицию, задатки лидера; тест 10).

Для определения весомости влияния факторов, рассматриваемых в этих темах, на становление, а главное реализацию личности менеджера в его профессиональной сфере мы провели экспертную экспресс-оценку методом парных сравнений. Оценке были подвергнуты группы тестов по указанным выше темам. Для упрощения расчетов мы приняли весомости тестов в каждой группе одинаковыми. В качестве экспертов выступили семь преподавателей кафедры менеджмента ИвГУ. Результаты экспертизы представлены в табл. 5.

Таблица 4

## Процент попадания в эталонную зону

Номер студента, j	Номер теста										ИПj
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	100	39	100	79	100	65	100	100	100	95	92
2	73	52	85	52	98	78	100	95	86	79	77
3	100	92	99	58	100	65	100	74	81	48	73
4	69	100	33	61	100	52	89	68	69	96	75
5	90	65	95	60	98	92	100	100	93	32	77
6	90	78	80	41	98	65	100	95	69	95	85
7	100	52	100	98	89	92	98	95	69	32	74
8	73	65	76	35	98	78	100	81	96	100	84
9	66	39	100	33	81	78	80	65	86	63	68
10	83	92	66	61	100	65	100	85	100	63	80
11	100	78	96	100	98	52	100	100	100	79	90
12	73	26	85	66	98	100	98	100	93	79	85
13	80	92	100	57	98	92	100	100	96	95	93
14	76	52	76	41	98	78	100	95	81	48	74
15	97	78	92	79	100	65	98	100	92	100	93
16	98	13	88	100	100	65	95	88	100	63	80
17	90	78	61	58	100	65	100	77	93	83	80
18	100	71	95	67	100	100	88	100	91	100	94
19	76	65	38	60	100	78	100	100	93	63	80
20	87	26	100	76	89	92	100	95	93	79	85
21	83	52	90	63	94	52	100	94	100	79	84
22	87	65	71	63	100	52	98	100	81	100	88
23	94	52	100	61	94	78	93	94	100	95	90
24	66	100	100	50	98	92	93	94	81	63	81

Результаты расчетов ИПj для всех студентов, проведенные по формуле 4, представлены в табл. 4.

Таблица 5

## Весомости влияния тестов на интегральный показатель

Показатель	Номер теста									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Весомость, В <sub>i</sub>	0,053	0,053	0,053	0,053	0,053	0,053	0,053	0,26	0,13	0,23

Следующим этапом нашего исследования является разработка совместно с социопсихологом рекомендаций по исправлению выявленных личных проблем.

**Тест «Каков Ваш характер».** Если полученные баллы находятся ниже эталонной нормы, необходимо обратить внимание на такие характерологические особенности, как беззаботность, беспечность, неуравновешенность и безынициативность. Нужно ставить перед собой реальные цели и стараться достигать их. Определите наиболее простые в плане реализации цели и начните их осуществлять. Тем самым будут созданы условия для роста самооценки и будет приобретен положительный опыт в деятельности, что, в свою очередь, обеспечит повышение удовлетворенности собой.

Если полученные баллы находятся выше эталонной нормы, необходимо продолжать расширять круг интересов, проявлять организованность и ответственность в деятельности, по возможности избирать разноплановые ее виды, например чередовать физическую и умственную деятельность.

**Тест «Уверенность в себе».** Если полученные баллы находятся ниже эталонной нормы, необходимо обратить внимание на такие качества, как неуверенность, замкнутость, чрезмерная самокритичность. Нужно расширять круг социальных контактов, общаться с новыми людьми, пробовать новые виды деятельности, хобби. Просите окружающих Вас людей давать Вам обратную связь, если пробуете что-то новое. Возможно, необходима работа со страхами и фобиями посредством аутотренингов, арт-терапии.

Если полученные результаты находятся выше эталонной нормы, следует проявлять в работе и быту дисциплинированность, ответственность. Важно подвергать себя самокритике либо просить других высказать мнение о результатах выполнения Вами той или иной деятельности.

**Тест «Решительны ли Вы».** В том случае, если набранные баллы находятся ниже эталонной нормы, необходимо обращать внимание на такие качества, как нерешительность, скромность, тревожность, замкнутость. Нужно попробовать себя в новых видах деятельности, ставить перед собой маленькие, но достижимые цели и реализовывать их. Важно осуществлять даже самые простые цели, благодаря этому Ваша самооценка повысится. Помните, что неадекватно заниженная самооценка является ключевым компонентом нерешительности.

Если полученные баллы находятся выше эталонной нормы, то необходимо периодически проводить рефлекссию о том, всегда ли Вашим действиям сопутствует успех и как они оцениваются другими. Также важно иногда спрашивать окружающих людей, комфортно ли им работать с Вами. Это позволит избежать излишней самоуверенности, которая может негативно влиять на успешность деятельности.

**Тест «Организованный ли Вы человек».** В случае если набранные баллы находятся ниже эталонной нормы, важно обратить внимание на такие характерологические качества, как дисциплинированность, ответственность, аккуратность. Одним из методов коррекции будет являться составление

ежедневного списка дел и отслеживание того, какой процент из этого списка Вы выполнили в течение дня.

Если набранные баллы находятся выше эталонной нормы, то необходимо следить за тем, чтобы Ваша организованность не мешала Вам в деятельности. Следите за тем, чтобы организованность не перерастала в педантизм. Для этого следует задавать самому себе вопрос «Так ли важно было это сделать?» или аналогичные ему.

**Тест «Привлекательность группы».** В том случае, если набранные баллы находятся ниже эталонной нормы, необходимо обратить внимание на такие черты характера, как замкнутость, скромность. Следует попытаться изменить отношения с членами Вашей группы. Для этого нужно найти общие интересы, хобби с ее конкретными членами. Если данный подход невозможен, необходимо уделять больше внимания той деятельности, которая связывает Вас с этими людьми. Тем самым Вы повысите свой авторитет среди окружающих и измените свое отношение к ним.

Если набранные Вами баллы находятся выше эталонной нормы, то следует подвергнуть рефлексии вопрос о том, так ли значимы эти люди для Вас в жизни. Важно обратить внимание на то, сколько времени Вы проводите с коллективом, устраивает ли это Вашу семью. Существует риск развития профессионального выгорания.

**Тест «Коммуникативность и адаптация работника в коллективе».** В случае если набранные Вами баллы находятся ниже эталонной нормы, важно обратить внимание на такие характерологические черты, как замкнутость, скромность, низкая самоуверенность. Необходимо развивать коммуникативные качества. Для этого следует расширять круг социальных контактов, знакомиться с новыми людьми, быть открытым новому опыту. Можно попробовать себя в нетипичных для Вас видах деятельности. Тем самым решается проблема поиска новых контактов, приобретается новый опыт.

Если набранные Вами баллы находятся выше эталонной нормы, то необходимо продолжать реализовывать активную жизненную позицию, стремиться к новым знакомствам. Однако не следует переходить за разумную грань в данном вопросе. В противном случае существует риск возникновения тенденции к неадекватному завышению самооценки.

**Тест «Авторитет работника в коллективе».** В том случае, если набранные Вами баллы находятся ниже эталонной нормы, важно обратить внимание на такие черты характера, как самоуверенность, добросовестность, ответственность, общительность. Необходимо четко планировать и расписывать свой рабочий день и стараться добиваться поставленных целей, начиная с самых простых. Это позволит Вам повысить собственную уверенность, которая играет ключевую роль при определении авторитета в коллективах.

Если набранные Вами баллы находятся выше эталонной нормы, необходимо продолжать поддерживать контакты с другими членами коллектива, ответственно и качественно выполнять свою работу. Однако важно отслеживать собственные проявления авторитарного стиля в общении с коллегами. Для этого периодически задавайте себе вопрос: «Правильно ли так общаться с коллегами, как это делаю я?» Это позволит вовремя осознать прогрессирование авторитарного стиля общения, что, в свою очередь, благоприятно скажется на Вашем авторитете в группе.

**Тест «Какой Вы руководитель».** В том случае, если набранные Вами баллы находятся ниже эталонной нормы, важно обратить внимание на такие

черты характера, как ответственность, открытость людям, дисциплинированность, правдивость, тактичность, трудолюбие. Так как быть «хорошим» руководителем для всех — это невозможная задача, то мы постараемся дать наиболее универсальные рекомендации в данном вопросе. Во-первых, старайтесь замечать те моменты, когда вы обманываете подчиненных. Следует быть искренним с коллегами, насколько это допустимо, так как только в атмосфере правды и взаимного доверия можно построить продуктивные рабочие взаимоотношения. Во-вторых, совершенствуйте свои коммуникативные навыки. Это нужно для того, чтобы уметь находить общий язык с подчиненными, каждый из которых личность, имеющая свои достоинства и недостатки. Общайтесь с новыми людьми, меняйте свою среду контактов. Например, если Вы уже пять лет ходите в один фитнес-клуб и знаете там всех от администраторов до клинингов, то поменяйте его на тот, в котором Вы не были. В-третьих, поддерживайте благоприятный психологический климат в коллективе. Для этого организуйте периодические неформальные встречи с сотрудниками, совместный отдых и т. п. Это важно потому, что только в условиях благоприятного психологического климата люди работают максимально продуктивно.

Если набранные Вами баллы находятся выше эталонной нормы, следует обратить внимание на возможность делегирования полномочий. Это необходимо в силу того, что чрезмерная концентрация функций и ответственности, во-первых, влечет за собой снижение эффективности рабочего процесса, а во-вторых, способствует быстрому эмоциональному выгоранию. Также необходимо гармонично планировать рабочий день, добавлять в план дня время на отдых и разгрузку. Наибольшую пользу в данном случае можно извлечь, если комбинировать физическую и умственную деятельность.

**Тест «Умеете ли Вы влиять на других».** Если набранные Вами баллы находятся ниже эталонной нормы, важно обратить внимание на такие психологические особенности, как замкнутость, самоуверенность, самокритичность. Необходимо развивать свои коммуникативные навыки, в частности навыки убеждения. Для этого важно расширять круг социальных контактов. Возможным способом совершенствования навыков убеждения будет смена деятельности либо дополнительная работа в области продаж. К тому же это позволит приобрести опыт новой деятельности. Также следует обратить внимание на освоение теоретических вопросов убеждения, психологии общения.

В том случае, если набранные Вами баллы находятся выше эталонной нормы, необходимо следить за тем, как именно Вы убеждаете людей. Существует опасность того, что Вы излишне часто используете манипулятивные стратегии общения. Чтобы избежать этого, иногда задавайте себе вопрос: «Этично ли я добился своей цели?» Также следует обращать внимание на то, как часто Вы оказываете влияние на других людей и что это за люди. Стоит разграничивать области работы, быта и семьи.

**Тест «Есть ли у Вас задатки лидера».** Если Ваши баллы находятся ниже эталонной нормы, важно обратить внимание на такие черты характера, как ответственность, трудолюбие, самоуверенность и замкнутость. Необходимо совершенствовать свои коммуникативные навыки. Для этого смените привычные места отдыха, посещайте мероприятия, на которых Вы никогда не были, знакомьтесь с новыми людьми. Также нужно следить за тем, чтобы Ваши слова не расходились с поступками. Это позволит Вам проявлять ответственность и повысит Вашу значимость в глазах окружающих.



В том случае, если набранные баллы находятся выше эталонной нормы, важно отслеживать проявления Вами таких качеств, как самолюбие, властность. Это необходимо для того, чтобы сохранять, во-первых, адекватную самооценку, а во-вторых, лидерские качества. Периодически задавайте себе вопрос: «Этично ли я поступаю с окружающими людьми?»

Подведем итоги нашего исследования.

1. Введено понятие «эталонный менеджер», портрет которого определяется на основе социолого-психологических тестов, используемых в практике подготовки студентов-менеджеров и в практике повышения квалификации действующих менеджеров.

2. Определены характеристики количественных показателей личности менеджера: «золотая середина», «минимальный показатель», «максимальный показатель», «эталонная зона» — и произведены их расчеты по 10 тестам. Результаты расчетов сведены в табл. 1.

3. В табл. 2 и 3 представлены результаты тестирования группы студентов-менеджеров, состоящей из 24 человек.

4. Определены проценты попадания в эталонную зону по каждому показателю всех тестов для каждого студента. Результаты сведены в табл. 4.

5. Определены весомости влияния всех тестов на интегральный показатель готовности студента-менеджера стать лидером в своей профессиональной деятельности по управлению социально-экономическими коллективами.

6. Произведены расчеты интегральных показателей студентов. Результаты представлены в табл. 5.

7. Узнав свои «болевые точки», студент при желании может с учетом рекомендаций социопсихологов, используя необходимые методики, тренинги и т. п., достичь достаточных для профессиональной деятельности личных показателей, соответствующих «эталонному менеджеру». Например, студенту под номером 16 следует поработать над избавлением от излишней самоуверенности в своих поступках и взаимоотношениях с окружающими.

#### **Библиографический список**

1. *Веснин В. Р.* Менеджмент : учебник. М. : ТК Велби : Проспект, 2008. 504 с.
2. *Виханский О. С., Наумов А. И.* Менеджмент : учебник. М. : Гардарики, 2010. 528 с.
3. *Захарова Т. И.* Организационное поведение : учебник. М. : Евраз. открытый ин-т, 2009. 330 с.
4. Как определить характер человека по группе крови. URL: [http:// serdec.ru/](http://serdec.ru/) (дата обращения: 24.11.2017).
5. *Лифшиц А. С.* Профиль эффективного руководителя: требования и противопоказания // Человек и труд. 2003. № 3. С. 83—85.
6. Психометрический тест С. Делингер. URL: <http://znai.su> (дата обращения: 24.11.2017).
7. *Резник С. Д.* Организационное поведение. М. : ИНФРА-М, 2013. 459 с.
8. *Резник С. Д., Игошина И. А.* Организационное поведение : практикум. М. : ИНФРА-М, 2010. 256 с.
9. Тест Р. М. Белбина «Командные роли». URL: <http://psysunny.ru/testy/674-test-r-m-belbina-komandnye-roli-klklassifikatsiya-rolej-v-gruppe> (дата обращения: 24.11.2017).
10. *Тодосева С. Т.* Теория менеджмента : учебное пособие. М. : КНОРУС. 2013. 216 с.
11. *Чан Ким В., Моборн Р.* Стратегия голубого океана. М. : НИРРО, 2005. 272 с.
12. *Шарма Р.* Лидер без титула. М. : АСТ, 2014. 282 с.

ББК 65.042

*Б. Д. Бабаев, Н. А. Игнатьева***ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ РЕСУРС СТАРОПРОМЫШЛЕННОГО РЕГИОНА И ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ**

Предложена структура старопромышленного региона (на примере Ивановской области) на основе природно-географического подхода с последующей экономической интерпретацией. Подход важен при формировании региональной хозяйственной политики.

**Ключевые слова:** регион, Ивановская область, территория и ее характеристика, природные ресурсы, географическое положение, экономическая интерпретация.

The structure of the old industrial region (on the example of Ivanovo region) is proposed on the basis of the natural-geographic approach followed and supplemented by economic interpretation. The approach is important for the formation of regional economic policy.

**Key words:** region, Ivanovo region, territory and its characteristics, natural resources, geographical position, economic interpretation.

Территориальный ресурс можно толковать двояко. С одной стороны, как некое абстрактное хозяйственное пространство, где мы видим субъекты, объекты, взаимодействие, принимающее форму процессов и сделок, результаты самой деятельности. Подобного рода определения можно найти в исследованиях костромских ученых (М. Скаржинский, В. Чекмарев и др.).

Вместе с тем похожие на данные определения суждения в общем-то получили права гражданства. Но для цели исследования старопромышленного региона в большей степени приемлем не чисто абстрактный подход, а теоретико-прикладные суждения. Мы предлагаем следующую схему рассмотрения темы, представленной в заголовке:

- природно-географический фактор и его экономическая трактовка;
- демографически-трудовой фактор и его понимание с экономических позиций;
- размещение производительных сил, их место и роль в региональной экономике;
- инфраструктурное обустройство территории как органическая ее составляющая;
- сфера обращения, перевозочная работа в рамках регионального экономического пространства;
- информационное пространство в рамках современной средовой характеристики региона;
- межрегиональные взаимодействия как движущая сила экономического пространства региона;
- конкурентные слабости и конкурентные преимущества старопромышленного региона, его привлекательность.

---

© Бабаев Б. Д., Игнатьева Н. А., 2018

Приведенная структура в общем раскрывает задачи любого регионального экономического исследования и вместе с тем в смысле метода нацеливает на эмпирические подходы с последующим обобщением полученного материала\*.

В рамках природно-географического подхода мы в данной статье выделяем целый ряд подтем, позволяющих не только конкретизировать исследовательское направление, но и дать ему теоретическую интерпретацию. В качестве объекта исследования выступает Ивановская область, при этом анализ мы сопровождаем также ссылками на сведения по Владимирской, Костромской и Ярославской областям. Эти четыре области образуют Верхне-Волжский регион.

**Размер территории.** Ивановская область небольшая по своим размерам, в Российской Федерации лишь только Калининградская область имеет меньшую территорию. Территория Ивановской области — 21,4 тыс. кв. км (для сравнения: Костромская область — 60,2 тыс. кв. км). Область компактна, протяженность с востока на запад — 280 км, с севера на юг — 150 км.

Мы исходим из того, что размеры этого старопромышленного региона неоптимальны, но наряду с минусами есть плюсы. К положительным сторонам следует отнести следующие.

Во-первых, есть определенный выигрыш в смысле управляемости территорией, она вбирает в себя 21 муниципальный район и 6 городов областного подчинения. Банальная истина: чем меньше территория, тем больше возможностей ею эффективно управлять как в смысле административных воздействий, так и применительно к использованию экономических рычагов, но сокращается объем экономики.

Во-вторых, облегчается доступ населения и иных субъектов к административным услугам, предоставляемым как областными, так и районными, городскими центрами. В 1958—1964 гг. упомянутые четыре области были объединены в единый совнархоз с центром в г. Иванове [1]. В тогдашних условиях при недостаточной развитости средств общения крупный размер территории доставлял неудобства и населению, и организациям, и местным властям. Но исторический опыт нас учит, что компактные территории все же играют положительную роль в активизации населения и бизнеса. Саму тему доступности благ для действующих субъектов надо рассматривать с учетом инфраструктурного обустройства региона, в частности плотности автомобильных дорог. Последняя в границах ЦФО одна из наиболее высоких — 597 км на 1000 кв. км территории (для сравнения: в Костромской области этот показатель равен 256 км на 1000 кв. км).

В-третьих, облегчаются контакты между муниципальными районами (городами) и областным центром. Но, бесспорно, существует единое информационное пространство, быстродействующие технические средства связи,

---

\* См.: Колосовский Н. Н. Теория экономического районирования. М., 1958; Гранберг А. Г. Основы региональной экономики. М., 2000; Замятина Н. Ю., Пилисов А. Н. Россия, которую мы обрели: исследуя пространство на микроуровне. М., 2013; Бабаев Б. Д. и др. Кластерный подход и региональные точки экономического роста: теоретико-методологический аспект / под общ. ред. Б. Д. Бабаева. Иваново, 2009; Бабаев Б. Д. и др. Ключевые проблемы развития хозяйственной территории депрессивного типа (по материалам Ивановской области) / под общ. ред. Б. Д. Бабаева. Иваново, 2014; Чекмарев В. В. Книга об экономическом пространстве. Кострома, 2001; Лапыгин Ю. Н. Социальное партнерство / под ред. Ю. Н. Лапыгина и А. Ю. Андрианова. Владимир, 2006.

но тем не менее (таковы управленческие законы) для руководителей и их аппарата существует потребность личных контактов с представителями подведомственных районов и действующих организаций. В рамках светового дня губернатор может провести совещание в самых отдаленных муниципальных районах, тем более что областной центр относительно других подтерриторий находится в удобном географическом месте.

В-четвертых, формируется экономия на внутрирегиональных перевозках, что представляет собой момент существенный. Так, в 2016 г. всеми видами транспорта общего пользования было перевезено почти 10 млн чел. (104 поездки в расчете на одного жителя). Перевезено грузов железнодорожным и автомобильным транспортом 6,35 млн т. Конечно, данные цифры указывают не только на внутренние, но и на внешние перевозки. Внутрирегиональные движения преобладают.

Но все-таки значительны отрицательные моменты, порождаемые небольшими размерами территории. В давние времена один крупный союзный руководитель в ответ на просьбы ивановских лидеров выделить дополнительные финансовые ресурсы сказал: «На географической карте вашу область можно закрыть пальцем». Это можно трактовать как недостаточную «авторитетность» самой территории, которая в планах руководства страны не играет достаточно существенной роли. В то же время приходится отдавать себе отчет в том, что в современных условиях идет активная конкуренция между регионами за федеральные ресурсы, в результате которой выигрывает тот, кого поддерживает центр. Если, к примеру, приходится выбирать между Ивановской областью, где валовой региональный продукт (ВРП) на душу населения составляет 165,5 тыс. руб., и Тульской областью, где этот показатель 315,7 тыс. руб., то можно ожидать, что решение может быть принято в пользу туляков с их более высокой эффективностью экономической деятельности. Конечно, не всегда бывает именно так, но все-таки в суждениях «верхнего» начальства существует мнение, что нужно делать ставку на эффективные регионы, остальные могут обеспечиваться федеральными ресурсами по остаточному принципу.

Второй отрицательный момент малой территории связан с ограниченностью ее ресурсов, которая особенно серьезно проявляется при рассмотрении вопросов об амбициозных проектах. Например, в Ивановской области в течение более 5 лет муссируется тема строительства комбината по производству полиэфирных волокон. Одна из объявленных в печати сумм стоимости проекта составляла 25 млрд руб., но эта цифра изменяется в более высокую сторону. Для сравнения: ВРП региона — 171 млрд руб. (2015 г.). Естественно, что при подобном раскладе область может потянуть проект только при серьезнейшей поддержке центра (бюджетное финансирование, софинансирование, кредиты).

Наверное, с самого начала следовало по этому вопросу скооперироваться с тремя соседними регионами, где в целом совокупный ВРП составляет уже 1 119 млрд руб. (2015 г.). По отношению к этой цифре стоимость указанного проекта составляет всего 2,2 %. К тому же объединенная пробойная сила руководителей четырех регионов гораздо более значима, нежели усилия одного ивановского губернатора. Стоит заметить, что депрессивные старопромышленные регионы не преодолеют структурные и технологические отставания без реализации крупных по масштабам мероприятий, но малые размеры территории, населения и ВРП этот процесс сдерживают.

Итак, мы отметили два минуса: пониженный авторитет малой территории в глазах руководителей федерального центра и ограниченность ресурсов. Третий недостаток — слабая привлекательность Ивановского региона для капитала, жителей других регионов. Для него характерен наряду с естественной убылью населения его механический отток. Существуют определенные миграционные потоки, связанные с притоком людей в те или иные субъекты Федерации, например, люди, заработав хорошие деньги, приезжают с Севера, другие перемещаются из перенаселенных территорий, вообще значительная масса людей передвигается в поисках достойных рабочих мест с достойной заработной платой. Но все эти людские потоки в заметной степени обходят Ивановскую область. Исключение составляют студенты, которых в Иванове, Шуе, Кинешме порядка 40 тыс. чел.

Четвертый негативный момент — узость рынка, определяемая численностью населения, размерами капитала, величиной госзаказа, в том числе и муниципального. Например, при годовом потреблении населением Ивановской области картофеля в размере 91 кг (2015 г.) его реализация (товарная часть) составила всего лишь 5 000 т, то есть 50 кг на одного жителя. Такой объем сбыта клубней может обеспечить несколько сельхозпредприятий, если каждое из них имеет порядка 500 га посадок при урожайности 400—500 ц с гектара, товарности 60—70 %. Можно привести и другие примеры, но это излишне.

Тема региональной оптимальности (неоптимальности) характеризуется повышенной сложностью и, пожалуй, неопределенностью. Известно, что ее можно определять по различным критериям, имея в виду затраты, результаты, соотношение затрат и результатов и прочее. Это дает ключ к тому, чтобы уяснить категорию оптимальности, опираясь на принципы, которым она должна удовлетворять. Не претендуя на окончательное решение вопроса, выскажем некоторые пожелания на этот счет, рассматриваемые нами как некие принципы, в совокупности своей формирующие указанное понятие. Если идет нормальный процесс расширенного воспроизводства в смысле взаимодействия производительных сил, экономических отношений, надстройки, то есть основания говорить об оптимальности развития. Аналогичный вывод можно сделать и в том случае, если интересы действующих субъектов в основном совпадают, эта гармонизация запросов действующих лиц может быть истолкована как признак оптимальности. В том случае, когда максимизируются положительные результаты и обоснованно снижаются затраты, также можно свидетельствовать в пользу оптимального социально-экономического роста. Если существующий набор институтов в общем благоприятствует позитивному движению вперед, то и с институциональной стороны также можно утверждать, что мы наблюдаем нормальный, оптимальный процесс. Если существующая законодательная база не сдерживает развитие предпринимательства, активизирует население, не сковывает действие властей, то можно также обозревать процессы оптимальности. Возможно и выдвижение других принципов. Однако остается вопрос, в чем же сущность оптимальности? В литературе распространено мнение, что оптимальный вариант — это наилучший вариант, это общепризнано, но на основе каких характеристик формируется подобный взгляд? В условиях товарной экономики — это рентабельность, но ее, в свою очередь, можно определять по-разному. Например, по издержкам, по активам.

**Конфигурация и рельеф территории.** Рассуждая о конфигурации Ивановского региона, обратим внимание, прежде всего, на его протяженность

с запада на восток и связанные с этим, по меньшей мере, два обстоятельства. Во-первых, по широте область пересекает железная дорога Москва — Александров — Иваново — Кинешма, исторически сыгравшая значительную роль в формировании Ивановского края как центра текстильной промышленности (по преимуществу хлопчатобумажной, отчасти льняной). Железнодорожные перевозки всегда отличались масштабностью, однако в современных условиях они в рассматриваемой нами зоне недостаточно конкурентоспособны по сравнению с автомобильным транспортом. Так, если в 2005 г. в регионе железнодорожные перевозки составляли несколько более 1,3 млн т, то в 2016 г. упали до цифры, немного превышающей 1 млн т. Сведения по пассажироперевозкам в эти годы выглядят так: немного более 2,8 млн чел. и немного меньше 1 млн чел. Но в том и в другом случае показатели непрерывно сокращаются.

Железные дороги всегда были особенно эффективны при дальних перевозках грузов и пассажиров. Но сейчас на автомобильном транспорте появились такие технические средства, которые позволяют успешно конкурировать с железными дорогами в этих дальних перевозках — большегрузные автомобили и удобные автобусы большой вместимости. Кроме того, нужно учитывать взрывной характер роста личного легкового транспорта (в Ивановской области практически каждая вторая семья, согласно статистике, владеет легковым автомобилем).

Но в ивановских условиях тему железных дорог надо рассматривать неразрывно с возможностями реки Волги. Последняя окаймляет область с севера протяженностью 173 км. Это второй момент, относящийся к конфигурации региона. Речные перевозки, как известно, экономичны. Обустройство берегов для налаживания нормального движения судов не сопряжено с особо крупными затратами. Само поддержание фарватера водной трассы тоже не слишком обременительно. Эксплуатация судов измеряется десятками лет, если своевременно проводить текущий и капитальный ремонты. На Западе речные перевозки очень широко используются. Рейн, Дунай — это реки-труженицы. В советское время Волга как транспортный путь использовалась очень интенсивно. Однако в настоящее время дело пришло в запустение. Берега Кинешмы как порта в былые времена были заставлены или оборудованы дебаркадерами, причалами, речными вокзалами и др. Ныне сам берег практически голый. И это касается не только Кинешмы как порта. Ивановское руководство договорилось, что в 2018 г. в Кинешме будет сделано 70 паромозаходов (туристские маршруты), что даст городу некоторые выгоды. Но все это капля в море. В советское время реализовывался проект перевозки контейнерных грузов по маршруту Москва — Кинешма, сначала отправка грузов осуществлялась по железной дороге, затем по реке. Но он (проект) ушел в небытие. Сейчас необходимо разработать и реализовать проект резкого повышения роли речных путей в функционировании региона. Определенной поддержки требуют владельцы маломерных судов, используемых не только для отдыха и развлечения, но и в производственных целях (перевозка грузов, людей, рыболовство).

Конкретно протяженность ивановского региона существенна также в смысле формирования автодорожной сети и обеспечения автотранзита. Речь идет о трассе, которая по сравнительно короткому маршруту могла бы соединить Москву (Черноголовку) с городом Иваново, затем Кинешма, мост через Волгу, ныне слабо эксплуатируемый, райцентр Островское

Костромской области и далее — движение на Киров и Урал. Об этом проекте широко не говорят, но некоторые специалисты считают его заслуживающим по меньшей мере детального обсуждения. Тема актуальная, ибо трасса Москва — Владимир — Нижний Новгород и далее на восток крайне перегружена, к тому же подвергается реконструкции. Что касается транзита грузов, то он способствовал бы обустройству дорог и получению регионом дополнительного дохода. Достаточно странным является тот факт, что большой автомобильный мост через Волгу в районе Кинешмы не загружен. По ценам ввода его в строй в начале 2000-х гг. он обошелся стране более чем в 4,5 млрд руб. Его освоение явно затянулось. Необходимо сделать также участок дороги Заволжск — Островское (некоторая часть пути со стороны Ивановской области пройдена).

Что касается рельефа региона, заметим, что поверхность области — волнистая равнина с некоторым не слишком значительным перепадом высот, по сути, большая часть региона — это плоское плато. Территория расположена между Волгой и Клязьмой, но в то же время изрезана многочисленными реками, речушками, ручейками. Последнее обстоятельство в целом требует значительных затрат на строительство, содержание, ремонт мостов.

Дадим рельефу региона как фактору экономическую характеристику. Специалисты отмечают, что реки (их около 2000) хорошо дренируют почву, в целом отмечается небольшая заболоченность территории. На дренаж дорожной сети не уходят сколько-нибудь значительные средства. Равнинность местности в целом благоприятствует развитию дорожной сети, особенно автотрасс. Напомним, что на 1000 кв. км территории приходится почти 600 км дорог, что является одним из наиболее благоприятных показателей ЦФО. Повышенная плотность автодорог весьма благоприятно сказывается на социально-экономическом развитии региона: где дороги — там жизнь, деловая активность, перевозки грузов, мобильность населения. Замечено, что около дорог, особенно федерального значения, цены на недвижимость выше сообразно с расширяющимся спросом. Крупные дороги способствуют развитию мелкого предпринимательства, что выражается в организации придорожной торговли. Вдоль трассы Москва — Владимир развернуты многочисленные уличные базары, предлагающие большой выбор как продовольственных товаров, так и ремесленной продукции (самодельные коврики, поделки из дерева и др.). Если вести речь о привлекательности региона, то плотность дорог, несомненно, важное обстоятельство, но, конечно, этот фактор играет роль замечательного стимулятора при наличии других условий, а именно: плотность застройки региона, агломерационные зоны, возможность получить достойную работу, развитое предпринимательство и прочее.

Расчлененность местности водоемами, большое количество рек и озер вызывают не только дополнительные затраты на дорожную сеть, но могут рассматриваться и как факторы, в данном случае способствующие развитию вида экономической деятельности «рыбоводство и рыболовство». Однако эти возможности используются в невысокой степени, промышленное рыбозаведение и рыболовство пришло в упадок, в нем занято менее 200 чел., доля в ВРП мизерна. Другими словами, существующие благоприятные возможности в отношении этого вида производства не используются. Рыболовство сведено к любительству. В то же время в стране остро стоит проблема нехватки речной и озерной рыбы, решению которой препятствует в том числе повышенная загрязненность многих водоемов.

В связи с темой рельефа региона полезно коснуться вопроса живописных мест, которых в Ивановской области немало. Она находится на стыке европейской тайги (юго-восток, восток области) и зоны смешанных лесов (береза, осина, ольха с примесью хвойных, прежде всего сосны). Красивые пейзажи связаны не только с лесами, но и с реками и озерами. Возможности туризма «по волнистой равнине» с обширностью лесов и неплохой заселенностью значительны. Можно отметить развитие туризма в Плесском городском поселении. Равнинность местности и умеренность климата, свободные земли, обилие лесов исторически стимулировали заселение местности. Плотность и заселенность территории достаточно высокая (14 населенных пунктов на 100 кв. км площади). Поскольку 100 кв. км можно понимать как площадь 10 км на 10 км, то наши населенные пункты при их фактическом размещении находятся в поле видимости друг друга. Сами по себе поездки на автомобилях по территории Ивановского края дают возможность убедиться в разнообразии природы и поселений. Однако в настоящее время как сельское, так и лесное хозяйство находятся в упадке. Сельхозпроизводство приняло точечный характер.

Беда в том, что заметная доля деревень либо мало населены, либо пустуют. Это характерно для всех областей Верхневолжья. Деревни в значительной степени поддерживают дачники, особенно московские.

**Природные ресурсы Ивановского региона.** 51 % (есть и другие цифры, несколько отличающиеся от этой) территории занимают леса, среди хвойных преобладают сосна и ель, среди лиственных — береза, осина, ольха. Проблема заключается в том, что вырубленность лесов значительная, а лесовосстановление отстает. Так, искусственное создание лесных культур в 2016 г. составило всего 2183 га. Другая проблема — содействие лесовосстановлению — почти 2000 га. Так как заготовки древесины не восполняются в полной степени лесовосстановлением, в этом направлении власти могут активизировать работу, прибегая в необходимых случаях к административным мерам. Одновременно заметим, что вид экономической деятельности «Обработка древесины и производство изделий из дерева» в обороте организаций занимает мизерную долю — около 1,5 %. В то же время эта отрасль имеет экспортное значение, правда в ивановском экспорте ее доля всего лишь 2,6 % (2016 г.). В данном направлении развивается работающая в Шуе австрийская фирма «Эггер». Она расширяется, по-видимому, ее проблемы в известной степени связаны с сырьем, хотя лес завозится также из Костромской, Кировской и других областей. Муниципальные руководители, когда в беседах с ними поднимается эта тема, говорят следующее: «Эггеру требуются масштабные партии леса, а в муниципальных районах в лесном деле преобладают мелкие предприятия, которые не в состоянии выполнить это требование». В Ивановской области 109 организаций занимаются лесозаготовками, в каждом муниципальном районе их несколько, но многие представляют собой пилорамы, выполняются еще кое-какие операции, например, сушка лесоматериалов, изготовление поддонов и прочее. Крупный недостаток деревообработки заключается, по сути, в незавершенности технологического цикла: слишком мало полупродукта перерабатывается в древесные изделия повышенной сложности (мебель и др.). Если обратиться в торговую сеть, то можно увидеть, что дорогие изделия из дерева завезены по импорту. Свои предприниматели то ли не рискуют заниматься высокотехнологичной деревообработкой, то ли не располагают соответствующими условиями.



Леса нечерноземной зоны богаты дикоросами — грибами, ягодами, орехами, лекарственными травами, однако промышленная заготовка в крупных масштабах практически отсутствует. В грибную пору в лучшем случае разворачиваются небольшие грибоварни, преимущественно частные. Но в то же время практика показывает, что небольшая семья за летне-осенний период может заработать на грибах 50—100 тыс. рублей. Это неплохие деньги для сельской местности.

Охотничье хозяйство в Ивановской области существует, но результат его деятельности не носит впечатляющего характера, в данном случае существуют неиспользованные возможности.

Ивановская область не является регионом с богатыми природными ресурсами (в отличие от Тюменской, Белгородской и ряда других областей).

Прежде всего напомним, что половина области занята лесами. Практикуемая в стране их аренда, на наш взгляд, с экономической стороны себя не оправдывает, поскольку дала простор коммерческому стяжательству (активная вырубка лесов), при этом негативные процессы вышли из-под контроля. Численность лесников очень резко сократилась, надзор за лесами стал весьма неэффективным. Идет их захламление, негативные процессы приняли стихийный характер. Необходимо для начала создать некие научно-исследовательские группы с включением в них чиновников, с тем чтобы разобраться в существе дела и предложить программу действий. Важно, чтобы у леса был полноценный хозяин, мотивированный, обладающий необходимыми правами и несущий высокую степень ответственности. Есть смысл задуматься над тем, что сам по себе вывоз круглого леса и пиломатериалов невысокой степени обработки с финансовой стороны означает передачу арендного дохода другим регионам или даже зарубежным странам. Мы ставим вопрос о том, что необходимо широко использовать проектную форму управления (в данном случае природными ресурсами и сопряженными с ними видами экономической деятельности). В частности, можно опереться на богатый опыт Белгородской области. Технологически целесообразно обеспечить выход на законченный цикл, завершающийся созданием сложной продукции, например мебели. В связи с разворачивающимся жилищным строительством спрос на мебель и другие изделия для домашнего хозяйства может носить более или менее устойчивый характер. Продукция из натурального дерева представляет интерес и для зарубежных стран. Очень важно обратить внимание и на тот факт, что в России существует много малолесных или даже безлесных регионов, которые потенциально являются или могли бы стать крупными потребителями изделий из дерева. Мы уже обратили внимание на тот факт, что имеющиеся возможности создавать на основе дерева как сырья ряд видов экономической деятельности в Ивановской области используются явно недостаточно.

Мы полагаем, что лесная промышленность, включая деревообработку, в принципе может являть собой пример разноразмерности производства. Характер дерева как материала и связанные с ним ассортиментные возможности по выпуску продукции (с учетом исторического опыта и нынешней хозяйственной практики) дают возможность сказать, что в этой отрасли есть место и мелкому бизнесу, и крупным предприятиям. Можно только сожалеть о том, что в свое время из-за отсутствия необходимой государственной поддержки прекратил свою деятельность Ивановский мебельный комбинат. Конечно, нужно учитывать, что многие современные заказы на продукт носят

индивидуальный или мелкосерийный характер, требуется гибкость производства, в том числе его технологическая переналаживаемость. Это проще сделать на малых предприятиях. Однако следует заметить, что современные технические возможности таковы, что позволяют даже масштабные технологические линии и крупное оборудование с умеренными издержками переналаживать на выпуск новой продукции (гибкие автоматизированные производства, гибкие производственные системы, обрабатывающие центры).

В области существуют административные структуры, отвечающие за лесное дело. Но в целом управляемость этой отраслью вызывает нарекания. Говоря об управлении лесами, нужно высказываться в пользу расширения прав и, соответственно, ответственности муниципальных образований. Именно они должны решать основной круг вопросов, связанный с лесным делом. Но для этого необходимо внести соответствующие изменения в лесное законодательство.

Мы уже отмечали, что Ивановский край богат водными ресурсами — реки (около 2000), озера (более 200), водохранилища и пруды, болота. Кроме того, нужно указать на подземные воды. В области, особенно в сельской местности, малых городах много артезианских скважин, а также колодцев, есть источники минеральной воды с лечебными свойствами. Вместе с тем в торговой сети продается очень много бутилированной воды, привезенной из других областей (Костромской, Московской и других), хотя собственный водный ресурс в состоянии обеспечить нужные объемы воды и в необходимом ее ассортименте, исходя из опросов населения и организаций. Целесообразно поинтересоваться, как население обеспечивается водой. В 2016 г. городской жилищный фонд был оборудован водопроводом лишь на 75 %, горячим водоснабжением на 68 %; соответствующие показатели по сельскому жилищному фонду — 41 и 27 %, цифры не очень впечатляют, особенно имеющие отношения к селу. Удельный вес площади, оборудованной канализацией, составляет в городе 75 %, на селе 41 %, что тоже не слишком радует. Существенно и то, что за последние годы каких-либо позитивных изменений в водоснабжении и водоотведении не произошло. Создается впечатление, что это остается вне поля зрения властей, во всяком случае, в системе приоритетов эти сферы деятельности находятся не на первых позициях.

К теме водных ресурсов примыкают «рыбные сюжеты». Уже отмечалось, что в Российской Федерации острый дефицит речной рыбы. Ивановская область не является исключением. В 2017 г. в Тверской области осуществлена крупнейшая по тамошним условиям акция — запущено в реки и озера очень большое количество мальков. Некоторое время тому назад в ивановской печати были сообщения о том, что один кинешемский житель, имея в своем хозяйстве пруды, выращивает мальков и затем выпускает их в реку. В Ивановском районе в течение длительного времени действовало предприятие, занимавшееся рыборазведением. Однако масштабы его деятельности были не слишком велики. В любом случае надлежало бы озаботиться пополнением водоемов рыбной молодью. Но характер этих операций таков, что их трудно осуществить без государственной поддержки. Не только в связи с этим вопросом, но и по многим другим проблемам можно и нужно ставить вопрос об активизации государственного и муниципального хозяйствования. В печати муниципальные унитарные предприятия (МУП) в течение многих лет подвергаются, мягко говоря, «разносу», обвиняются в неэффективности. Но надо иметь в виду, что есть такие виды хозяйственной деятельности,

которые по своему характеру и источникам финансирования являются бюджетными. Соответственно, к ним нужно «приклеить» адекватную организационно-правовую форму предприятия, это и будут МУПы. Можно только сожалеть о том, что есть люди, в том числе занимающие ответственные посты, которые безапелляционно полагают, что во всех случаях и из всего нужно извлекать прибыль. Но нормальная экономика включает в себя и рыночный, и не рыночный секторы.

Продолжая рыбную тему, укажем на большие возможности прудового рыболовства. С одной стороны, в сельской местности немало искусственно вырытых прудов, но, может быть, не на это надо делать акцент. В свое время в Ивановской и соседних областях велись масштабные торфоразработки, торф активно использовался как топливо, его целыми эшелонами отправляли на теплоэлектростанции. В результате проведенных разработок остались торфяные водоемы, пригодные для разведения рыбы. В советское время в них выращивали карпов, подкармливая и затем вылавливая для продажи населению. Сейчас это не практикуется, хотя вопрос мог быть решен как в рамках малого предпринимательства, так и на базе крупных структур межмуниципального характера.

В связи с рыбной темой хочется сказать несколько слов о потенциале реки Волги, в особенности Волжского водохранилища, ширина которого в отдельных местах достигает 20 км. Слабое течение и другие факторы способствуют произрастанию водорослей. Есть такие породы рыб (они запущены и в Волгу), для которых речные водоросли служат кормом. Эта тема в достаточной степени интересна, по этому поводу существуют разные мнения, но в конечном счете нужен какой-то комплекс практических действий, обеспеченных денежными и иными ресурсами. Вот этот вопрос, равно как и многие другие, лишней раз говорит о том, что эффективно соединение науки и производства. Последнее призвано ставить задачи перед наукой, а наука, в свою очередь, призвана выдать решение практического свойства. Если бы люди государственного мышления и разных профессий имели возможность скооперироваться, обозначить и суммировать региональные вызовы, с принципиальных позиций показать пути их решения, то это было бы хорошо. Такое общее практическое видение региона существенно может помочь как администраторам, так и предпринимателям. Кроме того, самому населению полезно знать, как выходить из того положения, в котором оказался наш регион, по всем признакам подпадающий под понятие депрессивной старопромышленной области [2, 3, 4].

В Ивановской области 5 % территории занимают болота, на которых велись масштабные торфоразработки, но затем дело оказалось свернутым. Жизнь не стоит на месте, и ныне предложен широкий ассортимент товаров, материалом для изготовления которых является торф, торфяная крошка. Традиционно торф использовался как топливо (сейчас в Пестяковском районе есть несколько объектов, отапливаемых торфяными брикетами) и как удобрение (но это уже ушло в Ивановской области в далекое прошлое). Новые продукты — грунты для использования в домашних условиях и на открытых площадках, строительные блоки (в Тверской области есть несколько подобных экспериментальных домов, одно здание есть и в Юже) и др. Существуют возможности использования торфа в медицинских целях.

С экономической стороны, как отмечал Маркс, в сушу (фактор земля) необходимо включать и водные ресурсы (это замечание для общего понимания

вопроса). Заметим, что реки и озера широко используются в целях организации отдыха, туристских маршрутов, любительского рыболовства, существует ряд микрзон, оборудованных для этих целей. Так, недалеко от облцентра есть озеро Рубское, на берегах которого находятся несколько вузовских спортивно-оздоровительных лагерей и дом отдыха «Чайка». На Волге расположены такие известные санатории, как Решма, им. Станко, Порошино. Есть получившие среди населения популярность зоны отдыха на Тезе, Клязьме, некоторых других реках.

**Сельское хозяйство.** Более трети всех земель Ивановского края занимают сельскохозяйственные угодья. Цифра в достаточной степени впечатляющая. Примерно 2/3 сельхозугодий — это пашня, судьба которой в Ивановском регионе оказалась весьма незавидной. Если пашня округленно составляет 570 га, то посевная площадь несколько более 230 га, т. е. около 60 % пахотных земель выведены из оборота. Если на автотранспорте отправиться путешествовать по Ивановскому региону, то вдоль федеральных трасс в летнюю пору мы не слишком много увидим возделываемых земель. Некоторые регионы озаботились темой вовлечения заброшенных земель в хозяйственный оборот. Однако Ивановский регион к числу таких «обеспокоившихся зон» не относится. Само сельское хозяйство, если иметь в виду сельскохозяйственные предприятия, приобрело точечный характер. В отдельных муниципальных районах есть несколько более или менее крупных производств, десятков, в лучшем случае, полтора десятка фермерских хозяйств. Но все это — остатки былого положения, когда земли возделывались и кругом был скот. Сейчас поголовье животных сокращается, процесс охватил и личные подсобные хозяйства. Исследование причин не входит в нашу задачу, однако отдельные замечания можно сделать.

Деревня в Нечерноземной зоне теряет людей (смертность, механический отток, трудовая миграция), вместе с тем утрачивается и экономическая деятельность. На начало 2006 г. в области поголовье крупного рогатого скота составляло 107,2 тыс. голов, на начало 2017 г. — 68,1 тыс. голов, поголовье свиней сократилось с 30,5 тыс. до 12,6 тыс. голов. Растениеводство традиционно было нацелено на нужды животноводческой отрасли (зерновые, многолетние травы, картофель). Естественно, что с сокращением поголовья животных спрос животноводства на корма местного производства сокращается. Зерно, которое производится в Ивановской области, в основном традиционно используется для фуражных целей. Оно неконкурентоспособно по сравнению с аналогичным продуктом, выращиваемым в других регионах, в особенности в Черноземной зоне. Происходит утрата стимулов развития. Нам неизвестно, в какой степени данный факт учитывается в региональной политике. Можно взглянуть на структуру товаропроизводителей и на структуру их производственного потенциала. Зерно, сено, сенаж, силос в значительной доле есть продукт сельхозпредприятий. Картофель и овощи в заметной степени производятся в личных подсобных хозяйствах. Молоко и мясо, яйца — это, прежде всего, результат деятельности сельхозпредприятий и хозяйств населения. Крестьянские, фермерские хозяйства и индивидуальные предприниматели, как свидетельствует статистика, наращивают производство, расширяют площади посевов, увеличивают поголовье животных. Но их труд незначительно влияет на общий показатель.

В связи с природным фактором в сельском хозяйстве встает вопрос о почвах и климате. На территории области 80 % общей площади занимают

дерново-подзолистые почвы, по своему механическому составу — от глинистых до песчаных. Эти почвы не отличаются повышенным плодородием, они нуждаются в органических и минеральных удобрениях. Сокращение поголовья животных, а также используемые технологии их содержания сократили выход навоза, его дефицит как органического удобрения крайне высок. Что касается минеральных удобрений, то при норме 100—120 кг на га их внесение составляет не более 20—30 кг в среднем. В итоге возникает ситуация, когда вынос питательных веществ вместе с урожаем не компенсируется внесением удобрений. В этом случае почвы могут терять свой потенциал плодородия, что является опасным явлением.

Еще одна проблема сельского хозяйства Ивановского края — сокращение технического оснащения сельхозорганизаций. Приведем следующие 3 цифры, сравнивая 2006 год с 2017. Число тракторов сократилось с 2901 до 1004, комбайнов зерноуборочных с 568 до 166, пресс-подборщиков с 377 до 126. Этот негативный процесс идет непрерывно, без задержек. Возможности приобретения сельхозтехники ограничены из-за финансовых трудностей, переживаемых большинством хозяйств.

В то же время подмосковное положение Ивановского региона раскрывает крупные перспективы, правда, не столько для растениеводства, сколько для животноводства. Но если последнее пойдет в гору, то оно потянет за собой и посевные площади, оказывая благоприятное воздействие на структуру посевов.

**Климат.** Климат Ивановского края умеренно-континентальный: сравнительно жаркое лето, относительно морозная зима, как правило, с устойчивым снежным покровом. Температура воздуха среднегодовая — от 2,5 до 3,5 градусов, наиболее холодный месяц — январь, самый теплый — июль. Отмечается, что территория региона характеризуется оптимальным увлажнением. По количеству выпадаемых осадков — впереди лето, затем осень, за ней весна, замыкает зима, когда осадков меньше всего. Ежегодно случаются ливни (более 30 мм осадков). Метеорологи указывают, что с сентября по май преобладают юго-западные и южные ветры, летом северные составляющие ветра более значимы, чем южные.

Переводя тему климата и погоды на экономический язык, отмечаем следующее. В отличие от запада Европы, где климат мягче, продолжительнее теплое время года, меньше период зимы, положение в Нечерноземной зоне противоположное. Это вызывает необходимость повышенных капитальных затрат на возведение как производственных, так и социально-культурных и жилых зданий. Утяжеленность построек нередко сочетается с дополнительными затратами, связанными с приобретением и установкой машин и оборудования. Так, опасность аварий и ряд иных обстоятельств требуют использования в электроэнергетике трансформаторов повышенной мощности. Что касается типов транспорта, то преимущество отдается закрытым, в то время как в Европе можно встретить транспорт «открытый всем ветрам». Естественно, что в ходе эксплуатации объектов необходимы добавочные затраты ресурсов, прежде всего на отопление, а также на освещение. По сути, высоки риски аварийности из-за ливней, снегопадов, устойчивых морозов, длительных периодов непогоды. Такие явления нашли отражение даже в языке. Например, бытует слово «сеногной», характеризующее периоды, когда травы скошены, но началась полоса дождей и сено гниет. Со стороны капитальных и текущих затрат упомянем навесы, их можно наблюдать на дорожных трассах (автоостановки), в сельском хозяйстве (навесы для кормов,

для сельхозтехники), от навесов нетрудно перейти к гаражам, депо, а также верандам в жилых комплексах, легким постройкам для хранения инвентаря и прочих вещей. Повышенные капитальные затраты и увеличивающиеся эксплуатационные издержки вызывают рост себестоимости продукции, что подрывает ее конкурентоспособность. Например, сельскохозяйственная продукция Нечерноземной зоны не выдерживает рыночной состязательности с аналогичной продукцией западноевропейских стран. В данном случае, как и в ряде других, приходится переводить разговор на понятие дотационной экономики, которая составляет одно из зерен перераспределительного российского народного хозяйства.

Климат существенным образом влияет на виды экономической деятельности, частично ограничивая их, например, не произрастают южные растениеводческие культуры — арбузы, дыни, виноград и др., хотя любители-аграрники умудряются что-то получать. Из всех отраслей наибольшее влияние умеренно континентальный климат оказывает на сельское хозяйство, растениеводство и животноводство.

Во-первых, ограничен круг возделываемых сельхозкультур, преобладают зерновые (пшеница, овес, рожь, ячмень, отчасти гречиха), однолетние и многолетние травы (клевер, тимофеевка, вико-овсяные смеси, отчасти люпин на корм), картофель (к сожалению, семеноводство этой культуры, как и овощей, подорвано, благоприятные в этом отношении советские годы ушли в прошлое), овощи (ассортимент ограничен — капуста, морковь, свекла, редис, огурцы, помидоры и еще кое-что по мелочи), корнеплоды (в весьма ограниченных размерах), цикорий (в Ильинском и Тейковском районах практически вытеснен), возделывается рапс, на силос используется кукуруза, но не слишком широко. В животноводстве производится молоко (по преимуществу в сельхозпредприятиях и хозяйствах населения), мясо (говядина, свинина, мясо птицы; овцеводство масштабностью не отличается), яйца (производство поставлено на промышленную основу одновременно с мясом птицы).

Климат не благоприятствует произрастанию твердых и сильных сортов пшеницы, которые высоко ценятся на рынке. Производится в основном фуражное зерно, имеющее пониженную ценность. Откорм крупного рогатого скота никогда не был крупной промышленной отраслью. Такие экзотические виды, как индюки, страусы выступают лишь как предмет любительского животноводства. Интерес к кроликам упал вследствие повышенной заболеваемости, зато расширяется пчеловодство.

Во-вторых, климатические погодные условия накладывают свой отпечаток как на технологии, на изготовление продукта, так и на формы труда и организацию производства. Нередко не слишком сведущие люди говорят о полезности использования западных технологий, например в сельском хозяйстве, однако не всегда климат и погода, господствующие в Нечерноземной зоне, этому благоприятствуют. Так, широко распространенная в европейских странах организация содержания и откорма животных на открытых площадках не всегда дает необходимый эффект у нас как вследствие отсутствия соответствующих пород животных, так и по климатическим и погодным моментам.

Сдерживаются возможности парникового и тепличного хозяйства. Засушливые лета требуют повышенных затрат на полив. Существует потребность и в пленочных покрытиях, наличествуют повышенные требования к хранилищам сельскохозяйственных и иных продуктов.

Для сельского хозяйства всегда была характерна сезонность труда, отсюда — тема занятости населения в периоды межсезонья. Реалии жизни, идущие и от природы, и от человека, актуализируют вопросы формирования оптимальной структуры как сельского хозяйства, так и некоторых других производств. Так, в сельском хозяйстве возникают вопросы оптимизации растениеводства, кормопроизводства, животноводства, формирования и использования машинно-тракторного парка, хранения продукции для ее первичной переработки, реализации. Сельхозпроизводство, лесная промышленность, рыбозабавление и рыболовство, добывающая промышленность формируют дополнительные моменты, обуславливающие коллективные формы труда. Например, в растениеводстве нужно ударно отсеяться, в короткие сроки выполнить требования технологического ухода за посевами, в сжатые сроки убрать урожай. Особенности многих видов животноводческих продуктов также требуют высоких темпов труда, соответственно, его коллективной формы.

В-третьих, в связи с климатом применительно к Нечерноземной зоне приходится указывать на повышенную себестоимость и пониженную рентабельность, в этом нетрудно убедиться, заглянув в соответствующие разделы статистических ежегодников, выпускаемых в регионах Нечерноземной зоны. В постсоветский период произошли стихийные изменения территориального разделения труда. Поля и фермы Нечерноземной зоны оказались по рыночным законам отнесенными к категории худших земель, стали активно выпадать из экономического оборота. Сельхозпроизводство в существенной мере сместилось в южные районы, земли которых подходят под категории хороших и лучших. В Ивановской области, если иметь в виду сельхозпредприятия и крестьянские (фермерские) хозяйства, производство приобрело точечный характер. Опишем привычную картину: едешь по трассе, обнаруживаешь посева, затем длительное время идут земли без признаков окультуривания, опять появляется полоска посевов, за ней вновь заброшенные земли, и так непрерывно. Животноводству области нанесен сильнейший удар, в результате чего поголовье с каждым годом сокращается, стада появляются редко.

Естественно, на землях худшего качества урожаи сравнительно невысокие при повышенных затратах. Исключения из правила эпизодичны, но число хозяйств с улучшенными конечными показателями невелико, измеряется десятками. Неблагоприятные сдвиги себестоимости и рентабельности породили такие явления, как низкая заработная плата, повышенная кредиторская задолженность, удорожание кормов. В Нечерноземной зоне приходится вносить значительное количество органических и минеральных удобрений, чтобы получить приличный урожай, а этого во многих случаях не происходит. В животноводстве для обеспечения значительных успехов в продуктивности нужно хорошо кормить скот и выдерживать технологические нормы ухода за животными, но тут также возникают свои сложности. Так, молоко во многих сельхозпредприятиях убыточно, равно как и мясо крупного рогатого скота.

Другая сторона проблемы заключается в том, что в Ивановской области с ее умеренно континентальным климатом и относительно неустойчивыми погодными условиями население вынуждено совершать добавочные траты на свое существование — речь идет о повышенной стоимости жизни. Люди приобретают одежду и обувь по сезону, требования к этим компонентам

человеческой жизни соотнобразовываются природными и общественными условиями жизни. Чтобы поддерживать свою жизнедеятельность, приходится запасаться калориями. По материалам выборочного обследования бюджетов домохозяйств в 2016 г., в среднем на человека суточный рацион составлял 2400 ккал, что выше, чем на юге и в некоторых западных странах.

По-видимому, климатические и погодные условия не всегда благоприятно сказываются на здоровье населения. В области зарегистрировано пациентов с впервые установленным диагнозом 911 тыс. чел. при численности населения в 2016 г. 1 млн 023 тыс. чел. Часты болезни, связанные с переохлаждением, простудами, жаркой погодой, ее переменой, изменением давления и прочее.

**Природные полезные ресурсы.** Следующая составляющая природных ресурсов — полезные ископаемые. Как уже было отмечено, леса занимают половину территории региона, требуют ухода и надзора, восстановления выработки (с этим не все благополучно). Сельхозугодья, за некоторыми исключениями (Владимирское ополье, «забывавшее» в Гаврилово-Посадский район) относятся к категории плохих и отчасти средних земель. Но наше не слишком благоприятное «природное благополучие» распространяется и на полезные ископаемые, которыми область не слишком богата. Однако есть месторождения глин и суглинков, из которых изготавливаются кирпич, керамзитовые изделия, дренажные трубы, есть пески для силикатных и прочих изделий, гравийно-песчаные материалы, строительный камень карбонатных пород. Но эти запасы невелики и разбросаны по территории. Из всех мест добычи стройматериалов наиболее известен Хромцовский карьер близ г. Фурманова. Частично полезные ископаемые вывозятся за пределы области, например в Московскую область.

В прошлом в каждом районе области был минимум один кирпичный завод, нередко 2—3. Местный спрос на этот материал был заметен в связи со строительством как производственным и социально-культурным, так и жилищным. Сейчас появился новый материал — газо- и пеноблоки, в сравнении с которыми кирпич оказался дорог. По Ивановской области данные о производстве кирпича носят закрытый характер.

Полезные ископаемые связаны с добывающей промышленностью, положение которой в структуре экономики более чем скромное, со стороны темпов развития производства «тащатся», а не движутся. В 2015 г. этот вид экономической деятельности выдал продукции на 820 млн руб. (выпуск в основных ценах в целом по экономике равнялся 388 млрд руб.), то есть несколько более 0,2 %. Этой отрасли не уделяется серьезного внимания, хотя общественная потребность в продукции существует. По-видимому, учитывая разброс нынешних месторождений и количественные ограничения в залежах, целесообразно поддерживать мелкий бизнес, в данном случае речь идет о частно-предпринимательской деятельности. В то же время перспективен вопрос о расширении поиска работы, более тщательного изучения территории области на предмет нахождения полезных ископаемых. Существуют запасы подземных пресных вод, некоторые запасы минеральных лечебных вод. Актуальна тема поиска известняка, поскольку многие почвы закислены. Относительно торфа (это уже поверхностный запас) есть перспективы, но пока нет предпринимательской воли и в достаточной степени не активизированы рынки.



**Географическое положение.** Тема географического положения как специальная дает возможность сказать, что положение Ивановской области достаточно благоприятное. Во-первых, близость к Москве, а также сравнительная близость к странам ближнего зарубежья (Прибалтика, Польша, Белоруссия, Украина). Во-вторых, регион взаимодействует с соседями, являющимися по своему характеру старопромышленными. Есть чем обмениваться, если нормально поставить дело. В-третьих, регион окаймляет река Волга, с южной стороны — Клязьма, речные пути благоприятны, правда, в настоящее время это преимущество серьезно не реализуется. В-четвертых, область, как было отмечено, пребывает в зоне умеренного климата, что имеет не только свои минусы, о чем шел разговор, но и плюсы — нет крайностей (землетрясения и прочее). В-пятых, тему географического положения можно перевести в плоскость разговора о том, как регион соотносится с рынками снабжения и сбыта. Ответ на поставленный вопрос положительный, например, те регионы, которые находятся в зоне экономического воздействия Ивановской экономики, испытывают потребность в текстильных и швейных товарах, которые ивановцы могут удовлетворить. Возможности машиностроительных отраслей (в общем-то, этот вид экономической деятельности подорван) еще таковы, что могут при определенных обстоятельствах удовлетворить некоторые объемы рыночного спроса (автокраны как линейка различных типов, строительная и дорожная техника, имеет шансы возродиться станкостроение и др.). При известных обстоятельствах можно серьезно расширить обработку древесины и расширить объемы и номенклатуру изделий из дерева, опираясь на поставки не только собственной древесины, но и дерева из соседних регионов. В-шестых, небо над Ивановской областью свободно от пролета воздушных судов и выступает как часть международного воздушного пространства. В принципе в стране можно так поставить дело, что регионы будут получать часть той выручки, которую имеет или может иметь государство от использования воздушного пространства. В-седьмых, сюжеты географического пространства следует увязывать с высокой плотностью путей сообщения, ибо те или иные географические преимущества можно эффективно реализовать лишь с помощью дорожно-транспортной системы. Мы уже поднимали вопрос о возможностях транзита через территорию Ивановского края, в частности, по широтной дороге Черноголовка (под Москвой) — Иваново — Кинешма — Островское — Киров и далее на Урал и за Урал.

Следует заметить, что географический потенциал используется явно недостаточно. Отчасти это объясняется тем, что для этого не созданы необходимые предпосылки, но в немалой степени это результат недостаточно эффективного хозяйствования и управления экономическими процессами [5]. Так, подмосковное положение дает несомненные выгоды для развития сельскохозяйственного производства, привлечения московских инвесторов, перебазирования промышленных предприятий и прочее. Мы полагаем, что нужна специальная программа, цель которой — вскрыть потенциал реализации выгодного экономического пространства, в особенности развития отношений с Москвой.

Природно-географический потенциал подлежит обстоятельному изучению с определением направлений и механизмов его более эффективной реализации.

*Библиографический список*

1. Ключевые проблемы развития хозяйственной территории депрессивного типа (по материалам Ивановской области): научное издание / Б. Д. Бабаев, Н. В. Боровкова, А. И. Крупин, Е. Е. Николаева, А. И. Новиков, М. Е. Сергеева, Е. А. Антрекус ; под общ. ред. Б. Д. Бабаева. Иваново : ПресСто, 2014. 212 с.
2. О некоторых фундаментальных вопросах регионального воспроизводства: постановка проблемы / Б. Д. Бабаев, Д. Б. Бабаев, Н. В. Боровкова, С. Г. Езерская, Н. Е. Зайцева, Е. Е. Николаева, Т. К. Попова, М. Е. Сергеева, Е. А. Белкин // Вестник Ивановского государственного университета. Сер.: Экономика. 2016. Вып. 2 (28). С. 29—58.
3. Проблемы и перспективы развития экономики Ивановского региона / Б. Д. Бабаев, Д. Б. Бабаев, Н. В. Боровкова, С. Г. Езерская, Н. Е. Зайцева, Е. Е. Николаева, Т. К. Попова // Вестник Ивановского государственного университета. Сер.: Экономика. 2017. Вып. 3 (33). С. 58—78.
4. Экономика депрессивного региона: амбициозные проекты, кадровая проблема, хозяйственная территория как экономический ресурс / Б. Д. Бабаев, Н. В. Боровкова, Е. Е. Николаева, А. И. Новиков, Е. А. Антрекус // Вестник Ивановского государственного университета. Сер.: Экономика. 2014. Вып. 1 (21). С. 6—26.
5. Экономика депрессивного региона: противоречия, резервы, проекты возрождения / Б. Д. Бабаев, Н. В. Боровкова, Е. Е. Николаева и др. // Вестник Ивановского государственного университета. Сер.: Экономика. 2013. Вып. 1 (19). С. 6—22.

# Заочный круглый стол «ЭКОНОМИКА ДЕПРЕССИВНОГО СТАРОПРОМЫШЛЕННОГО РЕГИОНА: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ»

---

Б. Д. Бабаев

## ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

В Российской Федерации значительная часть регионов относится к старопромышленным. Среди них четыре области Верхневолжья — Владимирская, Ивановская, Костромская, Ярославская. Они подходят под разряд не только старопромышленных, но и депрессивных. Естественно возникает вопрос, что же понимать под депрессивным регионом? В популярном и довольно объемном словаре «Экономическая энциклопедия» (Экономическая энциклопедия / Ин-т экономики переходного периода; гл. ред. Л. И. Абалкин. М. : Экономика, 1999. 1054 с.) есть статья «Депрессивный регион», где выделяются две характерные черты: этот субъект социально-экономических отношений имеет важнейшие показатели хуже, чем в среднем по стране или Федеральному округу, и в то же время регион не в состоянии решить свои проблемы, преодолеть отсталость без поддержки извне, прежде всего господдержки. В большинстве встречающихся в литературе случаев воспроизводится такое же понимание депрессивного региона, но наши хитроумные и стремящиеся к разнообразию авторы, как правило, *уточняют* существующее определение, что-то модернизируют или добавляют. На наш взгляд, нужны не добавления, а выдвигание конкурентных научных позиций. В связи с этим в кратком виде попытаюсь изложить свой концептуальный взгляд. Определяются понятия «депрессия» в экономическом смысле этого слова, «депрессивная экономика», «депрессивный регион».

*Во-первых*, ресурсы региона (основной капитал, отчасти предметы труда, трудовые ресурсы, используемые технологии и формы организации труда и производства, базовая информация) характеризуются пониженным статусом. Так, основные фонды в ведущих видах экономической деятельности изношены (статистика дает показатели, достигающие 60—80 % к первоначальной стоимости фондов, но этого мало, они включены в устаревшие или устаревающие технологии, формы организации труда и производства). Это не исключает того, что есть отрасли и предприятия, вполне конкурентоспособные, но все-таки доминирует то, что относится к неконкурентоспособным технико-экономическим укладам. С технико-технологической стороны возникает нечто смешанное, но с преобладанием регрессивных факторов.

*Во-вторых*, эти регионы по многим показателям еще не достигли уровня производства советского периода. Статистические ежегодники, издающиеся в регионах, содержат таблицу «Индексы производства по видам

экономической деятельности», в которых 1991 год принимается за 100. К примеру, в Ивановской области в 2016 г. соответствующий индекс по обрабатывающим производствам составил 38,2 %, при этом данные по текстильному и швейному производству оказались равными 61 %. Катастрофически выглядит положение с производством машин и оборудования — 3,2 %. Можно обратить внимание на тот факт, что рассматриваемый показатель применительно к производству и распределению электроэнергии, газа и воды составил 87,7 %, что можно трактовать как рост энергоемкости производства.

**В-третьих**, по большому счету в очень заметной степени оказалась утраченной системность экономики с ее такими характеристиками, как целостность, структурность, взаимодействие отдельных составляющих, внутренняя связанность, эффективное «патронирование» регионом муниципальных образований, эффективное взаимодействие с вышестоящей системой. В порядке иллюстрации приведём некоторые примеры. Так, сельское хозяйство приобрело «точечный» характер. Если поехать по Ивановской области, то в этом нетрудно убедиться, но это же верно и для других областей Верхневолжья. Мы знакомимся с сельхозпредприятием или свободным крестьянским (фермерским) хозяйством, затем выезжаем за его пределы, где заброшенные поля, развалившиеся постройки, затем опять какое-то хозяйство, обычно находящееся в окружении вышедших из хозяйственного оборота угодий. Другой пример — строительство, в основном это касается жилья, т. к. производственное и социально-культурное строительство находится в загоне. Строительство жилья концентрируется в очень сильной степени в областном центре и в Ивановском районе. Третий пример, также по Ивановской области: резкая дифференциация муниципальных образований по объемам экономической деятельности. Целый ряд районов (Верхнеландеховский, Пестяковский и др.) оказались практически без промышленности или с затухающей промышленностью, замерла строительная деятельность, сельское хозяйство в кризисном состоянии. Но есть и муниципальные районы, где заметна хозяйственная деятельность, это прежде всего Ивановский и Гаврилово-Посадский районы. Подрыв системности коснулся в Ивановской области традиционной отрасли — текстильного машиностроения. Кроме того выпали из оборота такие флагманы текстиля, как Ивановский и Родниковский меланжевые комбинаты, Ивановский камвольный комбинат и целый ряд других.

Тему системности целесообразно перевести в следующую плоскость: взаимосвязи населения, бизнеса и власти. В нормальных условиях в заметной степени интересы сторон должны совпадать, хотя, разумеется, различия никуда не исчезают. В СМИ периодически приводятся факты, свидетельствующие о том, что в отношениях между указанными участниками существует напряженность, приводящая к различным потерям. Так, массовый характер носят жалобы людей, связанные с занятостью, условиями труда, услугами здравоохранения, образования, культуры, социальным обеспечением.

**В-четвертых**, приходится говорить об определенной подорванности механизма саморазвития региона. Если в предыдущих трех пунктах разговор шел о содержательно-структурных моментах, то в данном случае выделяется функциональный аспект. Из философии известны такие понятия, как «пространство», «время», «движение», «взаимодействие», «противоречие» и ряд других. В экономическом анализе целесообразно опираться на эти категории, среди которых важное место занимают импульсы движения региона, переводимые нами в категорию саморазвития. В последнее включаются следующие составляющие.

1. Активные действия населения — это нормальное требование нормальной экономики. В определенных случаях принято говорить о «пассионарности нации» (термин Л. Н. Гумилева). В депрессивных регионах подтачиваются те побудительные основы, без которых невозможна эффективная хозяйственная деятельность. В Ивановской области средняя заработная плата занятых в экономике составляет только 2/3 от среднего уровня по стране. В Ивановской области почти 33 % населения — пенсионеры, в 2015 г. средний размер начисленных пенсий составил округленно 11,5 тыс. руб. при прожиточном минимуме пенсионера, равным округленно 8 тыс. руб. Свыше 150 тыс. чел. имеют доходы ниже прожиточного минимума. Можно обратить внимание на движение работающих. В 2016 г. принято работников в процентах от среднесписочной численности в среднем за год 26,4 %; выбыло работников в течение года 28,8 %. По отдельным видам экономической деятельности эти показатели достигают 40—50 %. В подобных условиях трудно ожидать от работающих трудового энтузиазма.

2. Предпринимательство. Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) деятельности организаций в Ивановской области характеризуется неустойчивостью, серьезными колебаниями по годам, достигающими отношения 1 : 2. В 2016 г. свыше 40 % организаций в регионе были убыточными, при этом по отдельным видам экономической деятельности эта цифра достигала 50—80 %. Низка рентабельность как проданных товаров и услуг, так и активов. Она находится на уровне нескольких процентов, то есть статистической погрешности. Даже торговля не может похвастаться сколько-нибудь впечатляющими показателями прибыли. Цифры свидетельствуют о повышенной кредиторской и дебиторской задолженности. Интересно отметить, что среднегодовой душевой доход 20 % верхних слоев населения около 700 тыс. руб. (возможно, имеет место массовое сокрытие доходов). У бизнесменов нет развитого стремления к новым видам экономической деятельности: трудности с ресурсами, нет опыта и связей, кадровые проблемы, иные сдерживающие обстоятельства. Сам по себе инвестиционный процесс в Ивановской области характеризуется цифрами удручающего характера. В 2016 г. в Ивановской области инвестиции в основной капитал составили 22,6 млрд руб. при численности населения 1023 тыс. чел. Что-то строят, но это главным образом жилье, причем только в избранных местах. Бизнес явно тяготеет к торговле, поскольку в этом случае, по-видимому, проще работать, имеется меньше сдерживающих обстоятельств. Ивановские бизнесмены в заметной степени трудятся в непрестижных отраслях, далеки от высокотехнологичных производств, не отличаются заметной инновационностью. Не слишком просто отыскать подлинно талантливых, высокоодаренных капиталистов.

3. Властные структуры — еще одна тема, в какой степени они выполняют роль стимуляторов? В распоряжении региональных и муниципальных властей в соответствии с законом есть определенные ресурсы, но они явно недостаточны. Обычно на передний план выдвигается финансовая тема. В Ивановской области в 2016 г. доходы консолидированного бюджета области и бюджетов государственных внебюджетных фондов составили 46 млрд руб., при этом несколько менее чем наполовину формировались за счет безвозмездных поступлений. Подобного рода финансовая зависимость от федерального центра — типичная черта депрессивных регионов. Ограниченность доходов становится более убедительной, если посмотреть, как они расходуются. Социальные запросы удовлетворяются по минимуму, что же касается затрат

на экономическое развитие, то они явно недостаточны и в процентном отношении лишь немногим превышают 10 % от всех расходов (2016 г.). В Ивановской области один из губернаторов всем руководящим работникам давал одну установку и на ее основе оценивал состоятельность кадров: «Добывайте деньги у федералов». Установка иждивенческого характера, но вместе с тем и вынужденная. Ориентация на финансовые ресурсы центра очевидна, но чтобы получать эти ресурсы, необходимо в глазах федеральных чиновников иметь надлежащий авторитет, нужно что-то показать и чем-то заинтересовать. В советское время первый секретарь Обкома КПСС В. Г. Клюев развивал необычайную энергию и консолидировал людей вокруг решения задачи промышленного развития Ивановской области. Успехи были серьезнейшими, соседи с завистью смотрели на достижения ивановцев (реконструкция текстильной промышленности, строительство новых промпредприятий, организация птицеводства на промышленной основе, развертывание свиноводства и откорма крупного рогатого скота). В. Г. Клюев был руководителем авторитарного плана, довольно жестким в своих действиях. Он умело использовал фактор партийной дисциплины, был авторитетен в глазах центра. По сути, область получала ресурсы под эту значимую руководящую фигуру. Сейчас таких людей не только в Ивановской области, но и во всем Верхневолжском регионе нет. Более того, как говорят, к руководящим кадрам региона и муниципальных образований есть вопросы. Если говорить о качестве управления, то следует отметить отсутствие развитого системного подхода, целостного взгляда на экономику, явно недостаточна ориентация на перспективу. В целом ставится вопрос о диверсификации, но недостаточно ясно, каково позиционирование области в национальной экономике.

Подчеркнем еще раз, что связка «население — бизнес — власть» играет огромную роль в развитии региона, но она недостаточно эффективна в регионах Верхневолжья.

**В-пятых**, вернейшим признаком депрессивности регионов является, мягко говоря, их недостаточно ясное позиционирование в рамках национальной экономики. Если исходить из теории хозяйственных систем, то эта же мысль может быть выражена следующим образом: депрессивный регион как не слишком полноценная хозяйственная система не в достаточной мере взаимодействует с вышестоящей системой (имеется в виду не только национальная экономика, но и связи с другими регионами). В Ивановской области, равно как и в других регионах, в целом осознают ценность тезиса о диверсификации экономики. Но, по нашему мнению, это не означает изъятие из разговора темы специализации производства, она может быть и многоотраслевой. Если взять промышленность Ивановской области, то она характеризовалась, прежде всего, двумя группами отраслей — текстильная промышленность и машиностроительный комплекс. В постсоветский период позиции текстиля оказались подорванными, а машиностроительный комплекс резко свернулся, в особенности печальна утрата станкостроения, которое было хорошо известно в СССР и связано с именем талантливого инженера и организатора производства В. П. Кабаидзе.

Но дело не только в том, чтобы определить свое положение в национальной системе, но и в том, чтобы иметь более-менее четкую ориентацию на будущее. Это сделать крайне сложно в силу особенностей рыночной экономики, но тем не менее в определенных пределах возможно. Неоднократно разрабатывались или уточнялись Стратегии развития регионов, муниципальных

образований, но судьба этих документов каждый раз оказывается незавидной — они пылятся на полках. Представляется, что нужно эффективнее переходить к проектной форме управления хозяйством, о чем, кстати, с некоторыми пор стали поговаривать. В этом случае будет четко очерчено, чего мы добиваемся, и как намерены проблемы решать, какова роль кадров, насколько они мотивированы, каковы сроки, на какие ресурсы опираемся, какова ожидаемая результативность.

Мы вели разговор об экономической природе и функционировании старопромышленного региона депрессивного типа. Лишь зная, что это такое, глубоко вникая в суть проблемы, можно сформулировать круг задач и методов их решения, ставя перед собой сюжеты преодоления депрессивности и выхода на траекторию устойчивого развития.

*Е. Е. Николаева*

### **НЕОБХОДИМ КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМ СТАРОПРОМЫШЛЕННЫХ РЕГИОНОВ**

На страницах журнала «Вестник Ивановского государственного университета. Серия «Экономика» в последние два года был опубликован целый ряд материалов, посвященных фундаментальным проблемам старопромышленных регионов и путям их решения на примере Ивановской области<sup>1</sup>. Среди наиболее значимых проблем авторами этих статей выделены:

— депрессивный характер экономики региона, связанный с подрывом ее воспроизводственных основ;

— неравномерность размещения производительных сил по территории региона, что ведет к росту финансовой зависимости муниципалитетов с незначительным числом и масштабами деятельности промышленных предприятий от дотаций из областного бюджета, от поступлений из различных федеральных фондов, от участия в государственных программах;

— низкие показатели ВРП на душу населения, не позволяющие удовлетворить насущные потребности населения и в целом экономики региона;

— «торговый прорыв», состоящий в опережающем развитии торговли по сравнению с другими видами хозяйственной деятельности (рост числа предприятий, численности занятых, числа торговых площадей на 1000 жителей, роста

---

© Николаева Е. Е., 2018

<sup>1</sup> См.: Бабаев Б. Д., Бабаев Д. Б. О некоторых фундаментальных вопросах регионального воспроизводства : (по материалам Ивановской области) // Вестник Ивановского государственного университета. Сер.: Экономика. 2016. № 4. С. 40—52 ; Неадекватности регионального воспроизводства : (по материалам Ивановской области как старопромышленного региона) / Б. Д. Бабаев, Д. Б. Бабаев, Н. В. Боровкова, С. Г. Езерская, Н. Е. Зайцева, Е. Е. Николаева, Т. К. Попова, М. Е. Сергеева // Вестник Ивановского государственного университета. Сер.: Экономика. 2017. № 1 (31). С. 37—69 ; Проблемы и перспективы развития экономики Ивановского региона / Б. Д. Бабаев, Д. Б. Бабаев, Н. В. Боровкова, С. Г. Езерская, Н. Е. Зайцева, Е. Е. Николаева, Т. К. Попова // Вестник Ивановского государственного университета. Сер.: Экономика. 2017. № 3 (33). С. 58—78.

товарного оборота и проч.) и ведущий к «избыточности», «разбуханию» торговли, нарушению пропорциональности в общественном воспроизводстве;

— существенный рост в структуре экономики региона доли услуг и снижение доли производства товаров (за счет резкого сокращения промышленности, сельского хозяйства, строительства), что ведет к ослаблению конкурентоспособности региона и страны в целом.

Любой регион обязательно предполагает территориальный аспект изучения. В Ивановской области на конец 2015 г. сельскохозяйственные угодья составляли 821,7 тыс. га, из них пашня составляла по некоторым данным 525 тыс. га, посевные площади сельхозкультур — всего 231,3 тыс. га<sup>2</sup>. Это говорит о том, что такой ограниченный ресурс, как пахотные земли, просто разбазаривается. По данным Департамента сельского хозяйства области на конец 2015 г., самая низкая в регионе доля обрабатываемой пашни (13,8 %) — в Лежневском районе. Огромные участки сельхозземель запущены в Пестяковском (14 %), Заволжском (18,9 %), Фурмановском (21,2 %), Верхнеландеховском (22,2 %), Юрьеveckом (23,8 %), Вичугском (24,5 %) и Ильинском (31,3 %) районах<sup>3</sup>. Восстановить эти земли очень затратно. А ведь сельское хозяйство является основой для удовлетворения важнейших жизненных человеческих потребностей, для развития многих отраслей промышленности.

Одной из существенных проблем старопромышленных регионов страны является тенденция концентрации хозяйственной деятельности в крупных населенных пунктах городского типа, ведущая к обезлюдиванию сельской местности, которая оказалась без должного внимания. Эта проблема имеет как экономические, институциональные, так и социокультурные причины, которые тесно взаимосвязаны. Это изменение форм земельной собственности, появление рынка земли, распад колхозов и совхозов как крупных хозяйств, агрессивная конкуренция импорта продовольствия, низкие закупочные цены на сельхозпродукцию, низкие зарплаты работников сельхозпредприятий, отсутствие газоснабжения (уровень газификации в сельской местности на 01.01.2017 г. в Ивановской области составил 33,81 %, в РФ — 57,1 %<sup>4</sup>), устойчивой мобильной связи, Интернета, миграция сельчан в города в поисках работы, как следствие — уменьшение доли молодежи, детей в сельских поселениях, закрытие школ, детских садов, аптечных и фельдшерских пунктов, магазинов, клубов, библиотек, свертывание регулярного общественного транспортного сообщения и проч. Серьезной социальной проблемой является деградация части остающегося на селе трудоспособного населения (пьянство, алкоголизм, тунеядство). На селе практически не строят или строят крайне мало жилья, производственных и социально-культурных объектов. Получается замкнутый круг. Люди уезжают из сельской местности, так как не могут удовлетворить свои потребности на должном уровне (в соответствии

---

<sup>2</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016 : стат. сб. / Росстат. М., 2016. С. 560, 726.

<sup>3</sup> Разуваев П. Как возродить заброшенные поля? // Ивановская газета. 2015. № 97. 11 дек. URL : <https://ivgazeta.ru/read/20176> (дата обращения: 10.02.2018).

<sup>4</sup> Важнейшие показатели социально-экономического развития Ивановской области и уровня жизни в регионе в сравнении с соответствующими среднероссийскими показателями 2015—2016 годы // Правительство Ивановской области. Официальный сайт. URL : <http://www.ivanovoobl.ru/region/sotsial-no-ekonomicheskoe-razvitiie-ivanovskoj-oblasti>. (дата обращения: 26.02.2018).



с современными стандартами уровня и качества жизни), а власти не видят необходимости что-либо менять, так как нет потенциальных потребителей благ и услуг, недостаточно финансовых средств у муниципалитетов и области. Все это ведет к острейшей для всех старопромышленных регионов проблеме — нехватке для выхода из депрессивного состояния экономики необходимых кадров не только в количественном отношении, но и в существенной степени в качественном, структурном аспекте. Чтобы реализовывать какие-либо проекты, осваивать хозяйственную территорию недостаточно найти инвестора (хотя и это не просто). Нужны адекватные поставленным задачам квалифицированные специалисты, умеющие и желающие работать на земле. Необходима целевая подготовка кадров для возрождения села и сельского хозяйства как важнейшего вида экономической деятельности. Речь идёт как о специалистах в области растениеводства и животноводства, так и организаторах производства, механизаторах, учителях, медицинских работниках и др. Для привлечения молодых кадров нужны серьезные вложения в обустройство производственной и социальной инфраструктуры, государственные программы поддержки (опыт таких программ есть в различных регионах страны, в том числе и в Ивановской области). Главное — требуется комплексное решение проблем. Поднять сельское хозяйство — важнейшая стратегическая задача всей страны и ее старопромышленных регионов. Именно оно за счет возрождения льноводства в сотрудничестве с Костромской, Ярославской, Вологодской областями может дать импульс дальнейшему развитию текстильной и швейной промышленности Ивановского края.

*В. А. Гордеев*

## **РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ СТАРОПРОМЫШЛЕННЫХ РЕГИОНОВ В СИСТЕМНОСТИ И ПЛАНОВОСТИ**

Считаю, что вопросы, поднимаемые учеными Ивановского государственного университета, правомерно рассматривать в русле анализа всей концепции научной школы Б. Д. Бабаева — Е. Е. Николаевой о современной динамике экономики старопромышленных регионов. В этой концепции применяется полиметодологический подход с приоритетом классической политэкономии в её развитии по отношению к изучению эндотерической стороны исследуемого объекта. Важное место при этом принадлежит системному методу. Нарушения этого метода чреваты, как видно даже «невооруженным глазом», печальными последствиями. Так, поиск панацеи для выхода из экономической ямы наших регионов, например, в развитии туризма быстро обернулся масштабным конфузом. В маленьком городке Мышкин с населением в 8 тыс. чел. создание немалого количества музеев в надежде получить финансовое оздоровление бывшему сельскохозяйственному району от наплыва туристов, в том числе иностранных, в действительности принесло доход от туристической отрасли всего менее двух процентов от и так пустого районного бюджета вследствие вымирания аграрного сектора. В самом Ярославле, столице туристического «Золотого кольца» России, наполняемость

почти семьдесят гостиниц составляет не более трети. Не может быть туризм единственной панацеей, если объем промышленного производства за последнюю четверть века сократился в Ярославской области втрое, а в машиностроении вшестеро, если за это же время вместо 800 тыс. га обрабатывавшейся, удобряемой и мелиорированной пашни осталось только 200 — вчетверо меньше. В Тутаевском районе, родине романовского овцеводства, в последние годы создали музей романовской овцы, но поголовье «романовок» на территории муниципального округа за последние десятилетия сократилось в триста раз. Сама действительность подчеркивает острую необходимость системного подхода к проблеме спасения старопромышленных регионов.

Приведенные примеры по Ярославскому региону отражают не специфическую ярославскую проблему. Например, у соседей-ивановцев, которые были столицей советской текстильной промышленности и к тому же центром высокотехнологичного станкостроения, с уничтожением того и другого не спасает наличие таких знаменитых *places of interest*, как Палех и Плёс. Оно и объективно не может спасти, регионы надо спасать системно, превращая старопромышленные в новопромышленные с дополнением к индустрии и сельскому хозяйству, и, конечно, туризму. Считаю, что причина упадка старопромышленных регионов состоит в отказе от плановой системы, в бессистемности, вызванной так называемым рынком. Правда, в последнее время были приняты, пусть и сильно выхолощенные законы о планировании и промышленной политике, но и они по вине властей выполняются крайне неудовлетворительно.

Например, для Д. Ю. Миронова, ещё бывшего кандидатом на пост ярославского губернатора, столичные «специалисты» в московских кабинетах как часть предвыборных намерений вписали обещание возратить уже в 2017 году в пашню из сегодняшних зарослей ивы-ольхи и пожароопасного бурьяна, годами не скашиваемой травы — 40 тыс. га. Конечно, не возвратили ни одного гектара. Видимо, писатели из первопрестольной знали только такую часть системной проблемы, как написание цифр на бумаге. А в действительности, системность требовала ещё ответа и на такой простой вопрос — откуда взять дополнительно тысячу тракторов и мелиоративной техники для корчевания ивы-ольхи, если тракторы в РФ, в отличие от СССР, практически перестали производить: остановился Кировский завод в Питере, а на месте Волгоградского тракторного — огромный супермаркет, но по продаже вовсе не тракторов. Следующий вопрос о том, на какие деньги приобретать или брать в лизинг эти тракторы, если бы они и были. Ведь в бюджете старопромышленных регионов долгов больше, чем денег. То есть встает задача немедленного строительства высокотехнологичных и высококонкурентных заводов, из прибыли которых шло бы налоговое пополнение региональных бюджетов. Больно и обидно было слушать похвалы президента В. В. Путина при посещении новой площадки Ярославского моторного завода — Президент признал предприятие лучшим в стране, а хозяин завода О. Дерипаска поправил: в мире, — на фоне того, что только на моторном вместо бывших 45 тысяч работающих осталось менее четырех, а новая площадка всего на 300 рабочих мест, и кроме неё Ярославлю и похвалиться нечем.

С необходимостью реального возвращения плановости как средства спасения старопромышленных регионов логически связана и необходимость национализации стратегических естественных монополий. Даже руководитель такого передового хозяйства, как ЗАО «Совхоз им. В. И. Ленина» Московской области, П. Н. Грудинин отмечает, насколько пагубно для развития

производства такое засилье монополистов, как бешеные расценки на железнодорожные перевозки и энергоресурсы, когда литр солянки стал намного дороже литра молока. Считаю, что записанная в его программе как кандидата в президенты РФ национализация стратегических отраслей с возвращением плановости — важная составляющая в системе мер по спасению наших старопромышленных регионов.

Плановость в ходе новой индустриализации помогла бы преодолеть и опасность нарастающей экологической катастрофы. Власть замалчивает, что частная инициатива вне плановости, вызвала, например, строительство в Череповце Вологодской области целлюлозно-бумажного комбината. Жители Череповца возмущены, что завод воздвигнут на месте популярной базы отдыха. Но ещё больше оснований было бы для возмущения у ярославцев и других волжан, если бы они знали правду: ядовитые стоки через Шексну и Рыбинское водохранилище пошли в водозаборы Рыбинска, Ярославля, Костромы, Кинешмы, Плёса и дальше по всей Волге. Покрыта тайной от населения и суть разговора о столичной агломерации, поглощающей наши регионы: Москва и Подмосковье, утонувшие в мусорных свалках, хотят ими одарить нас. И молчат об этом ярославские депутаты в Госдуме РФ А. Грешневиков, В. Терешкова, И. Осипов и А. Грибов. Молчит замминистра по природопользованию РФ, экс-губернатор Ярославской области С. Ястребов. А надо бы решать такие и другие подобные проблемы открыто и планомерно, не в ущерб населению старопромышленных регионов, и системному развитию.

*А. А. Чуб*

## **КОРНЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТАРОПРОМЫШЛЕННЫХ РЕГИОНОВ В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ**

В современной России проблема повышения эффективности функционирования старопромышленных регионов не теряет своей актуальности уже более двух десятилетий. В частности, при формировании запроса на платформе электронной научной библиотеки «eLibrary.ru», поисковая система выдает более 300 работ, посвященных данной тематике, наиболее ранняя из которых датируется 1993 годом. При этом анализ распределения численности указанных исследований по годам позволяет увидеть возникновение новой волны дискуссий, берущей свое начало в 2014 году и продолжающейся по настоящее время.

На наш взгляд, очередной виток обсуждения порожден следующими обстоятельствами:

- санкционными ограничениями (введенными как раз в 2014 году) и разработкой ответных мер по импортозамещению;
- кризисными процессами, в очередной раз обострившимися в 2015 году;

- переходом к новому технологическому укладу в рамках четвертой промышленной революции, более известной как Индустрия 4.0;
- цифровизацией экономики;
- концентрацией населения в крупных городах и более экономически развитых регионах;
- активизацией экономического взаимодействия субъектов экономики, принимающего формы различного рода интеграционных объединений, в результате чего запускаются механизмы «сдвига» экономических границ относительно административных, а также различных видов внешних эффектов.

Первая и наиболее важная, по нашему мнению, проблема, состоит в замалчивании на федеральном (прежде всего именно на нем) и региональном уровнях самого факта существования такого рода субъектов и территорий. Поясняя эту мысль отметим, что в конце 90-х — начале 2000-х годов вопросы о необходимости модернизации старопромышленных территорий активно ставились и обсуждались органами власти на всех уровнях. Так, в 1997 году по распоряжению Правительства Свердловской области в Екатеринбурге была проведена конференция «Реструктуризация старопромышленных регионов: опыт России и мира», а в первых редакциях проекта Концепции совершенствования региональной политики РФ, при классификации выделялась группа старопромышленных регионов (баз), с отметкой об их проблемности и депрессивности.

В действующей нормативно-правовой базе, регламентирующей вопросы региональной политики, категория «старопромышленный регион» отсутствует. Стратегические документы пестрят планами по организации кластеров, территорий опережающего развития, «умных городов» и иных точек роста, которые позволят перейти на инновационный путь развития. Вопрос о том, каким образом данный переход будут осуществлять регионы с многоотраслевой специализацией или субъекты, в структуре промышленности которых преобладают отрасли низких технологических укладов, остается открытым. При этом к числу таких регионов по разным оценкам в настоящее время можно отнести от 30 до 45 субъектов РФ, производящих порядка 33 % валового внутреннего продукта страны.

Представляется, что в целях решения данной проблемы для начала следует признать ее наличие, как минимум отметив ее в качестве «узкого места» при составлении проекта Стратегии пространственного развития Российской Федерации который согласно Плана реализации Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденного распоряжением Правительства РФ от 5 июня 2017 года № 1166-р, должен появиться в марте 2018 года.

Вторая проблема функционирования старопромышленных регионов в современных условиях носит теоретический характер и касается критериев отнесения субъектов к данной категории с учетом современных реалий. Анализ отечественных и зарубежных работ в данной области позволяет выделить несколько подходов:

1. Преобладание в экономической структуре отраслей тяжелой промышленности, с высоким уровнем износа основных производственных фондов.
2. Специализация на производстве одного-двух видов низко конкурентной продукции.
3. Наличие «грязных производств».

4. Преобладание в структуре промышленности отраслей низких технологических укладов.

По нашему мнению, последний подход наиболее перспективен для учета особенностей современного этапа общественного развития.

В заключении следует отметить, что если вторая из указанных проблем скорее является предметом дискуссии ученых, то первая может быть решена только при наличии политической воли, так как требует серьезных структурных изменений законодательных, экономических и управленческих основ региональной политики.

*И. Б. Бондырева*

## **ФАКТОРЫ, СДЕРЖИВАЮЩИЕ ПРОМЫШЛЕННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА**

Ярославская область имеет ярко выраженную промышленную доминанту. Около 50 % внутреннего регионального продукта (ВРП) производится в базовых видах экономической деятельности: обрабатывающие производства; транспорт и связь; строительство; производство и распределение электроэнергии, газа и пара.

На сегодняшний день, судя по статистике, ситуация в промышленности улучшается. Индекс роста промышленного производства в 2016 г. составлял 107,3 % к 2015 г., а в 2017 г. увеличился до 113,6 % к 2016 г. Но приводимые цифры не вполне устраивают специалистов. Да, объективно в области наращиваются объемы обрабатывающего и транспортного производства, но при этом снижаются объемы строительно-монтажных работ, а также производства и распределения электроэнергии, газа и пара.

Администрация Ярославской области в последние годы работала над привлечением новых стратегических инвесторов и развитием новых отраслей промышленности, например, фармацевтики, однако это не привело к структурному сдвигу и не позволило изменить общий тренд медленного развития экономики. Индекс физического объема ВРП, в процентах к предыдущему году, с 2013 года составляет менее 4 процентов и имеет тенденцию к снижению, ухудшаются и другие относительные показатели.

Номинальная среднемесячная заработная плата одного работника в 2017 году выросла на 7 %, достигнув отметки в 30 тыс. руб., но это примерно 45 место среди 85 регионов России. Лишь 1,4 % работающих людей имеют зарплату свыше 100 тыс. руб. в месяц (для сравнения в Москве — 17,1 %). Многие выпускники региональных вузов, другие инициативные люди едут в Москву, а в области происходит снижение численности населения трудоспособного возраста. При этом нужно отметить, что в Ярославскую область, особенно в областной центр, гораздо больше приезжаю и меньше уезжают в сравнении с соседними городами, которые уступают Ярославлю и по населению и по экономическому потенциалу, — Иваново, Костромой, Тверью, Вологдой. С другой стороны Ярославская область существенно проигрывает конкуренцию по социальной составляющей качества жизни — зарплатам,

обеспеченности жильем и койко-местами в больницах, темпами рождаемости и смертности — южным соседям по Центральному федеральному округу — Белгородской, Липецкой, Воронежской, Тульской областям.

Существенным фактором, сдерживающим развитие региона, является вхождение крупных промышленных предприятий области в состав вертикально-интегрированных структур, имеющих собственные отраслевые стратегии развития и не учитывающих потребности региона. Последние часто платят налоги не по месту нахождения производства, а по месту регистрации. Поэтому в число крупнейших налогоплательщиков Ярославской области не входят: Ярославский моторный завод — ПАО «Автодизель», Ярославский шинный завод, Норский керамический завод, Ярославский завод силикатного кирпича, завод Элдин и другие. Нужны не многочисленные отраслевые стратегии, часто подготовленные не профильными специалистами и не серьезными экспертами, а единая государственная стратегия экономического развития страны и ее регионов с конкретными госпрограммами по главным направлениям.

Это позволит решить проблему растущей необходимости стратегической реструктуризации, модернизации и современной организации производства на большинстве предприятий в традиционных для Ярославской области видах экономической деятельности с целью сохранения позиций на существующем внутреннем рынке и выхода на внешние рынки с новой продукцией.

Актуальна также необходимость сохранения и воспроизводства высококвалифицированной рабочей силы, а также инженерно-технического персонала предприятий. Сейчас в организациях среднего профессионального образования начинается обучение выпускников 9-х классов по перспективным специальностям в сфере высокоточных и цифровых технологий. Требуется и подготовка новых инженеров — профессионально грамотных, инновационных, перспективно и по-государственному мыслящих.

*А. Б. Берендеева*

## **РЕГИОН: СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМАТИКА**

Главными направлениями развития человеческого капитала региона, повышения мотивации его населения жить, учиться и работать выступают, по нашему мнению, решение проблем занятости населения (сохранение существующих рабочих мест и создание новых рабочих мест с достойными условиями труда), поддержка работников бюджетной сферы (прежде всего, образования и здравоохранения) и создание развитого сектора бюджетных социальных услуг с использованием современных технологий.

В этих целях в нашей стране в последние годы реализовывались приоритетные национальные проекты, федеральные целевые программы. Сейчас финансирование осуществляется в рамках государственных программ, также используются такие инструменты господдержки, как социальные внебюджетные фонды, государственный (муниципальный) заказ, гранты, проектное управление, др.

---

© Берендеева А. Б., 2018

Крайне актуальной для большинства регионов России остается проблема старения кадров. По данным исследований Общественной палаты Ивановской области среди педагогов и медицинских работников каждый четвертый является пенсионером, среди представителей сферы социального обслуживания и культуры — молодежи в 2 раза меньше, чем пенсионеров — это как раз те отрасли, в которых за последние годы целевая поддержка молодых специалистов не велась, а средняя заработная плата ниже, чем в других отраслях. Например, причины ухода молодых педагогов из школы, прежде всего, следующие: низкий уровень заработной платы, отсутствие своего жилья. «Кадровый голод» в ряде случаев компенсируется работой на 1,5 или 2 ставки, что никак не способствует эффективному и качественному выполнению людьми своих профессиональных обязанностей. Данная ситуация типична для многих отраслей, особенно для сельского здравоохранения. Несмотря на рост заработной платы, приходящая в эту отрасль молодежь в настоящее время не может достаточно восполнить существующий трудовой дисбаланс. Средств, выделяемых на программу «Земский доктор», явно недостаточно.

Проблемы, имеющиеся в сфере образования: недостаток детских дошкольных учреждений, коммерциализация образовательных услуг, недостаток финансирования учреждений, старение кадров, сохранение невысокой заработной платы работников данной отрасли, др. Медицинские работники из госучреждений переходят в платную медицину. Причины снижения качества медицинской помощи, оказываемой в государственных лечебных учреждениях, состоят в издержках системы оплаты труда, низкой социальной поддержке медицинских работников, высоком «бумажном обороте», а нередко и в отсутствии надлежащих условий работы. Нарастающий дефицит профессиональных кадров является одной из главных причин снижения уровня доступности и качества медицинской помощи. Таким образом, кадровые проблемы выдвигаются на передний план среди проблем образования и здравоохранения. Реальную помощь лечебным учреждениям в сокращении дефицита кадров медицинских работников может оказать принятие администрациями муниципальных образований программ предоставления медицинским работникам мер социальной поддержки.

Начиная с 2013 г. принимаются и реализуются государственные программы, в том числе в социальной сфере и в предоставлении социальных услуг. Реализуются механизмы государственно-частного партнерства в данных отраслях. Например, ГЧП-проекты в медицинской сфере получили распространение в сегментах, предполагающих гарантированную окупаемость вложенных средств (высокотехнологичная медицинская помощь, клинические лаборатории, перинатальные и гемодиализные центры).

В последнее время все шире в методику исследований качества жизни и предоставления социальных услуг включаются опросы (населения, предпринимателей), экспертные оценки (например, при построении рейтингов губернаторов регионов, эффективности деятельности глав муниципальных образований и т. д.). Рейтинговое агентство «РИА-рейтинг» медиагруппы «Россия сегодня» проводит различные рейтинги регионов, в том числе по социальным показателям: качеству жизни, благосостоянию семей, доступности покупки семьями жилья в ипотеку, доле расходов населения на услуги ЖКХ и др. Коллегами-социологами проводятся исследования социального настроения и социального самочувствия населения регионов и отдельных территорий, удовлетворенность предоставления социальных услуг представлена в исследованиях

ивановского аналитического агентства «Имидж-фактор». В рамках методики изучения социального самочувствия мужчин и женщин в малом городе предлагается новый показатель, рассчитываемый на основе опросов населения, оценки состояния психологического благополучия — «субъективное качество жизни». Использование комплексных методик позволяет выходить на интегральные показатели и составлять рейтинги. В 2017 г. была скорректирована методика оценки деятельности органов исполнительной власти — вместо 12 показателей стало 24, из которых последние шесть связаны с оценкой населением и экспертами состояния в разных сферах жизнедеятельности.

*А. И. Новиков*

### **КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ О МЕХАНИЗМАХ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЩЕНИЕМ ВТОРИЧНЫХ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ (ВМР) В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТАРОПРОМЫШЛЕННЫХ РЕГИОНОВ**

9 ноября 2017 года в Московской школе управления «Сколково» состоялась научно-практическая конференция по биоэкономике «Регулирование, бизнес-модели и человеческий капитал для развития биоэкономики: выявление возможностей». В своих выступлениях участники конференции отмечали, что в отраслях биоэкономики отходы, традиционно являющиеся проблемой для предприятий, становятся новой возможностью развития бизнеса<sup>1</sup>.

На официальном интернет-портале правовой информации правительства РФ в феврале 2018 года появилась информация о том, что 30 января 2018 г. премьер-министр РФ Д. А. Медведев утвердил «Стратегию развития промышленности по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов производства и потребления на период до 2030 года»<sup>2</sup>. Объем финансирования мероприятий по реализации указанной Стратегии экспертами оценивается в размере не менее 5 трлн рублей. Эксперты считают, что источником финансирования будет выступать федеральный бюджет, региональные программы в области обращения с отходами и государственно-частного партнерства, направленные на развитие соответствующей отрасли промышленности.

Фактически в сфере обращения отходов сложилась критическая ситуация: образование отходов в разы опережает их переработку. На свалках в России скопилось более 30 млрд тонн отходов, связанных с прошлой экономической деятельностью. Ежегодно в России образуется более 60 млн тонн твердых коммунальных отходов (ТКО), что составляет около 400 кг отходов на 1 человека в год. Однако в хозяйственный оборот вовлекается только около 7—8 % собираемых ТКО. Проблема управления процессом обращения отходов или вторичных ресурсов имеет стратегическое значение с точки

---

© Новиков А. И., 2018

<sup>1</sup> Регулирование, бизнес-модели и человеческий капитал для биоэкономики. URL: [http://school.skolkovo.ru/events/sustainability\\_nov2017](http://school.skolkovo.ru/events/sustainability_nov2017) (дата обращения: 01.12.2017).

<sup>2</sup> Цифровая экономика Российской Федерации. URL: <http://static.government.ru/media/files/...pdf> (дата обращения: 04.02.2018).



зрения перспектив социально-экономического развития старопромышленных регионов. По словам министра природных ресурсов и экологии России Сергея Донского: «Если не создать отрасль по переработке отходов, то через несколько лет Россия превратится в свалку»<sup>3</sup>.

Толчком в развитии отрасли переработки отходов в европейских странах послужила организация комплексной стратегической и пространственной политики (см. табл.).

**Переработка твердых коммунальных отходов  
в европейских странах-лидерах отрасли (% от массы отходов)**

Страна	Произведено отходов (кг/чел.)	Рециклинг, %	Компостирование, %	Сжигание (термическое обезвреживание), %	Захоронено, %
Германия	617	47%	17%	35%	1%
Швейцария	702	34%	17%	49%	0%
Швеция	458	33%	16%	50%	1%
Бельгия	439	34%	21%	44%	1%

Источник: Стратегия развития промышленности по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов производства и потребления на период до 2030 года. URL: <http://docs.cntd.ru/document/556353696> (дата обращения: 15.01.2018).

Для сравнения: в России на специализированные площадки (полигоны для захоронения) отправляется 81 % мусора, сжигание отходов в России занимает 13 % от общего объема отходов и на переработку направляется только 6—7 %.

В связи с вышеизложенным встает вопрос о необходимости построения соответствующей концепции, определяющей основные принципы и методы управления обращения с отходами с максимальным их использованием в качестве вторичных материальных ресурсов, учитывающей современные российские реалии и проблемы старопромышленных регионов.

1. Авторский концептуальный взгляд на проблему ГЧП в сфере обращения ВМР основан на принципах многомерности и дополнительности и заключающийся в синтезе политэкономического и институционального подходов, что позволяет теоретически построить каркас кластера по переработке отходов и вовлечения их в хозяйственный оборот.

2. В теоретическом плане также необходима разработка механизма управления социо-эколого-экономической системой в рамках организующего типа развития региона, формирующего и совершенствующего выявленные преимущества эколого-экономических связей для выбранного биосферосовместимого пути функционирования территории. С этой целью становится востребованной кластерная модель межмуниципального сотрудничества по использованию и переработке вторичных материальных ресурсов, способствующая стабильному развитию муниципальной и региональной экономики.

3. В концептуальном плане должна быть отражена практика и оценка советского опыта по переработке и последующему рециклингу отходов. В рамках этого подхода можно было бы решать задачи воспроизводственного

<sup>3</sup> *Титов С.* Россия будет похожа на одну большую свалку. URL: <http://gazeta.ru/business/2013/06/22/5389713.shtml> (дата обращения: 15.01.2018).

характера, то есть возвращение ресурсов с фазы распределения в производство (в СССР наряды на получение полиэтиленовой пленки выдавались лишь при условии сдачи вторсырья — отходов б/у пленки). В рамках фазы обмена действовали залоговые цены, которые стимулировали возврат вторичного сырья в производственный процесс (стеклобутылка стоила 12 коп. при стоимости ржано-пшеничного хлеба — 14 коп.). Заслуживает внимания советский опыт привлечения пионерии в процесс по сбору бытового металлолома, макулатуры и т. д. или практика обмена макулатуры на дефицитную литературу.

*О. Ю. Гурьева*

## **ЭКОНОМИКА ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ В ПЕРИОД КРИЗИСА — ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ**

Углубленный анализ социально-экономической ситуации в регионе выявляет основные проблемы региона по ключевым направлениям развития Ивановской области. Несмотря на относительно устойчивое социально-экономическое развитие Ивановской области в последние годы, существует значительный ряд проблем, решение которых может быть осуществлено в долгосрочной перспективе. Значительная часть из них обусловлена сложившейся ситуацией в России в целом (например, низкие доходы населения), ряд иных имеет специфический характер (например, территориальные диспропорции по многим показателям), другие обусловлены заложенными несколько десятилетий назад трендами (например, уровень рождаемости).

Среди основных проблем социально-экономического положения Ивановской области можно выделить следующие.

Межрегиональная дифференциация. Показатель среднедушевого валового регионального продукта (далее ВРП) в Ивановской области демонстрирует стабильную тенденцию — значительное отставание от ряда соседних регионов ЦФО. Аналогичная ситуация прослеживается и с уровнем среднедушевых доходов населения и средней заработной платы.

Демографическое развитие и использование человеческого капитала. В Ивановской области сохраняется тенденция естественной убыли населения, уменьшается численность населения трудоспособного возраста. Ежегодно увеличивается демографическая нагрузка на каждого жителя области трудоспособного возраста, что во многом определяет значительные вложения бюджетных средств в систему социальной защиты населения. К факторам, снижающим качество человеческого капитала и обуславливающим дефицит кадров для экономики региона в настоящее время и на среднесрочную перспективу, относятся: «отток» специалистов на работу в соседние регионы с более высоким уровнем заработной платы; несоответствие действующей системы профессионального образования потребностям рынка труда; высокий уровень заболеваемости населения, в том числе детей и молодежи, обусловленный образом жизни граждан и качеством медицинского обслуживания.

Инвестиционное развитие. Ивановская область характеризуется пониженным уровнем инвестиционной привлекательности. Пониженный уровень

инвестиционного потенциала характерен как для природно-ресурсной, финансовой, производственной сфер, так и для потребительской сферы. Это приводит в целом к недостаточному объему и динамике инвестиций, к низкому коэффициенту обновления основных фондов и к недостаточным темпам обновления технологического потенциала на современной основе.

Промышленность. Как и вся экономика региона, промышленность испытывает значительную нехватку инвестиций в обновление станков и оборудования.

Сельское хозяйство. В агропромышленном комплексе Ивановской области сохраняются следующие ключевые проблемы: неустойчивость сельскохозяйственного производства в целом, что обусловлено как природными условиями, так и экономической составляющей; технико-технологическое отставание отрасли из-за недостаточного уровня доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей для осуществления модернизации и расширенного воспроизводства; недостаточные объемы внесения удобрений и проведение культуртехнических работ, что обуславливает низкую урожайность сельскохозяйственных культур; вывод из оборота сельскохозяйственных земель, сокращение площадей пашни, невозможность в ряде случаев вовлечь ее в оборот.

Туризм и рекреация. В отрасли наблюдается нехватка инвестиций в развитие гостиничной сети. Отсутствует система комплексной (организационной) поддержки развития туризма со стороны исполнительных органов государственной власти Ивановской области. Отсутствует система информационно-рекламных ресурсов для информирования потенциальных потребителей об услугах. Наблюдается значительный физический износ существующей материальной базы. В результате туристско-рекреационный потенциал Ивановской области реализуется явно недостаточно. Количество туристов составляет чуть более 1 млн человек в год, при этом объем услуг, которыми они пользуются, не соответствует средним европейским стандартам. Одним из основных факторов, сдерживающих развитие туризма в Ивановской области, является отсутствие или неудовлетворительное состояние объектов обеспечивающей инфраструктуры — дорог, очистных сооружений, систем газификации, электроснабжения и водоснабжения. Отсутствуют бюджетные ассигнования на финансирование создания в регионе системы знаков туристско-навигации, а также на создание и функционирование в регионе туристско-информационного центра.

Инфраструктура. Ввиду недостатка инвестиций в развитие инженерной и дорожной инфраструктуры в Ивановской области наблюдается значительный износ оборудования в тепло-, энергоснабжении, инженерных сетей, водопровода и канализации, низкий технический уровень автомобильных дорог и их пропускная способность (особенно в направлении Ярославль — Иваново — Нижний Новгород), а также небольшая эффективность использования существующих речных портовых сооружений. Для уточнения основных целевых характеристик сценариев требуется формирование единого «каталога» проблем по всем аспектам или направлениям развития региона, построенного на принципе иерархической взаимосвязи.

Таким образом, традиционную экономическую депрессивность региона усугубил экономический кризис, который длится уже почти десять лет. Без продуманной и обоснованной экономической стратегии выхода области из депрессивного положения, безусловно, решить проблему устойчивого развития не представляется возможным.

*В. А. Новиков*

## **К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СТАРОПРОМЫШЛЕННОМ РЕГИОНЕ**

При оценке развития инновационной деятельности в старопромышленном регионе можно основываться в основном на использовании следующих документов: «Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года», «Экономическое развитие и инновационная экономика Ивановской области», «Стратегия социально-экономического развития Ивановской области до 2020 года». Для сравнительного анализа инновационной деятельности в регионах-соседях Ивановской, Костромской, Ярославской и Владимирской областях использовались статистические данные из справочника «Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017»<sup>1</sup>.

В инновационной стратегии развития Ивановской области, которая является разделом «Стратегии социально-экономического развития Ивановской области до 2020 года», отмечается, что Ивановская область располагает необходимым инновационным потенциалом, развитой инновационной инфраструктурой для формирования эффективной инновационно ориентированной, социально-экономической структуры территории. Дается характеристика инновационного потенциала Ивановской области в сравнении с показателями соседних регионов и средними по Российской Федерации цифрами.

Характеристика возможностей и угроз, сильных и слабых сторон нашего региона и соседних регионов в инвестиционно-инновационной сфере могут быть проиллюстрированы последними статистическими данными (за 2016 год) из справочника «Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017».

Позитивно в данном контексте можно в основном оценить следующие данные. Так, доля работников с высшим и средним профессиональным образованием в составе занятого населения Ивановской, Костромской, Владимирской и Ярославской областей составляет 75—83 % (в среднем по стране — 78,6 %). По показателю «Численность студентов вузов на 10000 человек населения» Ивановская область опережает своих соседей и занимает 32-е место по стране в целом (эти данные свидетельствуют о довольно высоком кадровом потенциале в инновационной сфере). По числу персональных компьютеров на 100 работников Ивановская и Ярославская области делят в стране 17—21 места с некоторыми другими областями. В 2016 году по количеству выданных патентов на изобретения и полезные модели (279) Ивановская область достойно выглядела на фоне общероссийских показателей (29494) с учетом численности населения. В рассматриваемой группе областей нет значительной дифференциации по уровню среднедушевых денежных доходов и среднедушевых потребительских расходов.

Однако состояние и результаты инновационной деятельности в Ивановской области существенно отличаются в худшую сторону от средних показателей по стране и показателей соседних регионов. Так, по показателю «Инвестиции в основной капитал на душу населения» в 2016 году наша область находилась на 85 месте среди регионов России, уступая в 2—3 раза соседям и в 4 с лишним раза среднероссийскому показателю. Внутренние затраты

---

© Новиков В. А., 2018

<sup>1</sup> См.: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017 : стат. сб. / Росстат. М., 2017. С. 192, 31, 1135, 18, 594, 1100, 1142, 1146, 1140.

на исследования и разработки в 2016 году в Ивановской области составили 642 млн руб., а во Владимирской области — 4511,5 млн руб., в Ярославской — 8720,7 млн руб. Удельный вес организаций, осуществлявших технологические, организационные, маркетинговые инновации, в 2016 году в среднем по стране составил 8,4 %, во Владимирской области — 10,4 %, в Костромской — 8,6 %, в Ярославской — 7,1 %, в Ивановской — 3,2 %. Доля инновационных товаров в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг в среднем по стране в 2016 году составила 8,5 %, во Владимирской области — 5,8 %, в Костромской — 6,7 %, в Ярославской — 14,9 %, в Ивановской — 0,2 %. В 2016 году во Владимирской области использовались 5283 передовые производственные технологии, в Ярославской — 2962, в Костромской — 1666, в Ивановской — 720.

Можно констатировать, что не только имеет место существенное отставание нашего региона в области инновационной деятельности, но с учетом низкого уровня инвестиций, затрат на научные исследования и разработки можно прогнозировать дальнейшее ухудшение позиций Ивановской области в инновационной сфере. Переломить негативные тенденции, очевидно, можно только за счет реализации комплекса радикальных мер. Полезным, на наш взгляд, может быть использование элементов таких форм индикативного планирования, как конъюнктурная и стратегическая формы. Прежде всего, необходимо формирование общей благоприятной конъюнктуры для ведения предпринимательства, радикальное улучшение инвестиционного климата. Стратегическая форма индикативного планирования успешно использовалась во Франции, где для преодоления технологического отставания государство проводило политику создания «национальных чемпионов», то есть предприятий, способных успешно конкурировать с иностранными компаниями — лидерами в определенных отраслях. В «Стратегии социально-экономического развития Ивановской области», например, обосновывается выделение таких полюсов экономического роста области, как текстильно-промышленный кластер, машиностроительный производственный комплекс, химическая промышленность. Достижение высокого уровня конкурентоспособности в этих сферах (в том числе по международным меркам) может быть достигнуто, если изначально проводимые мероприятия будут ориентированы на поощрение инновационной активности, создание и использование передовых производственных технологий, соответствующих уровню формирующегося шестого технологического уклада, который будет доминировать в мировой экономике в ближайшие десятилетия.

*Н. С. Рычихина, Е. А. Абрамова*

## **ОЦЕНКА ВНЕШНЕТОРГОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Внешнеторговый потенциал региона представляет собой возможности территориальных бизнес-структур производить конкурентоспособную продукцию и реализовывать её на мировых рынках. Эффективное управление внешнеторговым потенциалом позволяет привлекать российских и зарубежных инвесторов.

---

© Рычихина Н. С., Абрамова Е. А., 2018

• Серия «Экономика»

**Показатели оценки внешнеэкономического потенциала Ивановской области**

Название коэффициента	Алгоритм расчета	Нормированное значение коэффициента	Значение коэффициента						
			2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Показатели, оценивающие товарную структуру внешнеторгового оборота региона									
Коэффициент Балассы	$K_{об} = \frac{\sum_{i=1}^n  Э_i - И_i }{\sum_{i=1}^n  Э_i + И_i }$ <p>где Э<sub>i</sub> — экспорт товара i данной страной в другие страны; И<sub>i</sub> — импорт товара i в данную страну из других стран; n — число товаров, принятых для расчета [3]</p>	От 0 до 1	0,68	0,72	0,60	0,64	0,62	0,55	0,51
Коэффициент Грубела-Ллойда	$K_{гк} = \frac{\sum (\Delta_{ij} + И_{ij}) - \sum \Delta_{ij} - И_{ij}}{\sum (\Delta_{ij} + И_{ij})}$ <p>где Э<sub>ij</sub>, И<sub>ij</sub> — экспорт и импорт страны j группы продуктов вида i.</p>	От 0 до 1	0,32	0,28	0,40	0,36	0,38	0,45	0,49
Коэффициент территориальной специализации экспорта	$K_{тсз_1} = \frac{\Delta_{снг}}{\Delta}$ <p>где: Δ<sub>снг</sub> — объем экспорта региона в страны СНГ, руб</p>	Значение колеблется от 0 до 1, в зависимости от объема экспорта в страны СНГ и страны дальнего зарубежья	0,41	0,38	0,54	0,63	0,62	0,58	0,56
	$K_{тсз_2} = \frac{\Delta_{дз}}{\Delta}$ <p>где: Δ<sub>дз</sub> — объем экспорта региона в страны дальнего зарубежья, руб.</p>		0,59	0,62	0,46	0,37	0,38	0,42	0,44

Авторами было проведено исследование внешнеторгового потенциала Ивановской области за 2010—2016 года с помощью ряда аналитических показателей (см. табл.). По данным оценки внешнеэкономической деятельности Ивановской области следует, что показатели, оценивающие товарную структуру внешнеторгового оборота региона, имеют разнонаправленную динамику: коэффициент Балассы стремится к единице на протяжении всего периода исследования, и на фоне значительного снижения стоимости экспорта и импорта в 2016 г. имеет значение 0,51, что составляет половину нормированного уровня данного показателя.

Коэффициент Грубела-Ллойда позволяет оценить внутриотраслевую торговлю и находится в пределах допустимых значений, и если в 2011 г. достигал значения 0,28, то уже к 2016 г. составил 0,49<sup>1</sup>.

Динамика коэффициента территориальной специализации экспорта Ивановской области в 2010—2016 гг., позволяет сделать вывод о преобладании экспорта в страны дальнего зарубежья до 2012 г., в настоящее время экспортные поставки преобладают в государства СНГ.

По данным проведенного анализа можно заключить, что Ивановская область имеет значительные предпосылки для дальнейшего развития внешнеторговой деятельности. Важнейшим направлением дальнейшего использования внешнеторгового потенциала Ивановской области является привлечение инвестиций в экономику региона, в том числе иностранных.

*И. А. Сокова*

## О ПРОБЛЕМАХ КАЧЕСТВА

В условиях рынка, вызвавшего появление конкуренции среди предприятий-изготовителей продукции, проблемы, связанные с обеспечением и постоянным повышением качества продукции, вышли на первый план работы предприятий. Важнейшим подспорьем в этой работе являются Международные стандарты ИСО серии 9000.

На сегодняшний день стандарты ИСО серии 9000 признаны практически всеми странами мира, приняты в качестве национальных и внедрены множеством фирм. Отсутствие сертификата на систему качества все в большей степени становится главным препятствием выхода компании на внешний рынок. Транснациональные компании требуют от субпоставщиков обязательного внедрения на их производственных предприятиях международных стандартов ИСО серии 9000.

Осознав, что получение сертификата на систему качества стало хотя и не вполне достаточным, но весьма необходимым условием цивилизованного существования в современном мире, российские предприятия также внедряют стандарты ИСО серии 9000, но сильно отстают с этим внедрением. Причин такого отставания, по мнению специалистов, несколько. Во-первых, еще

---

<sup>1</sup> Рычихина Н. С. Управление развитием социально-экономических систем на основе инновационной реструктуризации : монография / Иван. гос. хим.-технол. ун-т. Иваново, 2016. 200 с.

© Сокова И. А., 2018

явно заметен на предприятиях «след», оставленный прежней отечественной экономикой (да и политической системой) как в понимании (концепции) качества, так и в методах управления. Наши отечественные системы управления качеством были жестко зашорены строго обязательными требованиями государственных стандартов и должны были обеспечивать их выполнение. Современные подходы к управлению качеством, да и сама концепция этого понятия, связанная с рыночной экономикой, не сразу осознается руководителями предприятий. Те немногие предприятия, которые внедрили стандарты ИСО серии 9000 и получили сертификаты на систему качества, как правило, так или иначе вынуждены были это сделать под давлением зарубежных партнеров, т. е. это участники внешнеэкономической деятельности. Во-вторых, внедрение и сертификация системы качества — дело дорогостоящее и в сегодняшних условиях не по карману многим российским предприятиям.

Конечно, есть и другие причины, характерные для каждого предприятия в отдельности. По всей видимости, требуется эффективное стимулирование участников хозяйственной деятельности к внедрению международных стандартов на системы качества. Такая работа в России началась в 90-е годы и проводится по нескольким направлениям. Прежде всего, это учреждение премии Российской Федерации за качество. Премия за качество существует на международном, региональном, национальном и корпоративном уровнях. Среди критериев оценки предприятия-претендента — состояние функционирующей системы управления качеством продукции. Для России это новый вид деятельности в области государственного регулирования качества продукции, и положение о премии за качество создавалось на базе накопленного международного опыта. По мнению специалистов, российские критерии оценки предприятия близки к европейскому положению о премиях за качество.

Предприятие должно знать критерии оценки его работы. Оказывается, что предприятия, даже не участвующие в конкурсе, стремятся узнать критерии и использовать их для самооценки. Это дает возможность предприятиям не только оценить себя, но и сравниться с лидерами, причем по конкретным направлениям, т. е. установить для себя определенные направления улучшения работы. Такая самооценка стала настолько популярной, что многие фирмы требуют от субподрядчиков не только сертификат на систему качества, но и доказательство применения ими механизма самооценки.

Другим способом стимулирования российских предприятий можно считать конкурс на звание «Лучший менеджер по качеству». По-видимому, главным критерием здесь должно быть именно состояние системы качества, а значит внедрение стандартов ИСО серии 9000 и сертификация системы.

Кроме того, стандартизация системы качества не должна превращаться в формальность, иначе она станет препятствием на пути совершенствования управления качеством на предприятии. Так, конгресс Европейской организации по качеству, проходивший под девизом «Управление качеством — стимул к нововведениям», принял решение о необходимости пересмотра некоторых положений стандартов ИСО серии 9000.

Особенно актуальным признано некоторое ослабление жесткой формализации отдельных правил и процедур в управлении качеством, необходимых для получения сертификата соответствия на систему качества. Важно, чтобы предприятие (фирма), которая приняла решение о внедрении системы управления качеством, осознала, что стандарты ИСО серии 9000 — своего рода методическая инструкция о том, что следует делать, но вопрос о том, как это



делать, должно решить руководство, ответственное за вопросы качества. Если фирма выбирает этот комплекс нормативных документов по стратегическим соображениям, то она рассматривает систему управления качеством как средство для совершенствования не только продукции, но и всей своей деятельности. И сторонников такой идеи большинство.

*С. М. Степанова, Т. Ю. Сорокина*

## **ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОТРАСЛЕВЫХ ТРУДОВЫХ ПОТОКОВ С ЦЕЛЬЮ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

Для обеспечения реализации Государственной программы Ивановской области «Экономическое развитие и инновационная экономика Ивановской области» региону необходимо повысить инвестиционную активность и улучшить инвестиционный климат, создав условия для устойчивого социально-экономического развития области. Для повышения инвестиционной привлекательности Ивановская область обладает значительным научно-техническим и интеллектуальным потенциалом, также в регионе разработаны программы поддержки малого бизнеса, которые способствуют активизации инвестиционного процесса в регионе<sup>1</sup>. Однако, несмотря на имеющийся значительный потенциал, развитие области тормозят проблемы, характерные для всех отраслей экономики: нехватка квалифицированных кадров и отсутствие интеграционного солидарного управления ресурсными потоками. В соответствии с этим актуально проектирование сложных экономических систем — социально-трудовых потоков, многоуровневое интеграционное управление которыми будет способствовать обеспечению устойчивости региона<sup>2</sup>.

Особенно важно спроектировать трудовые потоки для организаций доминирующих видов экономической деятельности, тех, которые имеют наибольший удельный вес в ВРП Ивановской области. Так, важную роль в структуре ВРП продолжает играть промышленный комплекс области. Реализация государственной политики, направленной на развитие промышленного производства, имеет ключевое значение для социально-экономического развития региона. Удельный вес промышленного производства в ВРП составил 22,3 %, торговли 25,1 %. Её динамичное развитие обеспечивает прирост ВРП. В 2016 году в структуре промышленного производства сохранился наибольший удельный вес обрабатывающих производств — 78,4 %, где доминирует

---

© Степанова С. М., Сорокина Т. Ю., 2018

<sup>1</sup> Малкова Т. Б., Степанова С. М. Обзор проблем экономического развития Ивановского региона // Региональная экономика и потребительский рынок: современное состояние и тенденции развития : сборник материалов научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов Ивановского филиала Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова, в рамках Межрегионального форума «Перспективы развития регионального потребительского рынка». Иваново, 2016. С. 41—48.

<sup>2</sup> Степанова С. М., Мамедов С. М. О. Стратегии управления системой ресурсных потоков потребительского рынка: региональный аспект // Наука и практика : научно-аналитический журнал Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова. 2016. № 2 (22). С. 67—73.

производство текстильных изделий и производство одежды — 35,2 %. В связи с этим, целесообразно проектировать трудовые потоки Ивановского текстильно-швейного комплекса и трудовые потоки торговых организаций с учетом взаимосвязи этих потоков с человеческими ресурсами региона<sup>3</sup>.

В качестве ключевого источника возобновляемых отраслевых трудовых потоков и для устранения несоответствия целей производства и профессионального образования, а также для создания условий воспроизводства и развития трудовых ресурсов, повышения эффективности труда и снижения социальных рисков необходимо сформировать отраслевые образовательные комплексы. Их структурно-логическая модель обеспечивает вертикаль многоуровневой подготовки: начальное, среднее, высшее профессиональное образование. Интеграция регионально-отраслевых комплексов в образовательный комплекс — единственно возможный путь целевой подготовки бизнес-ориентированных специалистов как элементов системы трудовых потоков<sup>4</sup>.

Практическая значимость проектирования отраслевых трудовых потоков будет заключаться:

— в повышении организационной эффективности отраслевых трудовых потоков через целевое регулирование потока человеческих ресурсов региона;

— в минимизации затрат на формирование и развитие трудовых ресурсов за счет создания отраслевых образовательных комплексов, позволяющих управлять знаниями выпускников с учетом потребностей регионально-отраслевого комплекса;

— в снижении социальных рисков за счет регулирования конфликта интересов на уровне регион — отраслевой комплекс, за счет гарантированного трудоустройства компетентно ориентированных выпускников, а также за счет удержания молодых специалистов — выпускников образовательных учреждений г.Иванова и Ивановской области в регионе;

— в минимизации затрат найма и адаптации персонала;

— в повышении рентабельности труда за счет оптимизации трудового потока регионально-отраслевого комплекса.

*Д. И. Рамазанов*

## **ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ИНФЛЯЦИИ В ДЕПРЕССИВНЫХ РЕГИОНАХ**

В проведении региональной экономической политики важное значение имеет деление регионов по уровню их социально-экономического развития, что в целом позволяет проводить адекватную региональную экономическую политику. В определении депрессивности или же развитости региона многими исследователями используется критерий отклонения показателей развития

---

<sup>3</sup> Степанова С. М., Сташкова Е. Ю. Целевое управление системой трудовых потоков // Известия высших учебных заведений. Сер.: Экономика, финансы и управление производством. 2013. № 2 (16). С. 75—82.

<sup>4</sup> Степанова С. М., Широкова Н. П. Управление подготовкой специалистов рынка финансовых услуг Ивановской области // Генезис экономических и социальных проблем субъектов рыночного хозяйства в России. 2016. Т. 1, № 1 (10). С. 109—114.

© Рамазанов Д. И., 2018

региона от среднего по стране. С этой точки зрения состояние экономики депрессивных регионов можно рассматривать как своеобразный экономический кризис в небольшом масштабе. Национальная экономика обладает свойствами эмерджентности, т. е. несводимости характерных черт ее функционирования к свойствам образующих ее элементов (по примеру «парадокса сбережений» Дж. М. Кейнса). Таким образом, национальный экономический рост не означает автоматический рост экономики ее отдельных регионов. Как отмечается в литературе, депрессивный регион сможет стать самодостаточным, имея прогрессивную структуру и высокую рентабельность<sup>1</sup>.

Перейдем к вопросу региональной инфляции. Если рассматривать депрессивность экономики региона как небольшой кризис в классической ее форме, то можно предположить, что уровень инфляции в таких регионах должен быть низким по сравнению со средними показателями по стране. Но в современных условиях монополистический сектор при поддержке государства способствует повышению инфляции, что получило название «стагфляция». Таким образом, в силу различного уровня развитий территорий, можно предположить, что и региональная инфляция будет различаться в силу того, что, во-первых, в регионах-донорах в силу их развитости на инфляцию сильнее всего будет влиять спрос, тогда как в депрессивных регионах низкие доходы будут сдерживать инфляцию спроса. Чтобы проверить правоту нашего суждения, мы проанализировали уровень региональной инфляции в регионах-донорах и депрессивных регионах. Следует отметить, что количество регионов-доноров снижается, что обусловлено общим экономическим спадом и затянувшейся рецессией. В 2015—2016 годах в стране выделялись 15 регионов-доноров, остальные относились к дотационным. С некоторой условностью и в силу отсутствия достоверных данных дотационные регионы можно отнести к депрессивным.

Нами были проанализированы данные инфляции за 2015 год по регионам. Среднее значение инфляции по развитым и депрессивным регионам за рассматриваемый период практически одинаково и составило 12,9 %, что соответствует официальной инфляции по России. Другая картина наблюдается при анализе рассматриваемых показателей в разрезе федеральных округов. В Центральном федеральном округе в среднем в депрессивных регионах инфляция составила 112,7 %, тогда как в регионах-донорах — 114,1 %, в Северо-Западном федеральном округе — 112,8 % и 114 % соответственно, а в самом «богатом» на доноров, Уральском федеральном округе, инфляция в среднем составила 113 %, что равно общероссийской инфляции<sup>2</sup>. В других федеральных округах регионы-доноры отсутствуют либо представлены одним или двумя регионами. Отметим, что в указанных федеральных округах инфляция в среднем также оказалась выше средней по России в целом. Таким образом, низкая инфляция наблюдается в депрессивных регионах, тогда как в регионах-донорах она выше средней в целом по России. Данный вывод коррелирует с предыдущей работой автора, где была предпринята попытка распределить отрасли экономики по степени их инфлятогенности (см. табл.).

---

<sup>1</sup> Бабаев Б. Д., Бабаев Д. Б. Региональное воспроизводство: круг актуальных проблем // Многоуровневое общественное воспроизводство : вопросы теории и практики. Иваново : Иван. гос. ун-т, 2016. № 11 (27). С. 88.

<sup>2</sup> Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 27.02.18).

Данные таблицы показывают, что большинство отраслей потенциально и относительно инфлятогенных представлено в регионах-донорах, тогда как относительно неинфлятогенные отрасли представлены в большинстве своем депрессивными регионами. Высокая инфляция в регионах-донорах может быть объяснена высоким уровнем заработной платы в них и, как следствие, инфляцией спроса, которая выражается в превышении денежной массы над товарной. В депрессивных регионах относительно низкая инфляция объясняется низким уровнем доходов жителей данных регионов, что в свою очередь является следствием депрессивности данного региона. Развитие этих регионов по сути наталкивается на ограничение в сфере спроса.

#### Распределение отраслей в экономике по степени инфлятогенности<sup>3</sup>

1) Потенциально инфлятогенные	Топливная промышленность, транспорт, электроэнергетика, связь
2) Относительно инфлятогенные	Черная и цветная металлургия, химическая и нефтехимическая промышленность
3) Относительно неинфлятогенные	Машиностроение, легкая, пищевая, лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность, промышленность стройматериалов, строительство, сельское хозяйство
4) Неинфлятогенные	Здравоохранение, физическая культура и спорт, социальное обеспечение, культура, образование, наука и научное обслуживание

Таким образом, инфляция в депрессивных регионах имеет низкие значения, но это не должно успокаивать, а тем более обнадеживать, поскольку низкие темпы инфляции достигаются за счет сужения потребительского спроса. Данная проблема требует решения как минимум двух задач: вывод экономики региона на траекторию устойчивого роста, повышение доходов населения на основе этого роста. Макроэкономическая стабилизация в чистом монетарном виде не позволит решить проблему инфляции на местах, поскольку степень развития того или иного региона накладывает свой отпечаток на региональную инфляцию.

*А. С. Лифшиц*

## О НАЛОГАХ

Кризисное состояние промышленности Ивановской области требует умелого сочетания инструментов экономического и административного воздействия, прямых и косвенных мер структурной политики.

В настоящее время в Ивановской области подавляющее большинство видов промышленной экономической деятельности (ВЭД) охвачены тем или иным видом экономического кризиса. Речь идет о таких видах кризиса, как кризис финансового состояния, кризис экономической

<sup>3</sup> *Рамазанов Д. И.* Неэкономические факторы инфляции // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. 2015. № 3 (43). С. 117—121.

© Лифшиц А. С., 2018

эффективности и результативности деятельности, кризис экономического потенциала. В ВЭД промышленности Ивановской области присутствует либо один из названных кризисов, либо их сочетание.

Острота и разнообразие проявлений экономического кризиса, снижение степени неустойчивости региональной экономики могут быть существенно уменьшены при коренном реформировании налоговой системы и практики формирования тарифов на электрическую энергию, платы за электрическую мощность и платы за технологическое присоединение. При этом реформы налогообложения и тарифообразования должны обеспечивать реальное согласование интересов заинтересованных сторон.

В налоговой сфере необходим отказ от плоской шкалы подоходного налога при активном использовании приоритетных налоговых льгот. Применяя прогрессивную шкалу налогообложения (предельная ставка — 35 %), налоговые льготы предпринимателям и руководству предприятий и организаций следует предоставлять в условиях роста средней заработной платы по всем основным категориям персонала (руководители, специалисты, служащие, основные и вспомогательные рабочие) не ниже официального уровня инфляции. Налоговая льгота может быть усилена, если на предприятии (в организации) применяется единая тарифная сетка, действуют стандарты качества труда и система премирования за основные результаты хозяйственной деятельности. Также льгота по подоходному налогу должна быть предоставлена предпринимателям, оказывающим спонсорскую помощь учреждениям высшего и среднего образования. Такая мера будет способствовать повышению роли университетов в региональной экономической жизни и росту их конкурентоспособности. И совершенно очевидно, что изменения в системе налогообложения доходов физических лиц (НДФЛ) снизят противоречие между прибылью собственников и зарплатой наемных работников, позволят постепенно уходить от преимущественного статусного распределения фонда оплаты труда, к распределению исходя из компетентности и экономической эффективности и результативности труда сотрудников. Кроме того, финансовое подкрепление получают бюджеты субъектов федерации, местные бюджеты и социальные фонды (пенсионный, фонд обязательного медицинского страхования и фонд социального страхования), что также позитивно скажется на экономике регионов и муниципальных образований.

Конечно, могут быть возражения по реформе налогообложения физических лиц, так как она затрагивает интересы богатых слоев населения и увеличивает нагрузку на налоговые службы. Однако данные меры представляются реализуемыми как в силу их общественной необходимости, так и приемлемых трудоемкости осуществления и достоверности определения доходов. Этому способствует гибкая система налоговых льгот.

Возражение о том, что реформирование НДФЛ разгонит инфляцию, неправомерно, так как, по оценкам многих специалистов, в настоящее время вклад монетарной инфляции в ее общую величину не превышает одной трети. Две трети вклада приходится на немонетарную инфляцию. В силу этого внимание в аспекте управления инфляцией должно быть переключено на тарифы естественных монополий и связанные с ними процентные ставки по кредитам. В частности, рост тарифа на электрическую энергию не должен превышать роста цен на продукцию, работы и услуги в обрабатывающей промышленности региона (а при их снижении также пропорционально снижаться). Плата за резервную мощность и технологическое присоединение

к электрическим сетям должны быть дифференцированы в зависимости от приоритетности того или иного ВЭД промышленности. При определении приоритетности ВЭД следует учитывать не только вклад в валовый региональный продукт, динамику оборота и отгруженной продукции, численность занятых, но и инновационную активность. При высокой инновационной активности и перспективности отдельных предприятий (проектов) льготы энергетиков должны быть усилены.

С 2018 года Федеральными Законами № 166-ФЗ от 18.07.2017 г. и № 335-ФЗ от 27.11.2017 г. расширен перечень льгот по налогу на прибыль (инвестиционный налоговый вычет, включение амортизируемых нематериальных активов в состав затрат на НИОКР, к которым применяется повышающий коэффициент 1,5, налоговая льгота при осуществлении сетевой образовательной деятельности). Можно высказать предположение, что реализация высказанных выше предложений будет содействовать и активному использованию промышленными предприятиями и организациями новых налоговых льгот на прибыль, а взаимодействие промышленности Ивановской области и вузов региона выйдет на новый уровень.

*О. С. Романова*

## **СПЕЦИФИКА ОРГАНИЗАЦИОННОЙ (КОРПОРАТИВНОЙ) КУЛЬТУРЫ В ОРГАНИЗАЦИЯХ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Проводимые нами в течение последних пятнадцати лет исследования организаций области на предмет выявления наличия в них организационной (корпоративной) культуры, позволили сделать вывод о том, что это явление присутствует лишь в одной-двух из десяти организаций. При этом можно говорить о наличии предпосылок к ее формированию в виде согласования интересов, целенаправленного совместного труда, обрядовой стороны, определенного единообразия в трудовых установках и образцов положительного трудового поведения.

Обозначим основные специфические черты организационной (корпоративной) культуры в нашем регионе. Во-первых, имеет место терминологический плюрализм, выражающийся в отождествлении организационной культуры с другими экономическими явлениями, например, организационной климат, фирменный менталитет, корпоративная социальная ответственность, организационный порядок и т. п. Это объясняется преимущественно путаницей в терминологии в популярных журналах для руководителей, в которых успешные лидеры делятся секретами своего успеха.

Особое место в организационной (корпоративной) культуре занимает обрядовая сторона, символика и историческая память. На многих текстильных предприятиях нашей области чтят традиции своих предшественников, развивается наставничество, создаются музеи истории. Так, в ООО «Навтекс» уже много лет успешно функционирует музей при комбинате. Со школьной скамьи жители этого маленького городка знакомятся с историей предприятия и бытом своих предков. По сути дела, этот музей является и краеведческим,

---

© Романова О. С., 2018

и музеем трудовой славы. Результатом его работы является почти японская преданность комбинату, наличие трудовых династий, что выражается в стабильном финансовом росте. На фурмановских фабриках развита система наставничества, ткачихи-передовики производства в наши дни, как ни несколько десятилетий назад знакомят молодежь с особенностями ткацкого производства и формируют положительный трудовой настрой.

При этом следует отметить, что обрядовость и дань традициям более развита в районах, нежели в областных центрах. Другая закономерность связана с сохранением традиций в легкой и пищевой промышленности, чего нельзя сказать о машиностроении и строительной отрасли.

На наш взгляд, объективными основами организационной (корпоративной) культуры являются кооперированный (совместный) труд и наличие осознанного общего корпоративного интереса. В ходе эмпирических исследований мы пришли к выводу, что восприятие коллективом, руководством и собственниками себя единой командой имеет место на таких предприятиях Ивановской области, как ОАО ХБК «Шуйские ситцы», ОАО «Автокран», МГ «Кранэкс», ОАО «Навтэкс», ОАО «Полет» и в ряде других. Показатели финансовой деятельности этих предприятий свидетельствуют о том, что осознание себя творцами судьбы своей организации и развитие благодаря этому единообразного экономического поведения дает свои результаты.

Особо следует сказать, что на предприятиях тяжелого машиностроения и в финансовых структурах в меньшей степени, нежели на текстильных фабриках учитываются интересы рабочих, человеческий фактор. Это объясняется графиком работы, привлечением рабочих с низкой квалификацией, а в финансовых структурах — превалированием целей быстрого обогащения, стратегии «снятия сливок», зачастую прямым обманом наемных работников в виде невыплаты социальных пособий и отказом в официальном трудоустройстве.

На предприятиях с совместным капиталом или в дочерних предприятиях крупных иностранных корпораций на территории области наблюдается явное неприятие традиций и менталитета собственников. Кроме того, имеет место шаблонность в системе менеджмента, дублирование лозунгов, миссии, и даже программ корпоративного кодекса и кадровой политики. Создается впечатление, что автором программ корпоративного социального развития этих компаний является один человек. Большинство этих шаблонов создано в компаниях «ИВМ», «Форд», описано в монографиях японских менеджеров. При этом не учитывается специфика преемственности трудовых установок, способности восприятия тех правил и норм, которые органически близки данной деловой среде и могут быть до конца осознаны работниками.

Несколько слов следует сказать об особенностях Ивановской области в сфере формирования организационной (корпоративной) культуры. В соседних областях по-прежнему успешно развиваются градообразующие предприятия. В качестве примера следует назвать такие города, как Выкса, Балахна, Муром, Гусь-Хрустальный, Кольчугино, Рыбинск, Галич. В нашей области, к сожалению, единственным таким предприятием остается ООО «Навтэкс» в г. Наволоки. Раньше к разряду таковых можно было отнести текстильные предприятия в Родниках, Юже, Фурманове, Тейкове. При этом сельское население в смежных областях традиционно отдает приоритет предприятиям в райцентрах, а в нашей области — ориентируется на временный заработок в Москве.

В Нижегородской области на крупных машиностроительных предприятиях очень развита преемственность поколений, сформированы трудовые

династии. При этом нами отмечено, что иностранные инвестиции в эти предприятия объясняются именно стабильностью их работы за счет высокой приверженности работников и низкой текучести кадров. На территории соседних с нашей областей создан за последние несколько лет целый ряд предприятий, входящих в состав крупных холдингов. В Ивановской области к такого рода предприятиям следует отнести ООО «Эггер Древпродукт» и АО «САН ИНБЕВ».

Что касается специфики организационной (корпоративной) культуры в зависимости от сферы деятельности, то можно наблюдать ряд закономерностей в рамках конкретного региона. Во-первых, большинство ювелирных заводов имеют примерно одинаковые ценностные ориентации, правила, нормы и образцы поведения и традиции. Это обусловлено спецификой деятельности: преимущественно ручной труд, преобладание женского коллектива, низкая текучесть кадров в связи с отсутствием резких колебаний в спросе на производимую продукцию.

На деревообрабатывающих предприятиях соседних областей существуют явные предпосылки к формированию организационной (корпоративной) культуры в виде согласованности интересов и солидаризации действий. В нашей области такие предприятия характеризуются очень высоким процентом текучести кадров в связи с отсутствием гарантии при приеме на работе в получении стабильного дохода, низкий уровень зарплаты и ряда других недостатков организационного порядка. Пищевая промышленность в связи с автоматизацией производства также не всегда может быть охарактеризована как отрасль, на предприятиях которой сформирован и осознан общий корпоративный интерес.

По количеству текстильных предприятий наша область лидирует, но по качеству выпускаемой продукции она явно отстает от своих соседей. Основной причиной такого положения дел, по нашему мнению, является отсутствие организационной (корпоративной) культуры. Ее формированию препятствуют низкая зарплата, неудобный график работы, неблагоприятные условия труда, отсутствие социальных гарантий, неэффективный менеджмент, а также изоляция работников от процесса принятия решений в процессе производства.

*В. В. Солдатов*

## **МОДЕРНИЗАЦИЯ ТЕКСТИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КАК МАТЕРИАЛЬНАЯ ОСНОВА ПРЕОДОЛЕНИЯ ДЕПРЕССИВНОСТИ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

В экономической литературе сложилось представление о депрессивной территории как о социально-экономически развитой территории, положение которой устойчиво ухудшалось на протяжении длительного периода времени. Одной из таких территории Российской Федерации можно считать Ивановскую область, в которой в течение длительного периода времени складывались следующие негативные тенденции:

— приоритетное развитие передовых отраслей народного хозяйства, в ущерб развитию текстильной промышленности страны и, в частности, Ивановской области;

---

© Солдатов В. В., 2018



— текстильная промышленность всегда рассматривалась руководством страны как источник материальных средств, для развития народного хозяйства нашей страны;

— признание амортизационных отчислений государственной собственностью и возможность их перераспределения между отраслями экономики, тормозившее развитие текстильной промышленности;

— догматическое понимание приоритетного развития производства средств производства, по сравнению с производством предметов потребления, ставшее одной из причин, замедления роста доходов работников текстильной промышленности.

В процессе перехода к рыночной экономике положение текстильной промышленности еще более усугубилось за счет ее перевода в частную собственность, сокращения территории и населения нашей страны, необходимости закупать хлопок за конвертируемую валюту и сокращение расходов государства на профессиональную подготовку кадров этого вида деятельности.

Таким образом, становление Ивановской области как депрессивной территории было обусловлено экономической политикой руководства нашей страны.

По нашему мнению, преодоление депрессивности территории Ивановской области возможно лишь на основе государственно-частного партнерства, в области разработки и проведения модернизации текстильной промышленности.

Модернизация текстильной промышленности — это определенный способ использования новации, средств и ресурсов, направленный на достижение прогрессивных сдвигов в создании совокупности инновационных текстильных продуктов, средств их производства, а также учитывающий условия изменения внешней среды.

Модернизация текстильной промышленности в современных условиях возможна лишь на основе понимания необходимости ее функционирования как единой, целостной технологической цепочки, выступающей в форме инновационного текстильно-промышленного кластера. Этот кластер должен объединять в единое целое научные исследования и опытно-конструкторские разработки, производство всех видов сырья, текстильную и швейную промышленность, утилизацию отходов этих видов деятельности, а также все виды деятельности, обеспечивающие их функционирование.

Системным свойством проведения модернизации текстильной промышленности должно стать создание принципиально новой техники, технологии и уровня подготовки кадров, способных обеспечить производство инновационной текстильной продукции.

Возможность осуществления модернизации текстильной промышленности в Ивановской области должна обеспечиваться наличием в нашем регионе значительных государственных и частных, материальных и финансовых ресурсов.

По нашему мнению, формирование этих ресурсов должно осуществляться на основе государственно-частного партнерства. В рамках этого партнерства необходимо четко разграничить роль государства и частного бизнеса.

Государство, в лице федеральных и региональных органов власти, обязаны создать политические, законодательные, финансовые и налоговые условия для успешного осуществления модернизации текстильной промышленности и, в частности, текстильной промышленности Ивановской области.

Особо необходимо отметить роль государства в подготовке профессиональных кадров для текстильной промышленности, координации проведения

научных исследований, в области производства инновационной продукции, а также развития транспортной инфраструктуры.

Деятельность частного бизнеса должна быть направлена на предоставление материальных и финансовых ресурсов для модернизации текстильной промышленности, организацию внедрения инновационной техники и технологии, а также производство инновационного текстильного продукта.

Примером такого сотрудничества можно считать реализованный ОАО «Нортекс» проект по производству махрового полотна в городе Родники. В рамках реализации этого проекта Правительство Ивановской области предоставило ОАО «Нортекс» льготный кредит, а фирма осуществила строительство объекта, закупку оборудования и подготовку кадров.

Для реализации этого инновационного проекта фирме потребовался всего лишь один год.

Таким образом, государственно-частное партнерство и модернизация текстильной промышленности позволят преодолеть депрессивность территории Ивановской области.

*Н. А. Игнатьева*

## **ЭКОНОМИКА ДЕПРЕССИВНОГО СТАРОПРОМЫШЛЕННОГО РЕГИОНА: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ**

Среди ученых, исследующих проблематику старопромышленных районов можно отметить А. Г. Гранберга, Л. А. Сахарову, К. М. Глonti, С. В. Литовченко, М. Штайнер, Ф. Тодтлинг, М. Триппл и других.

На днях в мои руки попала книга гарвардского экономиста Эдварда Глейзера «Триумф города. Как наше величайшее изобретение делает нас богаче, умнее, экологичнее, здоровее и счастливее». Так вот Эдварда Глейзера можно также включить в список ученых, занимающихся вопросами старопромышленных районов, он пишет, в том числе о так называемом «Ржавом поясе» Америки. Любопытно, что на книгу есть отзыв Андрея Владимировича Шаронова, ректора Московской школы управления Сколково. Не соглашусь с автором «Триумфа города» в том, что «именно город, а не деревня спасет развивающийся мир», что наступил «золотой век городов», что нужно стимулировать рост городов ввысь, а не их расползание, но это тема для другого разговора.

Вместе с тем, проблематику малых городов старопромышленных регионов пристально изучают ученые и в Ивановской области: Б. Д. Бабаев, Е. Е. Николаева, Н. В. Боровкова, С. Г. Езерская, Н. Е. Зайцева, Т. К. Попова, М. Е. Сергеева. В главе 9 коллективного труда «Региональное воспроизводство: фундаментальные вопросы теории и практики (по материалам областей Верхневолжья)» с участием вышеуказанных региональных ученых даются конкретные рекомендации по развитию перспективных видов экономической деятельности для Ивановской области, среди них лесоразработка, деревообрабатывающая промышленность, возобновление деятельности торфопредприятий, прудовое рыбоводство, открытие в малых городах небольших швейных предприятий, народные промыслы, организация промышленного

---

© Игнатьева Н. А., 2018

производства «на уровне деталей», утилизация городских отходов. Важное внимание уделяется межрегиональному сотрудничеству.

Мне бы хотелось заострить внимание на проблеме пассивности населения старопромышленного региона в принятии стратегически важных решений по развитию региона, в котором они проживают. Среди моих знакомых бытует мнение, особенно у представителей старшего поколения, что нет смысла в том, чтобы проявлять инициативу в этом вопросе, поскольку решения все равно принимаются «наверху», поручения даются «сверху вниз», и вообще инициатива может быть наказуема.

Один пример о пассивности. Общественные слушания люди посещают только в случае вынужденной необходимости, если, к примеру, рядом с их домом планируется построить какую-нибудь бензоколонку, торговый центр, административное здание (как это было в случае с домом по ул. Набережной, 5 в г. Иванове, когда прямо на Уводьской набережной, рядом с указанным домом было «воткнуто» административное здание).

Мне ближе другая точка зрения. Если городская «серость» действует на тебя подавляюще и угнетающе, можно предложить собственные идеи по совершенствованию городской среды. На сайте администрации г. Иваново есть информация о реализации проекта «Формирование комфортной городской среды» (<http://ivgoradm.ru/files/prezentatsiya-prioritetnogo-proekta-formirovanie-komfortnoy-gorodskoy-sredy-minstroya-rossii.pdf>). Ресурс содержит информация о том, как городскому жителю можно принять участие в данном проекте (как участник общественной комиссии, возможность принятия участия в работах и их контроле, участие в выборе объекта на благоустройство). Когда житель города сам принимает участие в насыщении окружающего его жизненного пространства цветовой палитрой, когда инициатива идет не «сверху вниз», а «снизу вверх», люди видят свою незаменимость — что может быть сильнее, для того, чтобы удержать человека в городе, препятствовать его бегству по принципу «трава зеленой там, где нас нет».

Что касается формы взаимодействия власти и населения, то пассивность населения старопромышленного региона могут развеять пространства коллективной работы, где горожане — ученые, бизнесмены, госслужащие, студенты, члены общественных организаций могли бы взаимодействовать друг с другом, обсуждать стратегию регионального развития, делиться личным опытом, согласовывать свои интересы. Здесь развивается социальная ответственность, гражданская активность. В Иванове такой площадкой является «Точка кипения». Небольшой пример, как работает этот механизм. Сравнительно недавно я принимала участие в мероприятии «Точки кипения» на тему городского пространства. Там присутствовал Павел Сергеевич Соколов, начальник управления архитектуры и градостроительства администрации г. Иваново, ивановский предприниматель Александр Неупокоев, которого не склоняет только ленивый за предложенный им селфи-маршрут. Мною было высказано предложение по видоизменению фойе хосписа при областном онкодиспансере на ул. Любимова, 5. Теперь в фойе хосписа вместо унылых голубых стен посетителей скоро встретит Древо Жизни. Павел Сергеевич (сопереживающий управленец) нашел деньги, и вовсе не бюджетные, Александр Неупокоев помог с поиском художника граффити — Алексея Кувшинова, студента второго курса ИГСХА. Страницы не хватит, чтобы перечислить все Благодарности Алексею от областных государственных

и общественных организаций за его творчество. Это всего лишь эпизод, иллюстрирующий возможность взаимодействия горожан, власти и бизнеса.

Меня можно упрекнуть в утопичности представленного решения вышеуказанной проблемы пассивности населения старопромышленного региона, в весьма сомнительной вероятности решения данной проблемы таким поверхностным подходом. Но ведь мы находимся в диалоге, обмениваемся мнениями. На то и дискуссия.

*Б. Д. Бабаев*

## ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Опубликованные в данном заочном круглом столе материалы не обеспечивают системного видения экономики депрессивного региона. Да и решение такой задачи приходится считать трудным, ибо авторы занимаются самыми различными проблемами и высказываются, исходя из своих разработок. Впрочем, создать целостную и непротиворечивую теорию депрессивного старопромышленного региона — это задача коллектива, а не исследователя-одиночки. Тем не менее материалы полезны как определенный шаг в понимании темы. Если бы был проведен десяток-другой подобных заочных совещаний, то это позволило бы создать массив информации, показывающий как фактическое положение дел в этих регионах, так и дающий аналитические материалы для суждений в области отвлеченного разговора.

Как всегда, возникают вопросы, что делать, как преодолевать депрессивность, при этом первый вопрос всегдашний — с чего начинать? Можно во главу угла поставить такие вопросы:

— формирование рабочих мест (надо занять народ, труд — источник богатства, основа существования людей как человеческого рода);

— кадры (речь идет о кадрах разных профессий и занятий, надо выделить организаторов производства, людей с предпринимательской жилкой);

— проекты, виды экономической деятельности, социально-экономические приоритеты (в конечном счете мы должны выйти на позиционирование региона в национальных границах, имея в виду в то же время идеи саморазвития территории);

— технологии (мир вступил в эпоху, когда тема знаний, технологий, компетенций уверенно вышла на передний план; как показывает практика, в подавляющем большинстве случаев изменения в сфере экономической деятельности начинаются с технологических сдвигов, обусловленных прикладной функцией интеллекта нации как синтеза науки и образования);

— деньги, инвестиции (значимость этих факторов общеизвестна, так что не следует исполнять популярную песенку «А без денег жизнь плохая, не годится никуда»);

— общественная потребность, в рыночных условиях принимающая форму спроса (спрос — не только великая движущая сила, но его соединение с потреблением обеспечивает заключительную оценку эффективности труда людей).

Предлагаемая аналитическая цепь, на наш взгляд, имеет не просто теоретический смысл и методологическую ценность, но имеет ценность прикладного характера. Вопросы большой политики на национальном или региональном уровне можно, по нашему мнению, успешно постигать, опираясь на эту или подобную схему. В исследовании важно не просто на ощупь продвигаться вперед, наработывая и развивая идеи, но целесообразно предложить исследователю целостную теоретико-прикладную цепочку как некие верстовые столбы, дающие не просто направление, но и раскрывающие этапы движения вперед («шаговая доступность истины»).

В рамках обозначенного аналитического подхода вычленим тему экономических приоритетов и попробуем рассмотреть ее на примере Ивановской области как депрессивного старопромышленного региона. Обращение к истории экономики края позволяет установить, что он имеет достаточно впечатляющую историю как текстильная вотчина страны (хлопчатобумажные и отчасти льняные ткани). Отрасль в настоящее время находится в сложном положении, но пытается карабкаться вверх, опираясь на те предприятия, которые после хозяйственной разрухи остались на плаву. Определенный стимул развития этой отрасли дало ее соединение со швейной промышленностью. В постсоветский период последняя стала активно развиваться в виде небольших предприятий, но — что особенно ценно — разбросанных по всей территории Ивановской области. Есть немало сел и крупных деревень, где существуют небольшие швейные предприятия с численностью персонала 5—15 чел. (например, в селе Порздни Лухского района 3 подобных предприятия). Обращение к исследованиям позволяет сделать вывод, что тема текстиля — это, во-первых, сырьевая проблема (говорят о перспективности льна, о «смесовом сырье», полиэфирах); во-вторых, вопросы ассортимента (текстиль может быть представлен в виде большого числа продуктов с самыми разнообразными способами их применения, особое значение приобретают спецткани — геотекстиль и пр.); в-третьих, рыночный спрос (в постсоветский период ивановские текстильщики ориентировались на малообеспеченные слои населения, стремились держать приемлемые для потребителя цены, понижая качество продукции; повышение доли спецтканей позволяет найти новые ниши на рынке, при этом во все большей степени на рынок выходят юридические лица, это позволяет поднять объемные показатели, расширить ассортимент, сохранять и даже повышать цены). Высказывается предположение, что будущее за текстилем как кластером текстильно-швейного характера с развитой логистической составляющей. Существенно то, что Ивановская область, несмотря на свою депрессивность, имеет авторитет в стране, прежде всего в европейской части. Но развитие текстиля как кластера предполагает восстановление научного сектора (НИОКР), а также восстановление текстильного машиностроения. Задачи грандиозные.

Как бы ни складывались реалии, но задачи восстановления машинопромышленного комплекса в рамках Ивановского региона сохраняют свою актуальность. Речь идет не только о возрождении текстильного машиностроения, важна тема станкостроения. Справедливо делается ставка на поддержание заводов Автокран и КРАНЭКС (они переживают не лучшие времена). Вообще производство не только станков, но и дорожно-строительной техники крайне актуально как в связи с импортозамещением, так и новой индустриализации. В данном случае дело за проектами и за стоящими за ними инвесторами, но нужно постоянно держать в уме спрос как тяговую и оценочную силу.

Нужно отдать должное пищевой промышленности, она в значительной мере работает на привозном сырье. Если будут предприняты усилия по расширению сельхозпроизводства (вовлечение в оборот заброшенных земель, приостановление сокращения поголовья животных и даже увеличение их численности, повышение урожайности полей и продуктивности скота), то в этом случае перед пищевой промышленностью возникнет ответственная задача обеспечить переработку продукта в границах самой области.

Обращение к статистике показывает, что, в отличие от других отраслей, по сравнению с 1991 годом заметно продвинулись вперед химическое производство и металлургическое производство и производство готовых металлических изделий. Существует повышенный спрос на продукцию этих хозяйственных сфер, насколько он устойчив, покажет время.

Продолжая тему экономических приоритетов, обратим внимание на сюжеты, связанные с высокотехнологичной хозяйственной деятельностью (стал широко применяться термин «цифровая экономика»). К сожалению, научный отдел экономики в результате так называемых реформ оказался подорванным, но высшее профессиональное и среднее специальное образование еще сохранило свои позиции и даже где-то продвинулось вперед. Это позволяет думать и надеяться, что высокие технологии найдут прописку в Ивановской области. По мнению некоторых исследователей, Иваново может стать одним из центров «нестоличной моды на одежду». Это вполне корреспондирует с темой формирования полноценного текстильного кластера, где будут и продвинутые сферы деятельности.

Тема экономических приоритетов применительно к конкретному региону достаточно серьезная и обширная, всего не объяснишь в небольшом материале.

Укажем также на более-менее успешно формирующийся межрегиональный Верхневолжский рекреационно-туристический кластер, о котором достаточно много написано. Тема «Золотого кольца» общеизвестна. Очень важно активизировать деятельность, связанную с использованием реки Волги, этой вечной труженицы, ныне явно ослабевшей.

Откуда взять деньги для осуществления всех этих проектов? Естественно, это может быть следствием самозарабатывания, когда область активно вывозит продукт за свои пределы. Население, как это ни странно, сберегает до 15—20 % своих денежных доходов. Совокупность вкладов населения в банковскую систему — примерно 100 млрд руб. Средства бизнеса, возможно, и ограничены, но определенные резервы есть. Большие надежды можно возлагать на трудовых мигрантов, работающих за пределами региона и делающих денежные переводы. Весьма перспективны проблемы государственно-частного партнерства с использованием федеральных денег, но для этого надо представить проекты, являющиеся не чисто региональной, но национальной ценностью. Далеко не использованы возможности привлечения внешних инвесторов, включая иностранных. В данном случае очень важно использовать подмосковное положение региона.

Нетрудно понять, что депрессивная экономика располагает резервами, во многом скрытыми, речь идет о том, чтобы найти механизмы приведения этих резервов в действие.

## **КРИЗИСЫ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ В СТРОИТЕЛЬНОЙ ИНДУСТРИИ**

Рассмотрена проблема преодоления кризисов в строительной индустрии. Изучена сущность понятия «кризис». Проведен анализ состояния строительной отрасли и выявлены основные причины возникновения кризисов. Предлагаются наиболее актуальные и необходимые меры по преодолению сложностей, которые вызвали кризисное положение в отрасли.

**Ключевые слова:** экономический кризис, строительство, циклы, ипотека, банкротство.

The article considers the problem of overcoming the impact of crisis in the construction industry. Studied is the essence of the concept «crisis». Analyzed is the state of the construction industry and identified are the main causes of crises. Offered are the most relevant and necessary measures to overcome the difficulties which caused the crisis in the industry.

**Key words:** the economic crisis, construction, cycles, mortgage, bankruptcy.

В настоящее время строительная индустрия оценивается в \$ 10 трлн, однако во многих странах эта отрасль пришла в кризисное состояние. Только в США 200 тыс. рабочих мест в строительстве остаются вакантными, а производительность не растет [8, с. 172].

За 2013—2015 гг. в результате экономического кризиса в Российской Федерации произошло замедление инвестиционной деятельности и, как следствие, сокращение объемов выполненных строительных работ, снижение строительной активности, ухудшение финансового состояния предприятий данной отрасли и сокращение их количества. Приведенные факты обуславливают актуальность темы исследования.

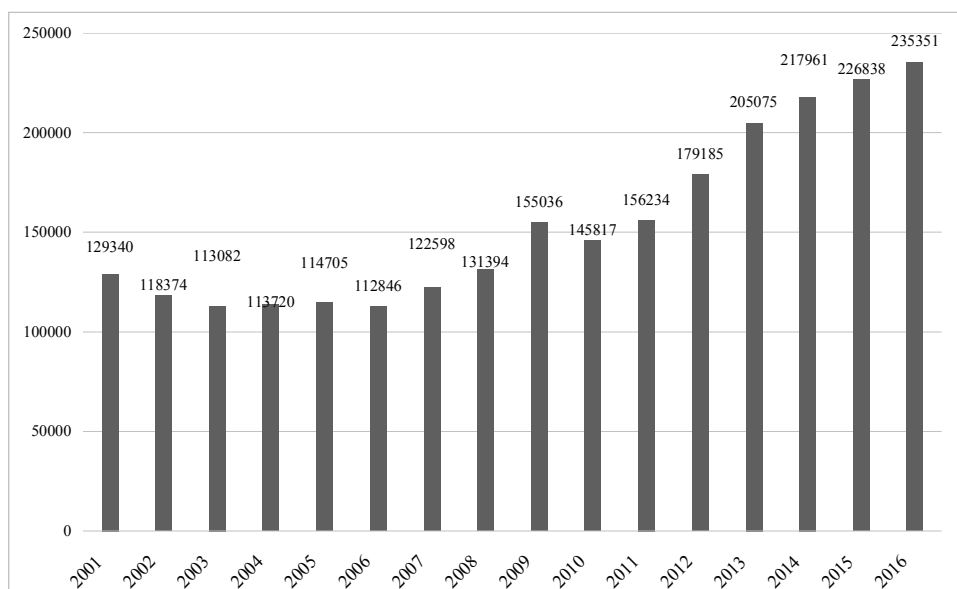
В литературе достаточно изучена экономическая категория «кризис». Тема рассматривалась такими авторами, как М. К. Беляев [2], Е. Л. Володажская [3], Г. П. Добрынин [5], Г. П. Журавлева и О. В. Криушкина [6], Г. У. Раджабова и И. К. Маматхожиева [12], и другими. Однако работ по проблеме кризиса в строительной отрасли небольшое количество, что вызывает необходимость проведения научного анализа. Разработки по исследуемой теме имеют важное практическое значение, так как позволяют выявить направления совершенствования деятельности предприятий. Перед тем как рассматривать пути этого совершенствования в рамках тех или иных направлений, необходимо проанализировать состояние строительной отрасли.

Строительная отрасль по праву считается одной из стратегических отраслей экономики России. Данная сфера играет особую роль в экономике государства. По своим характеристикам она является достаточно капиталоемкой,

позволяет предоставлять значительное количество рабочих мест, а производимый ею продукт служит для удовлетворения основных запросов общества, таких как жилье, городская инфраструктура, дороги и др. Наличие научно-технического, производственного потенциала способствует формированию заказа на поиск оптимальных технологических решений, инновационных технических разработок, что влияет на эффективность экономики в целом.

После резкого обвала строительного рынка в 2009 г., когда темп спроса упал до 88,3 %, последовала тенденция роста объемов строительного производства, которая продолжалась следующие два года, показатели выросли до 115,4 %. В 2013 г. произошел спад, и к 2015 г. темп роста выполненных работ составил 97,1 %. Этот год не только для строительного сектора, но и для экономики всей страны прошел под знаком неопределенности. Объем строительных работ составил 5945,5 млрд р., что ниже показателя 2014 г. на 180 млрд р., или на 2,9 %. За этот период отрасль окончательно перешла в состояние вялотекущей рецессии [3].

По данным Федеральной службы государственной статистики на рисунке представлена динамика числа малых строительных организаций в РФ за 2001—2016 гг. [7]. В 2016 г. количество малых предприятий в строительной отрасли составило 235,3 тыс., что на 8,5 тыс. больше аналогичного показателя 2015 г. Хотя после экономического кризиса 2008—2009 гг. в РФ происходит рост числа малых строительных организаций, но этот рост минимален и его не хватает для положительной оценки перспектив в отрасли.



Динамика числа малых строительных организаций РФ за 2001—2016 гг., шт.

В литературе приводятся различные трактовки понятия «экономический кризис». Можно выделить четыре направления в определении данного понятия. Сторонники первого направления связывают экономический кризис с нарушением равновесия между спросом и предложением. Так считают, например, С. В. Пятенко и Т. Ю. Сапрыкина [11]. По мнению М. К. Беляева,



экономический кризис характеризует «массовое перепроизводство товаров по сравнению с емкостью рынка, невозможность их реализации по существующим ценам» [2, с. 218].

Сторонники второго направления считают, что экономический кризис связан с противоречиями, проблемами, негативными явлениями в экономике. В. Сомбарт определяет его как «экономическое негативное явление, при котором возникает опасность для экономической жизнедеятельности» [15, р. 173]. Дж. Кейнс замечал, что экономический кризис — это проблема, которую способно урегулировать государство путем монетарной политики. По мнению М. В. Каймаковой, экономический кризис представляет собой «острую форму обострения противоречий в социально-экономической системе, угрожает ее жизнедеятельности» [8, с. 9].

Сторонники третьего направления характеризуют экономический кризис как снижение деловой активности в экономике. С точки зрения К. Р. Макконела и С. Л. Брю, для такого снижения «характерна ситуация стагнации экономики, возникающая тогда, когда валовые инвестиции меньше, чем амортизация, то есть когда в экономике за год потребляется больше капитала, чем производится» [9, с. 18].

Сторонники четвертого направления связывают экономический кризис с образованием диспропорций в экономике, которые, как отмечает Ж.-Б. Сей, «возникают в процессе производства, обмена и потребления» [13, с. 78]. По мнению С. О. Гордеева, кризис — это нарушения в ходе развития экономики; он проявляется в абсолютном падении производства, недогрузке производственных мощностей, росте безработицы, дисбалансах в денежно-кредитной и валютно-финансовой сферах и т. д. [4].

А. А. Авдеева сущность кризиса определяет как нарушение равновесия между спросом на товары и услуги и их предложением. Данное нарушение выражается в резком переломе конъюнктуры, моментально вызывает спад производства, рост безработицы, увеличение количества банкротств, а также тенденцию к углублению кризиса [1].

Р. С. Ибрагимова и А. В. Шекшуев рассматривают кризис предприятия как ситуативную характеристику функционирования любого субъекта, которая является следствием неопределенности в его внешней и внутренней средах [14].

Первые приведенные определения связывают сущность экономического кризиса с нарушением равновесия в развитии экономики, а следовательно, имеют тесную связь с определениями классиков экономической мысли. Однако мы не можем согласиться с позицией, что этот дисбаланс заключается лишь в проблеме перепроизводства.

Анализируя трактовку термина «экономический кризис» отечественными и иностранными учеными, можно утверждать, что существуют полярные точки зрения. Противоречивой является качественная характеристика непредсказуемости кризиса, поскольку кризисным процессам предшествует ряд негативных фактов, действий и факторов, но ни один мировой кризис не был предусмотрен.

Под экономическим кризисом мы понимаем нарушение равновесия в развитии экономической системы, которое приводит к изменениям формы ее организации, к ее переходу в новое состояние или прекращению существования. Из данного определения следует, что объектом экономического кризиса является система любого уровня экономики, причем независимо от вида общественно-экономических отношений.

В 2016 г. в России было выполнено строительных работ на общую сумму 6,18 трлн р. Это на 4,3 % ниже аналогичного показателя 2015 г. в сопоставимых ценах (данные Росстата). В целом стоимость строительных работ снижается в течение трех лет.

Одним из важнейших показателей развития отрасли является объем работ по госзаказу. Он обеспечивает более 60 % инвестиций. Общая сумма государственных закупок по итогам года составила 5,8 трлн р. По сравнению с 2015 г. сумма контрактов снизилась на 11 %, а их количество — на 29 %.

Сокращается и ввод недвижимости. Всего за 2016 г., по данным Росстата, в России было введено в эксплуатацию 131,4 млн кв. м (падение на 5,7 %). В России впервые за шесть лет наблюдается сокращение ввода жилья, он составил 79,8 млн кв. м. Это на 6,5 % меньше аналогичного показателя 2015 г., который стал рекордным за всю историю страны, тогда сдали 85,3 млн кв. м. Этот успех был обусловлен проектами, стартовавшими в докризисный период, а в 2014—2015 гг. многие инвесторы откладывали новые проекты [7].

Доходность строительной отрасли в 2016 г., по данным Росстата, составляла 5,2 %. Отрасль растет при условии, когда доходность достигает инфляции плюс 1 %. В 2015 г. официальная инфляция была 5,4 %.

За 2016 г. банкротами признаны 3183 компании, что превышает аналогичный показатель 2015 г. на 17,3 % (2713 банкротств). Причем среди признанных несостоятельными преобладают предприятия с большим опытом деятельности в сфере строительства. 66 % банкротств существовали не менее семи лет, еще 32 % компаний — от трех до семи лет, и лишь 2 % составляли молодые компании.

По итогам 2015 г. кредитов было выдано на 32,5 % меньше, чем в 2014 г. В 2016 г. наблюдалось увеличение лишь на 6,4 %. Практически половину всего портфеля кредитов формировала Москва (49,7 %), следом шел Санкт-Петербург (8,1 %).

Рынок недвижимости адаптируется к этой новой реальности, связь между ним и макроэкономикой становится все более спорной и неоднозначной. Во второй половине 2017 г. нефть стала дороже и стоила \$ 60 за баррель, укрепился рубль, однако всплеска спроса на недвижимость не произошло, скорее наоборот. Например, в Московском регионе предложение так велико, что продать все построенное удастся лишь при условии революционного снижения стоимости жилья.

В период с 2010 по 2015 г. ВВП России замедлил рост, а в 2015 г. показал отрицательную динамику и сократился на 3,7 %. На фоне снижения ВВП инфляция внутри страны, наоборот, наращивала темпы роста и уже в 2015 г. приблизилась к 12,91 % (в 2010 г. этот показатель составил 8,78 %, в 2011 г. — 6,1 %, в 2012 г. — 6,58 %, в 2013 г. — 6,45 %, в 2014 г. — 11,36 %). Резкий рост инфляции в 2014 и 2015 гг. вызван падением курса рубля и, как следствие, ростом цен на импортные товары, а также в меньшей степени повышением цен российских товаропроизводителей на свою продукцию в связи с сокращением импорта из-за введенных контрсанкций.

Объемы просроченной задолженности по ипотеке резко возросли в 2015 г., что было вызвано снижением объемов роста экономики и явилось причиной ухудшения состояния строительной отрасли.

На основе проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

1. Как видно из анализа, циклы падения экономики совпадают с циклами ухудшения состояния строительной сферы. Это связано с влиянием экономики на доходы населения, уменьшением спроса на строительство.

2. Особенности кризисов в строительной отрасли на современном этапе развития российской экономики является снижение госзаказов, сокращение ввода недвижимости, банкротство большого количества компаний, снижение доли строительной отрасли в кредитном портфеле банков.

3. Говоря о перспективах выхода из кризиса, необходимо помнить, что строительство в силу своей специфики позже всех базовых отраслей входит в экономическую рецессию, но и позже выходит из нее, причем с большими финансовыми и экономическими потерями (в виде различных банкротств, слияний и разукрупнений организаций), а также с более серьезным, чем в других отраслях, сокращением численности занятых. Поэтому антикризисные мероприятия должны быть обширными и продолжительными. Строительной отрасли требуется государственная поддержка, масштаб которой оправдан с учетом важности генерации строительством спроса для многих смежных отраслей и особой социальной значимости жилищного строительства.

4. Научное направление, которое изучает экономическую устойчивость промышленных объектов, достаточно молодое. Исследование проблемы проявления сущности экономической устойчивости показало наличие значительного разброса мнений по этому вопросу.

5. На основе результатов проведенного исследования, обобщая содержание понятия «экономический кризис», предлагаем его определять как нарушение равновесия между спросом и предложением, вызванное образованием диспропорций в процессах производства, обмена и потребления.

Делая заключительные выводы, можно сказать, что главная причина рецессионной модели развития строительства в настоящее время состоит в снижении совокупного спроса на услуги в результате сокращения экономики в целом и сохраняющихся барьеров по кредитованию отрасли. Ситуация усугубляется продолжающимся падением реальных располагаемых денежных доходов населения в условиях высокого уровня экономической неопределенности в стране.

#### *Библиографический список*

1. *Авдеева А. А.* Кризис в России конца 2014 — начала 2015 г.: сущность, социально-экономические последствия и методы борьбы с ним // Наука и образование в жизни современного общества : сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции : в 14 т. Тамбов : Юком, 2015. Т. 13. С. 9—12.
2. *Беляев М. К., Соколова С. А.* Влияние реализации крупных строительных проектов на социально-экономические результаты региона // Гуманитарные научные исследования. 2014. № 11 (39). С. 215—221.
3. *Водолажская Е. Л.* Причины возникновения экономических кризисов и их характеристика // Вестник Казанского технологического университета. 2013. № 13. С. 215—218.
4. *Гордеев С. О.* Экономические проблемы регионов и отраслевых комплексов // Проблемы современной экономики. 2013. № 2 (50). С. 244—246.
5. *Добрынин Г. П.* Причины возникновения экономических кризисов // Вестник науки и образования. 2015. № 3 (5). С. 107—108.

6. Журавлева Г. П., Криушкина О. В. Государственное регулирование экономики в целях ликвидации последствий экономического кризиса в России // Основы экономики, управления и права. 2013. № 2 (8). С. 31—34.
7. Ивановская область : краткий статистический сборник. Иваново : Ивановостат, 2016. 80 с.
8. Каймакова М. В. Антикризисное управление. Ульяновск : Ульян. гос. техн. ун-т, 2009. 240 с.
9. Макконел К. Р., Брю С. Л. Экономикс: принципы, проблемы и политика : в 2 т. : пер. с англ. М. : Республика, 1992. Т. 2. 400 с.
10. Нидзий Е. Н. Проблемы и перспективы развития строительной отрасли в условиях экономического кризиса // Вестник Московского государственного строительного университета. 2016. № 5. С. 119—129.
11. Пятенко С. В., Сапрыкина Т. Ю. Россия: уроки кризиса. Как жить дальше? СПб. : Питер, 2011. 320 с.
12. Раджабова Г. У., Маматхожиева И. К. Сущность, причины и основные виды экономических кризисов // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты : сборник научных статей 4-й Международной научно-практической конференции / отв. ред. А. А. Горохов. Курск, 2014. С. 237—239.
13. Сей Ж. Б. Трактат о политической экономии // 25 ключевых книг по экономике. М. : Урал LTD, 1999. С. 76—97.
14. Шекишев А. В., Ибрагимова Р. С. Концепция действующего предприятия и его потенциальная финансовая устойчивость // Аудит и финансовый анализ. 2011. № 4. С. 460—463.
15. Sombart W. The quintessence of capitalism: a study of the history and psychology of the modern business man. London : Routledge, 1915. 400 p.

## Сведения об авторах

---

- АБРАМОВА** кандидат экономических наук, доцент,  
заведующий кафедрой управления  
и экономико-математического моделирования,  
**Елена Анатольевна** Ивановский государственный  
химико-технологический университет.  
uiemm@isuct.ru
- БАБАЕВ** доктор экономических наук,  
**Бронислав Дмитриевич** профессор кафедры экономической теории  
и региональной экономики,  
Ивановский государственный университет.  
politeconom@rambler.ru
- БЕРЕНДЕЕВА** доктор экономических наук,  
**Алла Борисовна** профессор кафедры экономической теории  
и региональной экономики,  
Ивановский государственный университет.  
abab60@mail.ru
- БОНДЫРЕВА** кандидат экономических наук,  
**Ирина Борисовна** доцент кафедры экономики и управления,  
Ярославский государственный технический  
университет.  
bondarevaib@ystu.ru
- ГОРДЕЕВ** доктор экономических наук,  
**Валерий** профессор кафедры экономики и управления,  
**Александрович** Ярославский государственный технический  
университет.  
vagordeev@rambler.ru
- ГУРЬЕВА** доктор экономических наук, профессор кафедры  
**Ольга Юрьевна** социологии и управления персоналом,  
Ивановский государственный университет.  
angelochek\_gureva@mail.ru
- ЕРЕМИН** доктор экономических наук,  
**Виктор Николаевич** профессор кафедры менеджмента,  
Ивановский государственный университет.  
v.eremin37@mail.ru
- ИГНАТЬЕВА** кандидат экономических наук,  
**Наталья Александровна** советник отдела строительной политики  
и реализации жилищных программ,  
Департамент строительства и архитектуры  
Ивановской области.  
ignatyevaisu@gmail.com

- КОЗЛОВА** кандидат психологических наук, психолог,  
**Наталья Сергеевна** центр профориентации и развития  
«Перспектива» (г. Иваново).  
nat-tycuk@yandex.ru.
- КУРТОВА** магистрант первого года обучения по программе  
**Светлана Николаевна** «Экономика фирмы и отраслевых рынков»,  
Ивановский государственный университет.  
kurtowa.svetlana@ya.ru
- ЛЕДЯЙКИНА** кандидат экономических наук,  
**Ирина Ивановна** преподаватель кафедры основ экономики  
функционирования РСЧС,  
Ивановская пожарно-спасательная академия  
ГПС МЧС России.  
ledyaykinai@mail.ru
- ЛИФШИЦ** доктор экономических наук,  
**Аркадий Семёнович** доцент, профессор кафедры менеджмента,  
Ивановский государственный университет.  
kaf\_management@mail.ru
- НИКОЛАЕВА** доктор экономических наук, профессор,  
**Елена Евгеньевна** заведующий кафедрой экономической теории  
и региональной экономики,  
Ивановский государственный университет.  
politeconom@yandex.ru
- НОВИКОВ** доктор экономических наук,  
**Александр Иванович** профессор, ведущий специалист  
научно-исследовательского отдела,  
Владимирский филиал Российской академии  
народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте РФ.  
novikov-ivanovo50@yandex.ru
- НОВИКОВ** доктор экономических наук, профессор кафедры  
**Виктор Алексеевич** экономики и организации предпринимательства,  
Ивановский государственный университет.  
vikanovikov@yandex.ru
- РАМАЗАНОВ** кандидат экономических наук,  
**Джалалудин** доцент кафедры экономики,  
**Исамутдинович** Ивановский филиал Российского  
экономического университета  
им. Г. В. Плеханова.  
econom403@mail.ru

**РОМАНОВА** кандидат экономических наук,  
**Ольга Сергеевна** докторант кафедры экономической теории  
и региональной экономики,  
Ивановский государственный университет.  
olga\_romanova79@mail.ru

**РЫЧИХИНА** кандидат экономических наук,  
**Наталья Сергеевна** доцент кафедры управления  
и экономико-математического моделирования,  
Ивановский государственный химико-  
технологический университет.  
richihina@mail.ru

**СОКОВА** кандидат экономических наук,  
**Ирина Александровна** доцент кафедры менеджмента,  
Ивановский государственный университет.  
sokova1101@yandex.ru

**СОЛДАТОВ** кандидат экономических наук,  
**Вадим Владимирович** доцент кафедры экономической теории  
и региональной экономики,  
Ивановский государственный университет.  
politeconom@rambler.ru

**СОРОКИНА** старший преподаватель кафедры экономики,  
**Татьяна Юрьевна** Ивановский филиал Российского  
экономического университета  
им. Г. В. Плеханова.  
econom403@mail.ru

**СТЕПАНОВА** доктор экономических наук,  
**Светлана Михайловна** заведующий кафедрой экономики,  
Ивановский филиал Российского  
экономического университета  
им. Г. В. Плеханова.  
econom403@mail.ru

**ЧУБ** доктор экономических наук,  
**Анна Александровна** профессор Департамента менеджмента,  
Финансовый университет при правительстве РФ  
(г. Москва).  
AACHub@fa.ru

## ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ «ВЕСТНИКА ИВАНОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА»

---

1. В журнал принимаются материалы в электронном виде в формате RTF с приложением одного экземпляра распечатки на белой бумаге.

Максимальный размер статьи — 1,0 авт. л. (20 страниц текста через 1,5 интервала, 30 строк на странице формата А4, не более 65 знаков в строке, выполненного в редакторе Microsoft Word шрифтом Times New Roman, кегль 14), сообщения — 0,5 авт. л. (10 страниц).

2. Материал для журнала должен быть оформлен в следующей последовательности: **УДК** (для естественных и технических специальностей), **ББК** (в библиографическом отделе библиотеки ИвГУ); на русском и английском языках: **инициалы и фамилия автора, название материала**, для научных статей — **аннотация** (объемом 10—15 строк), **ключевые слова; текст статьи** (сообщения).

3. Библиографические источники должны быть пронумерованы в алфавитном порядке, ссылки даются в тексте статьи в скобках в строгом соответствии с пристатейным списком литературы. Библиографическое описание литературных источников к статье оформляется в соответствии с ГОСТами 7.1—2003, 7.0.5—2008. В каждом пункте библиографического списка, составленного в алфавитном порядке (сначала произведения на русском языке, затем на иностранном), приводится одна работа. В выходных сведениях обязательно указание издательства и количества страниц, в ссылке на электронный ресурс — даты обращения.

4. Фотографии, прилагаемые к статье, должны быть черно-белыми, контрастными, рисунки — четкими.

5. В конце представленных материалов следует указать полный почтовый адрес автора, его телефон, фамилию, имя, отчество, ученую степень, звание, должность. Материал должен быть подписан всеми авторами.

6. Направление в редакцию ранее опубликованных и принятых к печати в других изданиях работ не допускается.

7. Редакция оставляет за собой право осуществлять литературную правку, редактирование и сокращение текстов статей.

8. Рукописи аспирантов публикуются бесплатно.

### ПРАВИЛА РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ СТАТЕЙ

1. Статьи авторов, являющихся преподавателями, сотрудниками или обучающимися ИвГУ, принимаются редакционной коллегией соответствующей серии (выпуска) на основании письменного решения (рекомендации) кафедры или научного подразделения ИвГУ и рецензии доктора наук, не являющегося научным руководителем (консультантом), руководителем или сотрудником кафедры или подразделения, где работает автор.

2. Статьи авторов, не работающих и не обучающихся в ИвГУ, принимаются редакционной коллегией соответствующей серии (выпуска) на основании рекомендации их вуза или научного учреждения и рецензии доктора наук, работающего в ИвГУ.

3. Поступившие статьи проходят далее рецензирование одного из членов редколлегии соответствующей серии (выпуска), являющегося специалистом в данной области.

4. Статья принимается к публикации при наличии двух положительных рецензий и положительного решения редколлегии серии (выпуска). Порядок и очередность публикации статьи определяются в зависимости от объема публикуемых материалов и тематики выпуска.

5. В случае отклонения статьи автору направляется аргументированный отказ в письменной (электронной) форме. Авторы имеют право на доработку статьи или ее замену другим материалом.