

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**  
**кандидата культурологии Лобовой Анны Анатольевны**

**о диссертации Кокарева Игоря Сергеевича**  
**на тему «Идея богатырства в русской культуре»,**  
**представленную на соискание**  
**учёной степени кандидата культурологии**  
**по специальности 24.00.01 – теория и история культуры**

В представленной диссертационной работе «Идея богатырства в русской культуре» И. С. Кокарев обращается к героическим началам русского эпоса, ставя целью изучить содержание и трансформацию понятия богатырство как одного из важнейших для русской культуры.

**Актуальность** настоящей диссертации определяется как обращением автора к русскому эпосу (прежде бывшего объектом для исследования скорее в рамках фольклористики, а не культурологии), так и попыткой выполнить анализ не былин как жанра или богатырей как персонажей (хотя исследование богатырских персоналий в эпосе присутствует), а самого богатырства как качества и категории.

Диссертационная работа имеет чёткую структуру, которая соответствует поставленной **цели**, а также сформулированным **задачам** исследования. Диссертация состоит из введения, трёх глав, состоящих из 12 параграфов, заключения, библиографического списка из 132 пунктов и 16 приложений. Объём диссертации составляет 155 страниц.

Положения, выносимые диссертантом на защиту, обладают **научной новизной** и последовательно обосновываются в тексте работы.

Работа представляет собой структурно и композиционно целостный труд, её структура позволяет чётко проследить развитие мыслей автора. Выводы, делаемые соискателем, обоснованно аргументированы.

В первой главе диссертации «Феномен богатырства: происхождение, значение и контекст» И. С. Кокарев рассматривает вопросы появления самих терминов «богатырь», «богатырство» в культуре России и их значения. Обращаясь к этимологии слова «богатырь», автор рассматривает две основные теории его происхождения: русскоязычную, согласно которой слово происходит от «бог», «богатство» (Ф. И. Буслаев, Д. М. Щепкин), «божественный» (О. Ф. Миллер) и иноязычную, которая возводит происхождение слова богатырь корнями к татарскому (В. Даль), санскритскому (О. Ф. Миллер, позднейшее мнение), либо даже к иранскому и общеиндоевропейскому (Вяч. Вс. Иванов) языкам и языковым группам.

При этом автор отмечает, что в каждой из рассмотренных этимологических теорий смысл слов «богатырь», «богатырство» восходит к мыслям о божественной одарённости, божественности, наполненности высшими силами.

Рассматривая эволюцию семантики понятия «богатырство», автор использует определения этого понятия, отраженные в словарях разных периодов времени, которые дают представление о значении слова в диахронической ретроспективе.

На основе этих сведений И. С. Кокарев делает вывод о трансформации и расширении с течением времени вкладываемого в понятие «богатырство» набора смыслов.

В следующем параграфе автор диссертации рассматривает основное для богатырей качество – силу, поскольку с ней ассоциируется, в первую очередь, образ богатыря в сознании народа. Диссертант отмечает, что при важности самого факта наличия силы, определяющим оказывается её применение: богатырь применяет свою силу для блага простых людей.

Кроме того И. С. Кокарев отмечает, что в русской культуре слова «богатырь», «богатырство» применяются для обозначения качества силы, мощи, размера отнюдь не только по отношению к людям, но и к объектам.

Во второй главе диссертации «Три вершины русского богатырства: акмеологическая структура и типология» богатырство исследуется диссертантом в качестве русского типа героики, чьи специфические особенности И. С. Кокарев выделяет, проводя сравнительный анализ главного русского богатыря Ильи Муромца и ключевых героев германского, французского, испанского эпосов: конкретно здесь это – Беовульф, Зигфрид, Роланд, Сид.

Представляется достаточно интересной систематизация типов богатырства, впервые предложенная И. С. Кокаревым (с. 55), основу которой составляет выявление трёх ключевых для русской культуры былинных образов, отражающих её базовые характерологические черты: Илья Муромец, Василий Буслаев, Микула Селянинович.

Рассмотрение образов этих богатырей в качестве элементов, образующих единую типологическую систему, делается действительно впервые, из чего можно сделать вывод о новизне предложенной идеи.

Диссертантом предлагается типология, способствующая расширению смыслового поля понятия «богатырство», области его теоретического и практического применения. Вместе с Ильёй Муромцем, символом основной богатырской защитно-патриотической парадигмы, заключающейся в патриотическом воинском аспекте и связанном с долгом перед Родиной, защитой её от опасности, рассматриваются богатырские образы Микулы Селяниновича и Василия Буслаева. Автор доказывает, что такие богатыри представляют собой равноценных выразителей основных качеств русского народа, формируя тринитарную структуру, воплотившую в себе важнейшие векторы русского бытия: долг перед Родиной, честный труд на земле, стремление к свободе.

Отмечая тесную связь богатырства с такими понятиями, как маскулинность, мужество (с. 68-69), диссертант рассматривает основные

женские образы, представленные в былинах: матери богатыря, его жены и поляницы (женщины-богатырки, вступающей с богатырём в поединок).

В третьей главе «Богатырство и отечественная культура» проводится изучение проблемы воплощения идеи богатырства в русской культуре вплоть до современности.

И. С. Кокарев также касается вопроса о том, какое влияние оказала православная вера на формирование представлений о богатырстве. Им рассмотрен ряд факторов, которые способствовали проникновению православных мотивов в былинный текст, послужившему христианизации образа богатыря. Результатом стало осмысление богатырских подвигов как реализации Божьего промысла, а само «богатырство» стало восприниматься как особое, героическое церковное подвижничество (с. 81).

Далее диссертант рассматривает былинный сюжет о том, как богатыри «перевелись», т. е. об их гибели, показывая, как через это событие отражено в былинах переосмысление богатырства через призму православия. Поражение до того момента «непобедимых» богатырей добавляет в русский эпос характерные религиозные мотивы смирения, слабости перед высшими силами, одновременно утверждая приоритет «богатырства духа» перед привычными воинскими доблестями.

Диссертант актуализирует тему вторичных образов, существующих в русской культуре и являющихся производными от образов-«вершин», представленных автором во второй главе диссертации.

В качестве примера И. С. Кокарев рассматривает образ Русского Солдата («солдата-богатыря»), прослеживая процесс его формирования, основные смысловые элементы и культурно-историческое воплощение.

Визуальный аспект воплощения богатырских образов в русской культуре исследуется на примерах известных полотен В. Васнецова, Н. Рериха, М. Врубеля, в частности, репрезентацию (авторское осмысление и переосмысление) и ретрансляцию (воспроизведение, близкое к первоисточнику) идеи богатырства.

Диссертант подробно изучил роль советского периода истории в оформлении современных представлений о богатырстве; им было показано, что широкое использование богатырских образов как идеологического инструмента сформировало представление о богатырстве как норме человеческого бытия в советскую эпоху (с. 112).

Затрагивая воплощения представлений о богатырстве в современной русской культуре, автор отмечает, что в современный период ознакомление с образами русского фольклора (в т. ч. богатырями) опосредовано через «промежуточные» формы (продукты масс-медиа), в которых фольклорные образы подвергаются значительным изменениям (упрощению, искажению и т. д.), что, по мнению диссертанта, является негативным процессом. Исходя из вышесказанного, И. С. Кокарев делает вывод о том, что для сохранения



духовной связи с героическим национальным прошлым необходимо популяризировать классическое фольклорное наследие.

Диссертант приходит к выводу о значительном потенциале самой идеи богатырства, который оказался недооценён и по сей день никак не прорабатывается в современной русской культуре.

Идею богатырства автор рассматривает как одну из возможных основ объединения общества, создания положительной социокультурной динамики для формирования духовно-нравственных ориентиров.

Положения диссертационного исследования, как уже было отмечено, обладают научной новизной и выражаются в следующих результатах:

1. Впервые в культурологической науке рассматривается «богатырство» как многозначное понятие.

2. Составлена типология богатырства в русской культуре, основанная на выделении ключевых былинных образов: Ильи Муромца, Микулы Селяниновича, Василия Буслаева.

3. Выявлено, что богатырский образ, как передатчик идеи богатырства, претерпел изменения в процессе развития русской культуры.

4. Методом сравнительного анализа богатыря с героями западноевропейских эпосов обозначены оригинальные черты русского богатырства, а также выявлена его специфика на этом фоне.

5. Расширено смысловое поле понятия «богатырство», в результате чего показано, что образ Русского Солдата является преемственным по отношению к Илье-Муромцу по своим защитно-патриотическим функциям.

#### **Теоретическая значимость исследования.**

Вклад данного диссертационного исследования в теорию и историю культуры состоит в том, что впервые объектом подробного теоретического рассмотрения становится понятие «богатырство». Автором выполнено целостное культурологическое исследование данного понятия, выделены его структура и типология, расширены представления о богатырстве как феномене русской культуры. Рассмотрены специфические черты богатырства, расширены научные представления о значении и роли богатырского эпоса в системе русской культуры.

**Практическая значимость** диссертационного исследования заключается в том, что разработка обозначенной темы способствует расширению возможностей прикладного использования понятия «богатырство» в русской культуре.

Выводы диссертации применимы для углублённого изучения духовных основ отечественной культуры, а также для анализа процессов дальнейшего воплощения идеи богатырства в русской культуре.

Основные положения диссертационного исследования были апробированы на конференциях различного уровня.

И. С. Кокарев опубликовал 8 статей, из них 3 – в изданиях, включенных в перечень ВАК РФ, что говорит об убедительном

представлении основных положений и результатов исследования. Труды диссертанта и автореферат полностью отражают содержание диссертации.

Очевиден **личный вклад** соискателя в разработку обозначенной проблемы. Результаты исследования соответствуют заданной цели, сделанные выводы полностью отражают результаты проведённой научной работы. Личный вклад И. С. Кокарева заключается в следующем:

1) Автором было выполнено подробное и обстоятельное исследование феномена «богатырство» в русской культуре, была составлена его типология.

2) Путём анализа женских образов, представленных в былинах, определена специфика женского богатырства.

3) Проведён сравнительный анализ героев русского и западноевропейского эпосов, на основании которого выявлены их сходства и различия.

4) Установлены и описаны формы воплощения и трансформации богатырских образов в русской культуре, обоснована генетическая причастность к ним образа Солдата-богатыря, выражающего эτικο-нравственный потенциал русского народа.

При общем положительном впечатлении от настоящего диссертационного труда отметим следующие недостатки и выскажем замечания:

1. Автор не рассматривает образы былинных «старших» богатырей (например, Святогор-богатырь). В результате, предложенная типология оказывается неполной.

2. Не совсем понятна судьба понятия «богатырство» в эпоху татаро-монгольского завоевания.

3. Специфика женского богатырства недостаточно раскрыта, автор подробно останавливается на анализе образов матери и жены богатыря. В работе отсутствует анализ образов Марьи Моревны, Непры Королевичны.

4. Представляется спорным один из выводов по главе 2, что «в вопросе трактовки понятия «богатырство» в русском культурном пространстве отмечена её традиционная односторонность в связи со сформировавшейся жесткой смысловой привязкой данного понятия к образу Ильи Муромца» (с.77).

Высказанные нами замечания и указанные недостатки однако не носят принципиальный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Таким образом, диссертация Кокарева Игоря Сергеевича «Идея богатырства в русской культуре» полностью соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней ВАК Минобрнауки России, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой

степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 - теория и история культуры, а ее автор, Кокарев Игорь Сергеевич, достоин присуждения ему ученой степени кандидата культурологии.

Заведующий кафедрой иностранных языков и профессиональных коммуникаций  
ФГБОУ ВО Ивановской пожарно-спасательной академии ГПС МЧС России  
кандидат культурологии

« 11 » 12 2017 г.



А.А. Лобова

Ученый секретарь  
ФГБОУ ВО Ивановской пожарно-спасательной академии ГПС МЧС России  
подполковник внутренней службы  
кандидат технических наук, доцент  
« 11 » 12 2017 г.



Д.А. Ульев

Контактная информация: 153001, г. Иваново, ул. Московская, д.14,  
8-915-844-28-85

Подпись заведующего кафедрой иностранных языков и профессиональных коммуникаций А.А. Лобовой заверяю

*Кокарев Игорь Сергеевич*  
*руководитель группы*  
*Федерального центра*  
*исследования и профилактики*  
*пожаров*  
*МЧС России*  
*Иваново*



ВХОДЯЩИЙ № 1089  
« 12 » декабрь 2017