

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.062.08  
НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ИВАНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ)  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА  
КУЛЬТУРОЛОГИИ

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от **31.10.2018 г. № 110**

**О присуждении Лебедеву Никите Сергеевичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата культурологии.**

Диссертация «Дао как осевая универсалия китайской культуры» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры принята к защите **28 августа 2018 г., протокол № 106** диссертационным советом Д 212.062.08, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» (Министерство образования и науки Российской Федерации; 153025, г. Иваново, ул. Ермака, д. 37/7). Диссертационный совет создан приказом Министерства образования и науки (Минобрнауки Российской Федерации) от 12.08.2013 № 430/нк.

**Соискатель Лебедев Никита Сергеевич**, 1993 года рождения, гражданин РФ. Соискатель Лебедев Никита Сергеевич в 2014 г. окончил ФГБОУ ВПО «Государственный академический университет гуманитарных наук» по направлению подготовки 030800 Востоковедение, африканистика с присвоением квалификации «Бакалавр востоковедения, африканистики». В 2016 г. с отличием окончил ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» по направлению подготовки 41.04.03 Востоковедения и африканистика с присвоением квалификации «Магистр». С 2016 г. по 2018 г. являлся соискателем кафедры культурологии и литературы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал, для сдачи кандидатских экзаменов и подготовки диссертации на соискание ученой степени

кандидата наук без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 24.00.01 - Теория и история культуры.

Работает руководителем направления по взаимодействию с экспертным сообществом Фонд «Сколково», г. Москва.

Диссертация «Дао как осевая универсалия китайской культуры» выполнена на кафедре культурологии и литературы ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал.

*Научный руководитель* – **Океанский Вячеслав Петрович**, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой культурологии и литературы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал.

*Официальные оппоненты:*

**Алексеев-Апраксин Анатолий Михайлович** - доктор культурологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», доцент кафедры культурологии, философии культуры и эстетики института философии;

**Шиманская Ольга Константиновна** - кандидат философских наук, доцент федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова», доцент кафедры истории, регионоведения и журналистики –

**дали положительные отзывы на диссертацию.**

*Ведущая организация* – **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный академический университет гуманитарных наук»**, в своем положительном заключении, подготовленном и подписанном доктором философских наук, профессором философского факультета Сергеем Анатольевичем Никольским,

рассмотренном на заседании кафедры социальной философии (протокол № 1-ВО/18 от 01.10.2018), утвержденном ректором ФГБОУ ВО «Государственный академический университет гуманитарных наук» кандидатом исторических наук, доцентом Денисом Валерьевичем Фоминым-Ниловым, указала, что диссертация Лебедева Никиты Сергеевича «Дао как осевая универсалия китайской культуры» является научно-квалификационным трудом, соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней ВАК Минобрнауки РФ от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям, а ее автор, Лебедев Никита Сергеевич достоин присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Задачи, решенные диссертантом, имеют существенное значение для развития теории и истории культуры, а именно способствуют углублению научных представлений о китайской картине мира и позволяют уточнить специфику восприятия Дао в системе китайской культуры посредством компаративистского осмысления понятий Дао и Логос.

Соискатель имеет 5 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 5 работ, из них 3 статьи в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК МОиН РФ.

Работы посвящены анализу ключевых универсалий «Дао» и «Логос» с точки зрения дихотомии «Восток-Запад», в контексте философии Нового времени, исследованию китайской живописи и пейзажной живописи «шань шуй» как источника философских идей даосизма, а также рассмотрению принципа Дао в истории и культуры и даосских традиций в современном мире.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

**1. Лебедев Н.С. Дао и современность / Н.С. Лебедев // Известия Уральского Федерального Университета. Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. – 2017. – С. 197-203. (0, 6 п.л.)**

**2. Лебедев Н.С. Образы Китая в культурологической и философской мысли нового времени / Н.С. Лебедев // Культура и цивилизация. – 2017. – С. 465-473. (1 п.л.)**

**3. Лебедев Н.С. Китайская живопись в контексте философских идей даосизма / Н.С. Лебедев // Известия Уральского Федерального Университета. Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. – 2018. – С. 185-192. (0,5 п.л.)**

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, не имеющие замечаний от:

**Иткулова Сергея Зуфаровича** - кандидата культурологии, старшего преподавателя кафедры иностранных языков ФГБОУ ВО «Ивановская государственная сельскохозяйственная академия им. Акад. Д.К. Беляева»;

**Миловзоровой Марии Алексеевны** - кандидата филологических наук, доцента, заведующего кафедрой истории и культурологии ФГБОУ ВО «Ивановский государственный химико-технологический университет»;

**Тарасова Александра Валентиновича** - кандидата культурологии, старшего научного сотрудника Института развития человека, председателя правления, директора ИООО «Киноассоциация», руководителя Ивановского отделения Союза кинематографистов России.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы с замечаниями от:

**Назарова Владимира Николаевича** - доктора философских наук, профессора, профессора кафедры философии и культурологии ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им Л.Н. Толстого»; *(Замечание: В контексте развития мысли о культурологической мысли Нового и Новейшего времени автор проводит анализ влияния восточной философии на Л.Н. Толстого. Насколько корректна параллель, проводимая Л.Н. Толстым, между Дао и понятием христианской любви?)*;

**Лобовой Анны Анатольевны** - кандидата культурологии, начальника института безопасности жизнедеятельности ФГБОУ ВО «Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России» *(Пожелание: на наш взгляд, в работе следовало бы также отразить возможные направления дальнейших исследований, поскольку эта работа могла быть продолжена.)*.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета Д 212.062.08 от 28 августа 2018 г., протокол № 106 в соответствии с п.п. 22, 24 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

впервые в квалификационном культурологическом исследовании:

– **проведено** культурно-типологическое соотнесение радикально-различных цивилизационных универсалий Дао и Логос на основе их функционально-метафизического родства;

– **доказано** фундаментальное родство Дао и Логоса.

**Получили дальнейшее развитие:**

– символическое осмысление даосизма в рассматриваемых философских системах;

– классификация подходов к выявлению сходств и различий Дао и Логоса.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

диссертационное исследование вносит определённый вклад в теорию и историю культуры, который заключается в следующих положениях:

– **выполнено** комплексное культурологическое исследование понятия Дао;

– **проведено** осмысление понятий Дао и Логос посредством компаративистской методологии;

– **рассмотрены** характерные черты даосизма в материальной и духовной культуре Китая;

– **углублены** научные представления в области теории и истории культуры о китайской картине мира;

– **уточнена** специфика восприятия Дао в системе китайской культуры.

**Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что:**

– результаты исследования могут быть использованы в системе высшего и дополнительного профессионального образования при подготовке специалистов, осуществляющих профессиональное общение и взаимодействие с представителями китайской культуры;

– результаты работы могут быть использованы при подготовке материалов в практике преподавания культурологии и китайского языка. Основные положения и выводы диссертационного исследования нашли свое отражение в курсах лекций и семинаров по культурологии, страноведению и лингвистике;

– в рамках исследования доказано фундаментальное родство радикально-различных цивилизационных универсалий Дао и Логос на основе их функционально-метафизического сходства, что представляется существенным в развитии теории культуры;

– выводы, сделанные в диссертации, могут применяться при изучении китайской культуры в части как духовного, так и материального наследия, а также метафизики и других интеллектуальных наук Китая.

**Оценка достоверности и обоснованности результатов исследования выявила, что** надежность полученных выводов не вызывает сомнения по следующему ряду причин: выдерживаются теоретические и эмпирические критерии истинности научного знания; факты, приводимые для подтверждения выводов, носят системный характер; выводы встраиваются в систему современного знания в области истории культуры, органично продолжая исследования В.В. Малявина, Т.П. Григорьевой, Е.В. Завадской, Ю.М. Лотмана, Н.И. Конрада, Л.Е. Бежина и др.; достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечены также совокупностью выбранных и использованных методологических и теоретических позиций, применением комплекса методов, адекватных предмету, задачам и этапам исследования, аргументированностью теоретических положений, репрезентативностью объема и качества использованных научно-исследовательских источников.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

– **личном участии** на всех этапах исследования: сбор, анализ и систематизация материала исследования;

– **разработке** теоретических основ культуролого-компаративистского анализа соотношения универсалий Дао и Логос, являющимися в традициях Востока и Запада воплощениями идеи Абсолюта и по-разному детерминирующим процесс культурно-исторического развития;

– **изучении** актуальной проблемы влияния культурной универсалии Дао на развитие китайской цивилизации, а также в соотнесении с универсалией Логос, присущей западной мысли;

– **анализе** материалов исследования и **обобщении** их в виде выводов, применимых в контексте диалога культур Востока и Запада, с возможностью практического применения;

– **подготовке публикаций** по выполненной работе (в том числе, 3-х статей, опубликованных в ведущих научных журналах, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации);

– **личном участии** в апробации результатов исследования на международных конференциях, публичных обсуждениях на кафедре философии и религиоведения ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается логичным построением этапов исследования, наличием единого методологического аппарата и обоснованностью выводов, логически вытекающих из результатов исследования.

На заседании **31 октября 2018** г. диссертационный совет принял решение присудить **Лебеву Никите Сергеевичу** учёную степень кандидата культурологии.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **14** человек, из них **7** докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из **21** человека, входящих в состав совета,

дополнительно введены на разовую защиту 0, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет, не розданных – 7.

Председатель  
диссертационного совета



В. П. Океанский

Учёный секретарь  
диссертационного совета

М. Ю. Алексеева

«31» октября 2018 г.