

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора философских наук, профессора
ВАРАВЫ Владимира Владимировича на диссертацию
Слепцовой Анны Олеговны

«Феномен талантливой личности: этико-философский анализ»,
представленной на соискание ученой степени кандидата философских
наук по специальности 09.00.05 - этика (философские науки)

Современное этическое знание охватывает все большее количество проблем, ранее выходящих за пределы его области, о чем наглядно свидетельствует представленная работа А.О. Слепцовой, посвященная этическому осмыслению феномена талантливой личности. Нельзя сказать, что подобных исследований не проводилось ранее. Но основательность, решительность и глубина проработки этой темы в представленной работе делают ее в некотором роде уникальной. Автору удалось корректно изъять эту проблему из области психологии, где она величественно царствовала долгое время, и перевести ее в этическую сферу, показав именно этически непроясненные моменты. Это несомненное достоинство данной работы.

Автор раскрыл отсутствие очевидной зависимости между одаренностью и личностной моралью, показав, тем самым, сущностно этический характер исследуемой проблематики. Это особенно актуально сегодня в связи с тенденциями индивидуализации и плюрализации нравственных основ человеческого бытия, которыми характеризуется современная культура. Ценностный мир, как регулятивное начало человеческого существования, формирующее границы дозволенного, претерпевает значительные метаморфозы.

Несомненно, что талантливая личность обладает особыми преобразовательными возможностями. Однако, парадокс в том, что нравственные и творческие миры могут совершенно не совпадать, внося определенную дисгармонию в социальные отношения. В результате этической рефлексии становится очевидно, что феномен совместимости гениальности и злодейства объясняется автономностью данных концептов друг от друга в контексте талантливой личности.

Таким образом, диссертационное исследование **«Феномен талантливой личности: этико-философский анализ»** характеризуется значительной **актуальностью**, поскольку в ней осуществляется детальный анализ механизмов взаимодействия высокой одаренности и личностной этики субъекта.

Если оценивать содержание диссертации, то следует сказать о **достаточной степени обоснованности научных положений и выводов** в данном исследовании. А.О. Слепцова, опираясь на авторитетные источники, анализирует фактические данные биографий талантливых личностей и правомерно заключает, что талантливым личностям присуща этико-философская антиномичность.

Методологической базой исследования явились концептуальные установки крупнейших исследователей человеческой личности (А. Маслоу, Э. Фромм, З. Фрейд, А. Швейцер), что придает работе значительную научную основательность.

А.О. Слепцова, исходя из методологической установки о целостности жизни и творчества, подвергла этической рефлексии не только цели и средства реализации таланта, но и биографические факты, что бесспорно позволило избежать идеализации обладателя таланта, приблизив тем самым выводы исследования к максимальной научной объективности.

Теоретическую основу исследования составили учения о творчестве как преодолении тварности Н.А. Бердяева, творческом имморализме Ф. Ницше, многомерности человеческого бытия М. Эпштейна, феномене мудрости, представляющей собой единство истины и блага В.Н. Назарова и другие не менее значимые этико-философские концепции.

Кроме того, **методы исследования** диссертации позволили охватить многие закономерности рассматриваемого вопроса, что обусловило получение панорамного представление о механизмах осуществления личностной этики в контексте реализации таланта.

Не вызывает сомнения **достоверность и новизна полученных результатов**. А.О. Слепцовой удалось достичь теоретико-методологического синтеза, обнаружив связь между спецификой этической рефлексии талантливой личности и конкретной исторической эпохой. Впервые осуществляется попытка логического структурирования этического знания в плоскости рассматриваемой проблемы.

Опираясь на дедуктивный метод, на основе умозаключений о ключевых моментах бытия талантливой личности, автор подходит к решению вопроса о взаимодействии таланта и личностной этики.

Совершенно правомерно, автор, основываясь на результатах анализа личностных целей и смыслов творчества, формирует целостное представление об этической стороне бытия талантливой личности.

Диссертант справедливо замечает, что «наличие таланта не обеспечивает высоких моральных принципов», как и наоборот, моральность не предполагает таланта. Тем самым показано коренное нравственное противоречие между одаренностью и моральностью, что значительно способствует расширению современных антропологических исследовательских горизонтов.

Теоретическая значимость исследования заключается в создании А.О. Слепцовой целостного, автономного и довольно уникального этического представления об исследуемой проблематике, не зависящего от конкретных философских направлений и школ.

Несомненным достижением автора является установление критерия наличия таланта, как базового понятия исследования. Основываясь на исследовании дефиниций понятия и суммировании косвенных признаков, был выявлен один универсальный признак таланта – социальная значимость результата его реализации.

В работе была осуществлена удачная попытка исследования личности творца с учетом внешних и внутренних факторов, совмещая на первый взгляд полярные теории в поисках универсального толкования. В итоге это позволило говорить о бесконфликтном вхождении исследования в систему этического знания.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования материала при проектировании курсов по целой совокупности гуманитарных дисциплин. Кроме того, выводы работы дают почву для размышлений, открывая тем самым перспективы дальнейших исследований.

Цель исследования без сомнения была достигнута: его результаты составляют целостное систематическое знание о специфике талантливой личности в контексте культуры.

Следует отметить детальный подход к изучению темы. А.О. Слепцова, исследуя вопросы генезиса личностной этики, внешней детерминированности направления деятельности, исторических условий, специфики научных парадигм эпох получает исчерпывающее представление об изучаемом объекте – талантливой личности.

Основные положения диссертации прошли апробацию в серии выступлений на конференциях и публикациях. Количество публикаций в журналах рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертаций представляется более чем достаточной (7 статей).

Автореферат диссертации детально отражает содержание диссертационной работы и позволяет сформировать о ней целостное представление.

Несмотря на общую положительную оценку работы, следует отметить следующие спорные моменты и вопросы:

1. Тематика, рассматриваемая автором, вписывается в традиционную этико-эстетическую проблему взаимоотношения искусства и нравственности, в которой значимым оказывается вопрос о соотношении истины, добра и красоты. Если творческая личность по определению является творцом истины и красоты, (что и создает проблемы с ее так называемой «моральной нейтральностью»), то кто является творцом добра? Можно ли говорить о нравственно одаренных людях как разновидности талантливой личности? И в контексте проделанной работы хотелось бы услышать от автора, правомерно ли говорить о таких вещах как «социальная миссия художника», его «нравственная ответственность» и т.д.? Особенно в контексте современного искусства, в котором явно доминирует «эстетизм» над «этосом».
2. Объектом исследования данной работы является талантливая личность, под которой А.О. Слепцова понимает индивидуума, способного на социально-значимое творчество. Данное определение может включать в себя не только сферы науки и искусства. Согласно В. Кантору, чью концепцию анализировала А.О. Слепцова, к социально значимым достижениям относятся любые революционные преобразования.

В. Кантор к «артистическим душам» относит тиранов, разного рода революционных деятелей. Возникает вопрос о соотношении понятий «артистическая душа» и «талантливая личность». Здесь следует сказать о необходимости более четкого разграничения понятий.

3. Требуется уточнения и сам критерий таланта. Социальная значимость, согласно Слепцовой А.О. есть признание ценности достижения современниками или потомками. Следует осветить вопрос о возможном существовании непризнанных гениев, поскольку общественное признание, как следует из текста работы, носит относительный и ситуативный характер.
4. Спорным представляется утверждение о том, что социально деструктивные поступки (в частности, автор приводит примеры из биографий Ж.-Ж. Руссо, П. Пикассо) для личности, неспособной на социально значимые достижения, квалифицируются как норма. Таким образом, А.О. Слепцовой следовало бы более полно рассказать об этической специфике биографий талантливой личности и среднестатистического индивидуума.

В целом, несмотря на сделанные замечания, диссертация А.О. Слепцовой представляет собой законченное исследование, научная значимость и оригинальность которого не вызывают сомнения. Работа выполнена на высоком профессиональном уровне и открывает широкие перспективы дальнейших исследований в этом направлении.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что данная работа соответствует основным требованиям п. п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней ВАК Минобрнауки России, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 09.00.05 - этика (философские науки), а ее автор, Слепцова Анна Олеговна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по заявленной специальности.

Официальный оппонент
доктор философских наук,
профессор кафедры культурологии
ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный университет»

В.В. Варава

07 декабря 2015 г.

Контактная информация: Воронеж, 394036, Университетская пл., 1,
телефон/факс: +7 (473) 220-87-55; e-mail: office@main.vsu.ru; web-сайт:
www.vsu.ru



федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВГУ»)	
Подпись:	<i>Варава В.В.</i>
заверено:	<i>Слепцова А.О.</i>
подпись, расшифровка подписи	